

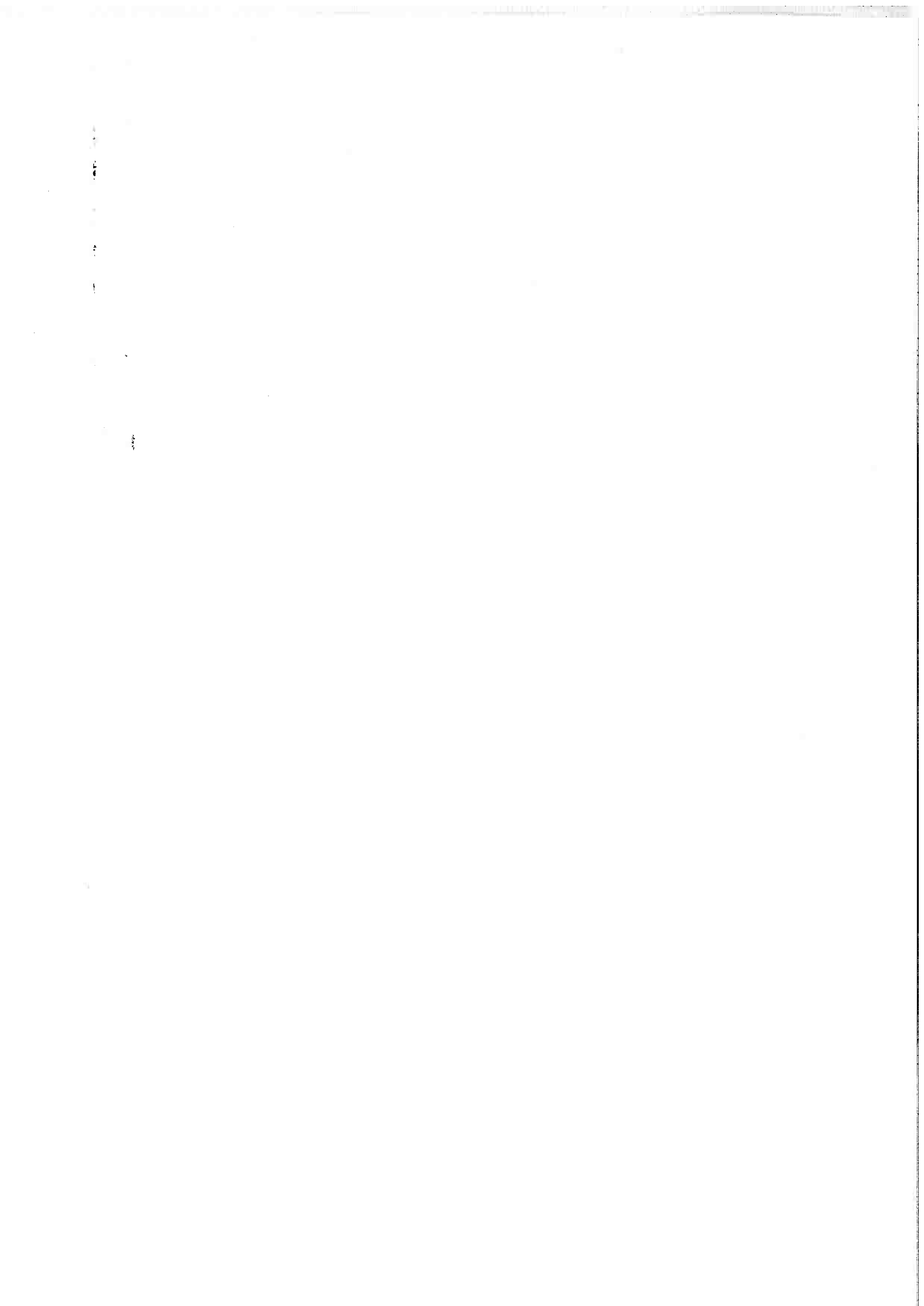


Organisatieanalyse Waternet

onderzoek auditcommissie
Amstel, Gooi en Vecht

Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht

De uitvoerende taak van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht wordt verricht door Waternet.
Korte Ouderkerkdijk 7 • Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam
Telefoon 0900 93 94 • Fax 020 608 39 00
www.agv.nl



Inhoud

1	Samenvatting	4
1.1	Inleiding	4
1.2	Conclusies	4
1.3	Aanbevelingen	5
2	Inleiding	6
2.1	Aanleiding en achtergrond	6
2.2	Onderzoeksopdracht	6
2.3	Onderzoeksvragen	7
2.4	Aanpak van het onderzoek	7
3	Relatie AGV – Waternet	8
3.1	Inleiding	8
3.2	Doelstellingen	9
3.3	Taken en verantwoordelijkheden	9
3.4	Bestuursdienst	10
3.5	Samenvatting en conclusie met betrekking tot relatie AGV-Waternet	10
4	Aansturing Waternet	12
4.1	Inleiding	12
4.2	Planning- en controlcyclus	12
4.2.1	Afspraken over taakuitvoering	12
4.2.2	Beleidsvoorbereiding en verantwoording	13
4.2.3	P&C-cyclus in de praktijk	14
4.3	Delegatie en Mandaat	15
4.4	Bestuurlijk en/of politiek gevoelige onderwerpen	16
4.5	Juridische status van afspraken door medewerkers van Waternet	17
4.6	Collegiaal bestuur en rol portefeuillehouder	17
4.7	Peilbesluiten	17
4.7.1	Procedure vaststellen peilbesluiten	17
4.7.2	Casus Bethunepolder	18
4.8	Samenvatting en conclusie met betrekking tot aansturing Waternet	20
5	Funciescheiding	21
5.1	Inleiding	21
5.2	Organisatiestructuur	21
5.3	Funciescheiding	22
5.4	Samenvatting en conclusie met betrekking tot funciescheiding	23
6	Overige aspecten	24
6.1	Communicatie en profilering AGV	24
7	Hoor- en wederhoor	25
7.1	Technische reactie op conceptrapport	25
7.2	Reactie op definitieve rapport	25

8	Bijlagen	26
8.1	Samenstelling en werkwijze auditcommissie	26
8.2	Geraadpleegde documenten	28
8.3	Overzicht beleidsnota's	30
8.4	Organisatiestructuur Waternet	32
8.5	Voorbeeld onduidelijke communicatie	33
8.6	Bouwborden	34

1 Samenvatting

1.1 Inleiding

De auditcommissie heeft – in opdracht van het Algemeen Bestuur van AGV – een organisatieanalyse uitgevoerd naar Waternet in relatie tot AGV. Daarbij heeft de commissie in het bijzonder gekeken naar de transparantie van het (bestuurlijke) besluitvormingsproces en naar de functiescheiding binnen Waternet. De uitkomsten van deze analyse vindt u in dit rapport.

1.2 Conclusies

Transparantie besluitvormingsproces

De commissie heeft zich op basis van (historisch) onderzoek een oordeel gevormd over hoe de aansturing van Waternet formeel is geregeld en hoe de controle daarop plaatsvindt. De commissie komt daarbij tot de conclusie dat het (bestuurlijke) besluitvormingsproces op papier helder en transparant is. Doelstellingen en taken zijn eenduidig bepaald en vastgelegd, evenals de afspraken over de manier waarop de organisatie verantwoording aflegt aan het Dagelijks Bestuur van AGV.

Voor wat betreft de werking baseert de commissie haar oordeel voornamelijk op de interviews die ze heeft gehouden met een aantal sleutelfiguren uit de organisatie en met de externe accountant. Die interviews bevestigen het beeld dat uit het eerdere bureauonderzoek naar voren kwam. Ook de beide casussen, die de commissie in het kader van dit onderzoek heeft bestudeerd, bevestigen dat beeld.

Functiescheiding

Voor wat betreft de functiescheiding richt de analyse zich in het bijzonder op de scheiding tussen beleidsvoorbereiding en uitvoering en – op een wat lager niveau – op de scheiding tussen “kernfuncties” zoals vergunningverlening, handhaving en aanbesteding.

De wijze waarop de functiescheiding binnen Waternet formeel is geregeld is op een eenduidige manier vastgelegd in het organisatieschema van Waternet en het daarbij behorende functieboek. Uit de verschillende interviews kwam naar voren dat de praktijk – ook op dit punt – aansluit bij de formele organisatie.

Communicatie

Gedurende het gehele onderzoekstraject kwam met een zekere regelmaat het onderwerp “communicatie” ter tafel. Ook bij de coalitiebesprekingen was communicatie een belangrijk item. De commissie heeft vastgesteld dat de verschillende uitingen van Waternet weliswaar voldoen aan alle formeel-juridische vereisten, maar dat de rolverdeling tussen AGV en Waternet voor externe partijen niet altijd even duidelijk is.

Bestuurlijk primaat

Bestuursvoorstellen worden in de huidige bestuursperiode voorbereid in het portefeuilleoverleg. Aan dat overleg nemen behalve de betrokken portefeuillehouder ook de verantwoordelijk sectordirecteur deel en een adviseur van de afdeling Bestuurs- en Directieondersteuning. De commissie is van oordeel dat inhoudelijke verantwoordelijkheid van bestuursvoorstellen bij de portefeuillehouder dient te liggen (politiek-bestuurlijk primaat) en niet bij de ambtelijke organisatie..

Samenvattend

De commissie komt tot de conclusie dat het (bestuurlijke) besluitvormingsproces bij Waternet, zowel op papier als in de praktijk, helder en transparant is. Ook de functiescheiding binnen Waternet is volgens de commissie adequaat geregeld.

De commissie heeft op grond van verschillende signalen de indruk dat het voor externe partijen niet altijd duidelijk is wat precies de rolverdeling is tussen AGV en Waternet.

1.3 Aanbevelingen

De commissie komt op basis van haar onderzoek tot de volgende aanbevelingen:

- Leg de verantwoordelijkheid voor de inhoud van bestuursvoorstellen bij de verantwoordelijk portefeuillehouder in plaats van bij de ambtelijke organisatie (Waternet), zoals nu het geval is;
- Laat nader onderzoek uitvoeren naar de wenselijkheid om aanvullende richtlijnen te ontwikkelen die medewerkers van Waternet (beter) in staat moeten stellen te beoordelen of een onderwerp politiek en/of bestuurlijk gevoelig is;
- Geef de externe accountant opdracht om voor AGV een afzonderlijke managementletter op te stellen;
- Voer standaard een procesevaluatie uit na het vaststellen van een watergebiedsplan;
- Zorg dat in de externe communicatie onmiskenbaar duidelijk is dat Waternet de beleidsvoorbereidende en uitvoerende taken uitvoert in opdracht van AGV.
- Zorg ervoor dat alert wordt gereageerd op onjuiste en/of tendentieuze berichtgeving over AGV;

2 Inleiding

2.1 Aanleiding en achtergrond

Met ingang van 1 januari 2008 is de Wet modernisering waterschapsbestel in werking getreden. De invoering van deze wet heeft voor de waterschappen de nodige veranderingen met zich meegebracht in het bijzonder waar het gaat om de bestuurlijke en financiële structuur van het waterschap.

Met de wetswijziging wordt aansluiting gezocht bij de ontwikkelingen binnen het waterbeheer en de daarmee samenhangende veranderende rol en positie van het waterschap in de samenleving. Vereenvoudiging, vergroting van de transparantie en versterking van de democratische legitimatie zijn daarbij leidende uitgangspunten.¹

De controlerende rol van het Algemeen Bestuur is in de nieuwe wetgeving aanzienlijk versterkt. Het Dagelijks Bestuur legt verantwoording af over het gevoerde beleid op basis van door het Algemeen Bestuur vastgestelde (meerjaren-) programma's.

Eind 2008 zijn er landelijke waterschapverkiezingen geweest, waaraan voor het eerst ook politieke partijen hebben meegedaan. De opkomst bij de laatste verkiezingen was zonder meer teleurstellend: van alle stemgerechtigden bij AGV heeft nog geen 19% zijn stem uitgebracht. De lage opkomst had volgens een aantal bestuursleden voor een belangrijk deel te maken met onduidelijkheid over de verantwoordelijkheden en taken van AGV en Waternet en het bestuurlijk primaat. Ook hadden deze bestuursleden vraagtekens bij de gekozen organisatiestructuur en de aansturing van Waternet. Een en ander was voor het nieuwe bestuur aanleiding om in het collegeprogramma afspraken te maken over de instelling van een auditcommissie met als opdracht: het uitvoeren van een organisatieanalyse naar Waternet in relatie tot AGV, waarbij de organisatie wordt doorgelicht op transparantie en functiescheiding.

2.2 Onderzoeksopdracht

Op 2 april 2009 heeft het Algemeen Bestuur – conform de afspraken uit het collegeprogramma – een auditcommissie in het leven groepen. De commissie bestaat uit totaal acht leden, waarvan vijf leden uit het Algemeen Bestuur en drie externe leden. Taak en werkwijze van de commissie zijn vastgelegd in de Verordening op de auditcommissie. In bijlage 9.1 kunt u zien hoe de commissie is samengesteld.

De commissie heeft de onderzoeksopdracht (zie vorige paragraaf) verder uitgewerkt en ter goedkeuring voorgelegd aan het Algemeen Bestuur. Het AB heeft met de aangepaste formulering van de opdracht ingestemd.

Het onderzoek moet inzicht geven in de wijze waarop de aansturing van Waternet – door het DB/AB – met betrekking tot de beleidsvoorbereidende en uitvoerende taken en de bestuurlijke verantwoordelijkheid formeel is vastgelegd en hoe de controle daarop is geregeld (de opzet). Daarnaast moet het onderzoek in beeld brengen hoe een en ander in de praktijk werkt (de werking).

Voor wat betreft de functiescheiding richt de analyse zich in het bijzonder op de scheiding tussen beleidsvoorbereiding en uitvoering en op de scheiding tussen “kernfuncties” zoals vergunningverlening, handhaving en aanbesteding

¹ Wet modernisering waterschapsbestel, wetsvoorstel 30 601

2.3 Onderzoeksvragen

Het onderzoek moet ten minste antwoord geven op de volgende vragen:

- Zijn de doelstellingen bij het instellen van DWR/Waternet eenduidig bepaald en vastgelegd?
- Welke taken en werkzaamheden zijn bij DWR/Waternet ondergebracht?
- Zijn de afspraken over de taakuitvoering eenduidig vastgelegd?
- Welke bevoegdheden zijn gemandateerd aan DWR/Waternet?
- Hoe is de (financiële) verantwoording over de taakuitvoering geregeld?
- Zijn de taken en functies van de functionarissen en afdelingen van Waternet duidelijk gescheiden?
- Is de besluitvormingsstructuur eenduidig vastgelegd (met ander woorden wie beslist waarover en op grond waarvan)?

2.4 Aanpak van het onderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd in twee fasen. In de eerste fase van het onderzoek heeft de commissie zich gericht op de opzet van het systeem. In deze fase is de formele organisatie onder de loep genomen. De commissie heeft beoordeeld of de organisatie op papier voldoet aan de gangbare eisen met betrekking tot transparantie en functiescheiding. Voor de uitvoering van dit deel van het onderzoek heeft de commissie de relevante (achtergrond)documentatie verzameld en geanalyseerd (bureauonderzoek).

In de tweede fase van het onderzoek heeft de commissie gekeken of wat op papier staat ook in de praktijk zo wordt uitgevoerd. Voor dit deel van het onderzoek heeft de commissie gesproken met een aantal sleutelfiguren uit de organisatie en met de externe accountant. Daarnaast heeft de commissie een tweetal casussen bestudeerd. De ene casus betreft de P&C-cyclus. De andere gaat over het besluitvormingsproces met betrekking tot het peilbesluit Bethunepolder.

Behalve met de externe accountant heeft de commissie geen gesprekken gevoerd met mensen buiten de organisatie. Het oordeel van de commissie over de werking is uitsluitend gebaseerd op de gehouden interviews en op de uitwerking van beide casussen. De commissie heeft hetgeen in de gesprekken naar voren is gekomen niet nader getoetst door middel van eigen waarneming..

Na afronding is het conceptrapport gelijktijdig aangeboden voor technische en bestuurlijke reactie. De technische reactie is verwerkt in de definitieve versie van het rapport. De bestuurlijke reactie treft u aan in paragraaf 7.2.

3 Relatie AGV – Waternet

3.1 Inleiding

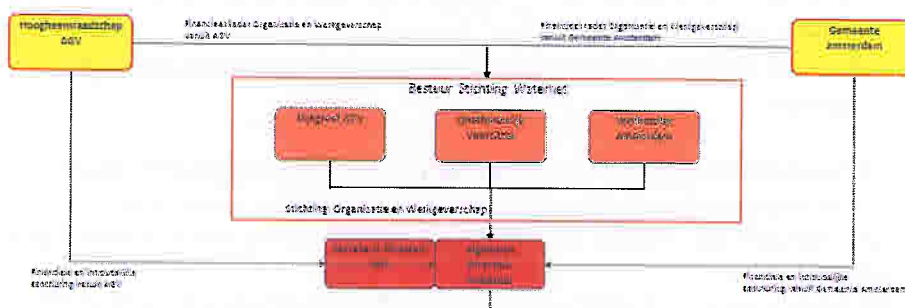
Dit hoofdstuk schetst de relatie tussen AGV en Dienst Waterbeheer en Riolering (DWR)/Waternet².

DWR is in 1997 opgericht als gezamenlijke uitvoerende, ambtelijke organisatie van AGV en de gemeente Amsterdam.

Mede op basis van extern advies³ is voor de nieuwe organisatie gekozen voor de stichtingsvorm. Het stichtingsbestuur van DWR/Waternet bestaat uit een vertegenwoordiging van de gemeente Amsterdam (verantwoordelijk wethouder), de dijkgraaf van AGV en een onafhankelijk voorzitter.

In onderstaande figuur is de relatie tussen AGV, Amsterdam en DWR/Waternet schematisch weergegeven.

Figuur 1-Structuur Waternet



Bij de oprichting van AGV en de overdracht van de beheerstaken door de gemeente Amsterdam aan AGV, heeft de gemeente Amsterdam als voorwaarde geteld dat het rioolbeheer en het zuiveringsbeheer in één hand moest blijven. De watertaken van AGV en de rioleringstaak van de gemeente zijn ondergebracht in de speciaal daartoe opgerichte stichting DWR.

Essentie van de gekozen constructie (met DWR als operationele organisatie) was dat de verantwoordelijkheid van zowel de gemeente als van het waterschap voor hun respectievelijke publieke taken onverminderd overeind bleef.

In 2006 zijn DWR en Waterleidingbedrijf Amsterdam (WLB) samengevoegd in een nieuw bedrijf onder de naam Waternet. Behalve de waterschapstaken voor AGV en de rioleringstaak voor de gemeente Amsterdam is sinds 2006 ook de drinkwateraak van de gemeente Amsterdam ondergebracht bij Waternet.

In dit hoofdstuk worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

1. Zijn de doelstellingen bij het instellen van DWR/Waternet eenduidig bepaald en vastgelegd?
2. Welke taken en werkzaamheden zijn bij DWR/Waternet ondergebracht?

² Gebaseerd op de beschrijving in de samenwerkingsovereenkomst.

³ Loeff Claey's Verbeke en Moret, Ernst & Young Management Consultants

3.2 Doelstellingen

Het doel van Waternet is vastgelegd in artikel 2 van de statuten van de Stichting DWR/Waternet. Dat doel wordt nader omschreven in artikel 1 van de Samenwerkingsovereenkomst van 18 februari 1997.

Doel van DWR/Waternet (voor zover het AGV betreft) is de beleidsvoorbereiding en uitvoering ten aanzien van:

- het waterbeheer (zowel kwaliteit als kwantiteit);
- de zorg voor de waterkeringen;
- overige taken die AGV door de betrokken provincies wordt opgedragen;
- overige taken, die in het verlengde liggen van bovengenoemde taken met de uitvoering waarvan AGV belast is door derden.

Een van de belangrijkste peilers van de samenwerkingsovereenkomst uit 1997 is het uitgangspunt dat AGV onverminderd de eindverantwoordelijkheid behoudt voor de uitvoering van alle waterschapstaken en voor het toezicht daarop.

Bij de vorming van Waternet per 1 januari 2006 is er een nieuwe samenwerkingsovereenkomst gesloten als aanvulling op de bestaande overeenkomst uit 1997. Aan het doel is toegevoegd de zorg voor de (drink)watervoorziening. De relatie tussen AGV en Waternet is daarbij niet gewijzigd. Afspraken over te realiseren (synergie-) doelstellingen zijn vastgelegd in het *Integratiedocument samenvoeging DWR en WLB in Stichting Waternet*. In dat document zijn ook de financiële doelstellingen vastgelegd.

De Algemeen directeur van Waternet heeft tijdens het vraaggesprek met de commissie aangegeven dat nauwlettend wordt gevolgd in hoeverre de fusiedoelstellingen worden gerealiseerd en dat over de resultaten periodiek wordt gerapporteerd.

De externe accountant geeft aan dat [...] in de jaarrekening wel wordt gerefereerd aan te realiseren en/of verwezenlijkte besparingen, maar dat deze niet verder worden onderbouwd. De accountant adviseert om aan dit onderwerp bij de volgende jaarrekeningen meer aandacht aan te besteden⁴. De directie van Waternet heeft toegezegd dat te zullen doen.

DWR is opgericht uit de behoefte van AGV om voor het hele beheersgebied de watertaken integraal uit te voeren en voor de gemeente Amsterdam om de bestaande samenwerking binnen de afvalwaterketen (riool- en zuiveringsbeheer) in stand te houden. In 2002 is de samenwerking tussen AGV en DWR geëvalueerd. Deze evaluatie gaf geen aanleiding tot aanpassingen in de samenwerkingsovereenkomst. De beide opdrachtgevers hebben op basis van de opgedane ervaringen ook géén behoefte gehad om (de organisatie van) DWR aan te passen⁵.

De vertaling van doelstellingen naar beleid krijgt gestalte in de Meerjarenbegroting en Programmaplan. Deze worden ieder jaar (inclusief bevindingen over de beleidsuitvoering van het afgelopen jaar) ter vaststelling voorgelegd aan het AB.

3.3 Taken en verantwoordelijkheden

In artikel 2 van de samenwerkingsovereenkomst uit 1997 wordt een opsomming gegeven van de taken die AGV (en de gemeente Amsterdam) hebben opgedragen aan Waternet. Voor wat betreft AGV gaat het om de beleidsvoorbereiding en uitvoering van alle waterschapstaken (zie ook vorige paragraaf).

⁴ Zie: Managementletter Waternet 2008, 3 augustus 2009.

⁵ Bron: evaluatie DWR; Rapport over de evaluatie van DWR op grond van de samenwerkingsovereenkomst tussen het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht en de Gemeente Amsterdam

Voor de vervulling van deze taken wordt Waternet onder meer belast met:

- het ontwerpen van integrale waterbeheers- en andere plannen;
- het ontwerpen van verordeningen, keuren, vergunningen, ontheffingen en peilbesluiten;
- het feitelijk opleggen en invorderen van de heffing krachtens de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en waterkwantiteitsomslagen
- het feitelijk toezien op de naleving van vergunningen, ontheffingen en peilbesluiten en de handhaving daarvan; voor de ontwikkeling, voorbereiding en uitvoering van welke taken de directie van Waternet verantwoordelijk is

3.4 Bestuursdienst

Bij de oprichting van DWR in 1997 had AGV een eigen (kleine) bestuursdienst. Deze bestuursdienst is in 2004 samengevoegd met de afdeling Directieondersteuning van DWR. De betrokken medewerkers van AGV zijn op dat moment in dienst getreden bij de Stichting DWR. De belangrijkste reden voor de samenvoeging van beide afdelingen was het behalen van efficiencyvoordelen.

Het opheffen van de eigen bestuursdienst heeft volgens de secretaris-directeur en de voormalig secretaris-directeur geen nadelige gevolgen gehad voor de aansturing van DWR/Waternet. Het dagelijks bestuur van AGV krijgt gevraagd en ongevraagd alle informatie die relevant is voor de bestuurlijke besluitvorming. Vragen vanuit het Algemeen Bestuur lopen altijd via het DB. DWR/Waternet fungeert in de praktijk als de ambtelijke organisatie van AGV. Voor de gemeente Amsterdam vervult de bestuursdienst op het stadhuis deze rol.

De stafeenheid Bestuurs- en Directie Ondersteuning (BDO) bestaat uit enkele specialisten die zich richten op het bestuurlijk proces. Dit betekent dat BDO "ogen en oren" zijn van bestuur en directie. De BDO-medewerkers voeren niet alleen administratieve taken uit, maar zorgen ook voor ondersteuning van bestuurders. Zij dragen verder zorg voor het opstellen van (termijn)agenda's, voor het tijdig aanleveren van de beleidsstukken, de agenda en de verslaglegging van de verschillende overleggen. Dit heeft betrekking op het bestuur van AGV, het bestuur van de Stichting Waternet en het stafoverleg met de wethouder(s) van Amsterdam. AGV heeft geen eigen bestuursdienst, maar de bestuurlijke begeleiding en ondersteuning opgedragen aan Waternet.

3.5 Samenvatting en conclusie met betrekking tot relatie AGV-Waternet

In de Samenwerkingsovereenkomst uit 1997 is onder andere aangegeven wat het doel is van DWR en welke taken AGV aan DWR (later: Waternet) zijn opgedragen. Kort samengevat gaat het daarbij om de beleidsvoorbereiding en uitvoering van alle waterschapstaken. Belangrijk uitgangspunt in de samenwerkingsovereenkomst is dat AGV onverminderd de eindverantwoordelijkheid behoudt voor de uitvoering van de werkzaamheden die ze heeft opgedragen aan Waternet en voor het toezicht daarop. Bij de vorming van Waternet is er met betrekking tot de relatie met AGV niets gewijzigd.

De commissie stelt vast dat bij de oprichting van DWR/Waternet de doelstellingen eenduidig zijn bepaald en vastgelegd. Ook is duidelijk welke taken AGV heeft ondergebracht bij Waternet. De commissie komt tot deze conclusie zowel op basis van de bestudeerde documentatie en als op basis van de gesprekken die de commissie in het kader van dit onderzoek heeft gevoerd.

De commissie stelt verder vast dat de organisatie nauwlettend in de gaten houdt of de fusiedoelstellingen uit 2006 worden gerealiseerd. De rapportage daarover laat volgens de externe accountant echter nog te wensen over. De directie van Waternet heeft naar aanleiding van de opmerkingen van de accountant toegezegd in het vervolg uitvoeriger over dit onderwerp te zullen rapporteren.

4 Aansturing Waternet

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de wijze waarop de aansturing van Waternet is geregeld en de manier waarop daarover verantwoording wordt afgelegd.

De beleidskaders waarbinnen Waternet dient te opereren zijn vastgelegd in een aantal door het Algemeen bestuur vastgestelde beleidsnota's. Voor een overzicht daarvan zie bijlage 8.3

In dit hoofdstuk wordt antwoord gegeven op de volgende onderzoeksvragen:

1. Zijn de afspraken over de taakuitvoering eenduidig vastgelegd?
2. Welke bevoegdheden zijn gemandateerd aan DWR/Waternet?
3. Is de besluitvormingsstructuur eenduidig vastgelegd (met ander woorden wie beslist waarover en op grond waarvan)?

Een essentieel beleidsdocument met betrekking tot de aansturing van Waternet is de Verordening Beleids- en verantwoordingsfunctie AGV (verder: VBV)⁶.

4.2 Planning- en controlcyclus

4.2.1 Afspraken over taakuitvoering

De afspraken over de taakuitvoering door Waternet vinden de basis in het Programmaplan⁷ dat jaarlijks door het AB wordt vastgesteld. Het Programmaplan bevat de beoogde doelen en effecten, output- en effectindicatoren, alsmede de beschikbare middelen (art 3 VBV).

Daarnaast biedt het DB jaarlijks een ontwerpbegroting aan voor het komend begrotingsjaar aan het AB aan (art 6 VBV).

Het DB zorgt voor het (per programma) verzamelen en vastleggen van gegevens over genomen maatregelen, prestaties, doelstellingen, effecten en gemaakte kosten, zodat doelmatigheid en doeltreffendheid kunnen worden getoetst (art 8 VBV).

In onderstaand overzicht is weergegeven welke beleidsdocumenten het AB ter beschikking staan om sturing te geven aan Waternet.

beleidsdocument	Beschrijving
Meerjarenbegroting (MJB)	Voortschrijdend 5-jaarsdocument. De meerjarenbegroting vormt het kader waarin DB de begroting voor het volgend boekjaar zet. Deze MJB wordt jaarlijks voor 1 juli voorgelegd aan AGV, die dit jaarlijks uiterlijk die datum vaststelt. De directie van Waternet is belast met de voorbereiding van de MJB.
Programmaplan	de Wet modernisering waterschapsbestel vereist dat het AB een programmaplan vaststelt. Dit Programmaplan maakt deel uit van de MJB. Het Programmaplan bevat de beoogde doelen en effecten, output- en effectindicatoren, alsmede beschikbare middelen.

⁶ Vastgesteld door het Algemeen Bestuur op 26 november 2008.

⁷ Dit is een eis vanuit de Wet modernisering waterschapsbestel.

Jaarbegroting en jaarmandaat	Jaarlijks legt het DB een jaarbegroting ter goedkeuring voor aan het Dagelijks bestuur. Het jaarmandaat wordt opgesteld door Waternet en ter goedkeuring voorgelegd aan het Dagelijks bestuur.
Bestuursrapportages	gedurende het jaar wordt op een tweetal momenten gerapporteerd wat de werkelijke uitkomsten zijn, mede in vergelijking met de begroting. In mei wordt gerapporteerd over de eerste 4 maanden over de voortgang en de prognose wat betreft de productie en investeringen, alsmede een overzicht van uitgaven en inkomsten met prognose; dit wordt na 8 maanden weer gedaan.
Jaarrekening/ jaarverslag	de uitkomsten over het jaar worden in de jaarrekening en het jaarverslag weergegeven; het AB verleent bij de vaststelling van de jaarrekening décharge aan het DB. Bij het jaarverslag ligt de focus op het gerealiseerde beleid in het afgelopen jaar.

De Meerjarenbegroting (MJB) is een (financiële) uitwerking van de door het Algemeen Bestuur vastgestelde beleidsplannen, zoals de Watergebiedsplannen en het Baggerbeleidsplan. Waternet bereidt de MJB voor en biedt deze vervolgens aan aan de portefeuillehouder en het DB. Indien DB akkoord is, gaat de MJB door naar de commissie en AB. Indien DB niet akkoord gaat MJB terug naar de organisatie voor aanpassing.

Onder- en overschrijdingen van enige omvang van begrotingsposten en kredieten worden altijd verantwoord en toegelicht in de bestuursrapportages en in de jaarrekening.

Alle beleidsdocumenten komen ter vaststelling in het AB, met uitzondering van de tussentijdse bestuursrapportages. Deze bestuursrapportages gaan ter kennisname naar de commissies van advies en bijstand en kunnen op verzoek van een AB-lid worden geagendeerd. De beleidsdocumenten bevatten alleen informatie die betrekking heeft op de activiteiten die Waternet uitvoert in opdracht van AGV. Voor de gemeente Amsterdam en voor Waternet zelf worden afzonderlijke rapportages opgesteld.

4.2.2 Beleidsvoorbereiding en verantwoording

In de Verordening verantwoordingsfunctie AGV is met betrekking tot de beleidsvoorbereiding en verantwoording onder meer het volgende geregeld:

Kaderstelling

- AB stelt onderdelen van beleids- en verantwoordingscyclus vast; het waterbeheerplan is onderdeel van deze cyclus (art 2)
- AB stelt programma-indeling vast (art 3)

Beleidsbepaling

- DB biedt jaarlijks bevindingen over de beleidsuitvoering van afgelopen jaar en mogelijke kaders voor beleid in komende jaren aan AB aan (art 4)
- DB biedt jaarlijks ter vaststelling meerjarenraming met voorstellen voor beleid in volgend en 4 daarop volgende jaren aan AB aan. (art 5)
- DB biedt jaarlijks ter vaststelling een ontwerpbegroting met voorstellen voor beleid in volgend begrotingsjaar aan AB aan. (art 6)
- AB autoriseert met het vaststellen van de begroting de netto kosten die per programma zijn opgenomen
- (art 7)

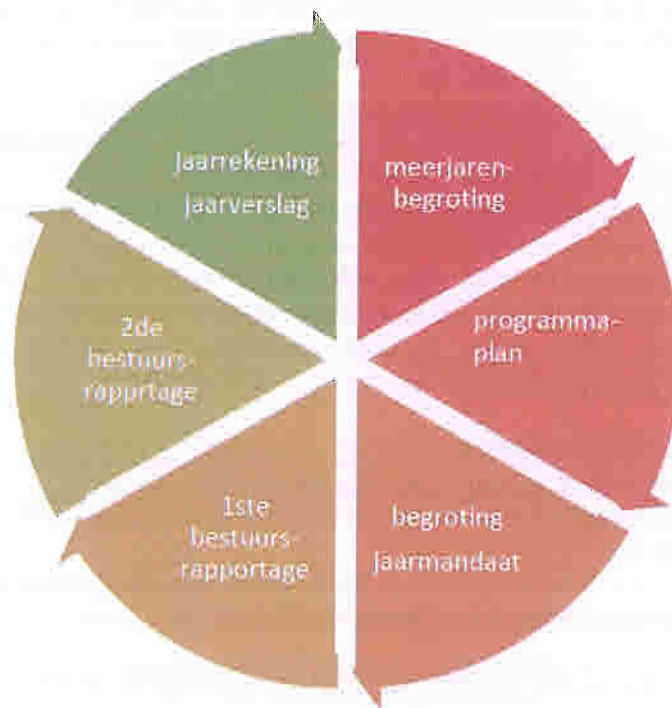
Uitvoering, sturing en beheersing

- DB zorgt voor per programma verzamelen en vastleggen van gegevens over genomen maatregelen, prestaties, doelstellingen, effecten en gemaakte netto kosten, zodat doelmatigheid en doeltreffendheid kunnen worden getoetst (art 8)
- AB neemt aparte besluiten over te verlenen budgettaire besluiten bij af- en overschrijven van begrotingsbedragen, aangaan van leningen etc. (art 9)

Verder zijn er in de verordening artikelen vastgelegd over:

- rapportage en interne verantwoording (art 10 en 11)
- uitgangspunten financieel beleid (hoofdstuk 3, art 12, 13 en 14)
- in begroting en jaarverslag op te nemen paragrafen (hoofdstuk 4, art 15, 16, 17 en 18)
- administratie en organisatie (hoofdstuk 5 art 19, 20 en 21)

Figuur 2: P&C-cyclus



4.2.3 P&C-cyclus in de praktijk

De commissie heeft aan de hand van de verslagen van de diverse overleggen⁸ in beeld gebracht hoe het besluitvormingsproces in het kader van de P&C-cyclus in de praktijk verloopt. De commissie heeft daarbij gekeken naar het verslagjaar 2008. Bij die beoordeling is uitsluitend gekeken naar het proces van besluitvorming en niet naar de inhoudelijke aspecten.

Daarnaast heeft de commissie gesproken met het hoofd van de afdeling Financiën van Waternet, die een uitvoerige toelichting heeft gegeven op het besluitvormingsproces met betrekking tot de P&C-cyclus.

⁸ Het gaat hier om de overleggen van directieteam van Waternet, dagelijks bestuur, commissies en algemeen bestuur.

Algemeen

Volgens artikel 10:13 Awb wordt onder delegatie verstaan: het overdragen door een bestuursorgaan van zijn bevoegdheid tot het nemen van besluiten aan een ander die deze onder eigen (naam en) verantwoordelijkheid uitoefent. Een belangrijk aspect van delegatie is dat het bestuursorgaan in kwestie de gedelegeerde bevoegdheid niet meer zelf kan uitoefenen.

Volgens artikel 10:1 Awb wordt onder mandaat verstaan: de bevoegdheid om in naam van een bestuursorgaan besluiten te nemen. Belangrijke aspecten van mandaat zijn dat het bestuursorgaan in kwestie zelf ook bevoegd blijft om de gemandateerde bevoegdheid uit te oefenen en dat degene aan wie het mandaat is verleend daarbij altijd op naam en voor rekening, risico en verantwoordelijkheid van dat bestuursorgaan handelt.

Indien het niet gaat om het nemen van (publiekrechtelijke) besluiten maar om het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen, wordt gesproken van volmacht of machtiging. Daarvoor geldt hetzelfde als voor mandaat.

Voor zover een mandaat betrekking heeft op het doen van uitgaven namens AGV, is het mandaat beperkt tot uitgaven tot de bedragen die zijn opgenomen in de begroting.

Essentie van mandatering is dat alle besluiten worden genomen namens degene die het mandaat verleent, i.c. het Dagelijks Bestuur van AGV.

Bij formele stukken zoals vergunningen, handhavingsbesluiten, belastingaanslagen, maar ook bijvoorbeeld bij het verstrekken van subsidies moet expliciet worden vermeld dat het besluit namens het DB van AGV is genomen. In de praktijk gebeurt dat ook. Voor niet officiële uitingen zijn de afspraken veelal minder eenduidig. In dit verband wordt opgemerkt dat er altijd een zeker spanningsveld bestaat tussen wat vanuit juridisch oogpunt gewenst is en wat communicatief effectief is.

Feitelijke situatie bij AGV en Waternet

In de relatie Algemeen Bestuur (AB) – Dagelijks Bestuur (DB) zijn geen bevoegdheden gedelegeerd en is tot nu toe alleen sprake geweest van mandatering van bevoegdheden.

In de relatie AB – DB – Waternet is evenmin sprake geweest van delegatie en zijn bevoegdheden eveneens alleen gemandateerd.

Derhalve komen in het vervolg van deze paragraaf uitsluitend gemandateerde bevoegdheden aan de orde.

Vaststelling en wijziging van het beleid is voorbehouden aan het Algemeen Bestuur en is dus niet gemandateerd.

Overzicht gemandateerde bevoegdheden van AB aan DB

- Besluit AB d.d. 12 juni 1997, nr AB 97/50
Bij dit besluit heeft het AB volmacht verleend aan het DB inzake de aan- en verkoop c.a van onroerende zaken⁹.
- Besluit AB d.d. 8 mei 2003 nr AB 03/028
Bij dit besluit heeft het AB aan het DB machtiging verleend voor de uitoefening van een aantal budgettaire bevoegdheden.
- Besluit AB d.d. 12 april 2007, nr AB 07/015
Bij dit besluit heeft het AB aan het DB de bevoegdheid verleend om te besluiten tot de aanleg of verbetering van secundaire en tertiaire waterkeringen.

⁹ Over de aan- en verkoop van onroerende zaken legt het DB niet afzonderlijk verantwoording af aan het AB. Verantwoording vindt plaats via de jaarrekening.

- Besluit AB d.d. 2 oktober 2008, nr AB 08/044
Bij dit besluit heeft het AB aan het DB de bevoegdheid verleend om te besluiten tot het opleggen van gedoogplichten c.a.

Het voorgaande betreft min of meer generieke besluiten. Daarnaast is het niet ongebruikelijk dat het AB in individuele besluiten mandaat of volmacht verleent aan het DB om het betreffende besluit nader uit te werken. Zo kan het AB, in een besluit tot het aangaan van een overeenkomst, het DB bevoegd verklaren om deze op ondergeschikte punten aan te passen. Het is niet goed doenlijk – en biedt overigens ook geen meerwaarde – ook al deze besluiten in dit overzicht op te nemen. Daarom is daar van afgezien.

Mandaat van AB en DB AGV aan Waternet

Voor de mandatering tussen AGV en Waternet geldt steeds dat:

- a. er geen bevoegdheden rechtstreeks van het AB zijn gemandateerd aan Waternet, maar dat dit altijd via het DB loopt;
- b. dat het mandaat van het DB aan de directie - en dus niet aan het bestuur - van Waternet wordt verleend.

Verder geldt evenzeer voor het DB dat – naast de hieronder genoemde generieke mandaatbesluiten – ook in individuele DB-besluiten wel mandaat of volmacht wordt verleend aan de directie van Waternet om het betreffende besluit nader uit te werken. Deze besluiten blijven verder buiten beschouwing.

Overzicht gemandateerde bevoegdheden van DB AGV aan directie Waternet

- Besluit DB d.d. 4 maart 1997, nr DB 97/46
Bij dit besluit heeft het DB al zijn bevoegdheden - met een aantal beperkingen en onder een aantal voorwaarden - gemandateerd aan de directie van DWR (thans Waternet).
- Jaarmandaat DB AGV, nr DB 08/902
Elk jaar verleent het DB van AGV aan de directie van Waternet mandaat om de begroting voor het volgende kalenderjaar uit te voeren. Dit besluit vloeit direct voort uit de Samenwerkingsovereenkomst AGV - Amsterdam -DWR.

4.4 Bestuurlijk en/of politiek gevoelige onderwerpen

Onderwerpen die bestuurlijk en/of politiek gevoelig zijn vallen niet onder het mandaat dat aan Waternet is verleend.

In het Mandaatbesluit DB AGV 97/46, waarbij het DB zijn bevoegdheden heeft gemandateerd aan (de directie van) Waternet, wordt in artikel 2 – waarin de bevoegdheden worden opgesomd die niet gemandateerd zijn – sub e. en sub f. concreet omschreven wat onder bestuurlijk of politiek gevoelige onderwerpen moet worden verstaan.

Artikel 2 sub e: alle uitingen (mondeling én schriftelijk) die gericht zijn aan andere bestuursorganen, met uitzondering van die uitingen die ter uitvoering van een wettelijke taak (van AGV) plaatsvinden en mits deze in overeenstemming zijn met het beleid waarvan dat andere bestuursorgaan op de hoogte is of met de jurisprudentie.

Artikel 2 sub f: iedere handeling waarvan bekend is of kan zijn dat ofwel een ander bestuursorgaan zich er extra bij betrokken zal voelen of bezwaar tegen zal hebben ofwel die handeling de publieke aandacht zal trekken.

De commissie vraagt zich af of de gegeven beschrijving een ambtenaar voldoende houvast biedt om te kunnen beoordelen of een onderwerp politiek dan wel bestuurlijk gevoelig ligt.

Waternet is voor de uitvoering van zijn taken gehouden aan het door het bestuur van AGV vastgestelde beleid. Als de organisatie vindt dat er aanleiding is om van het bestaande beleid af te wijken, moet een voorstel daartoe vooraf worden voorgelegd aan het DB. Het DB bepaalt dan of dat voorstel eerst naar het AB moet of dat het daar zelf een besluit over kan nemen. In het algemeen werkt dat ook in de praktijk zo.

Tijdens een van de interviews kwam naar voren dat het in incidentele gevallen voor komt dat er plannen worden gemaakt die – onbedoeld – elementen bevatten die niet passen binnen het bestaande beleid. Overigens wordt dat meestal tijdig onderkend, dat wil zeggen voordat het voorstel wordt aangeboden aan het bestuur.

4.5 Juridische status van afspraken door medewerkers van Waternet

Waternet c.q. de medewerkers van Waternet kunnen en mogen – strikt formeel-juridisch bezien – uitsluitend onder mandaat, dus op naam en voor rekening, risico en verantwoordelijkheid van AGV handelen.

Bij schriftelijke afspraken wordt (vrijwel) altijd expliciet vermeld dat namens AGV wordt gehandeld. Bij mondelinge afspraken wordt dit (waarschijnlijk) niet altijd vermeld of zal dit niet altijd duidelijk zijn voor de gesprekspartner.

Dit laat onverlet dat in alle gevallen de consequenties van de afspraken bij AGV komen te liggen en niet bij Waternet.

4.6 Collegiaal bestuur en rol portefeuillehouder

Bij AGV is sprake van collegiaal bestuur. Dat wil zeggen dat alle (formele) besluiten door het DB worden genomen. Individuele DB-leden kunnen zelfstandig geen besluiten nemen. Een nieuw fenomeen ten opzichte van de vorige bestuursperiode is het portefeuillehouderschap en het portefeuilleoverleg. In het portefeuilleoverleg worden onder andere bestuursvoorstellen voorbereid. Aan dat overleg nemen deel de portefeuillehouder, een bestuursadviseur van BDO en betrokken sectordirecteur en/of afdelingshoofd. De commissie constateert dat op basis van de huidige afspraken de organisatie (directie van Waternet) inhoudelijk verantwoordelijk is voor de voorstellen die worden aangeboden aan het DB.

4.7 Peilbesluiten

4.7.1 Procedure vaststellen peilbesluiten¹⁰

Het hoogheemraadschap bereidt het peilbesluit en waterinrichtingsplan integraal voor in een zogenoemd watergebiedplan. Het peilbesluit moet in beginsel om de tien jaar worden herzien.

De procedure voor het vaststellen van een nieuw waterpeil en een nieuwe waterinrichting in een watergebiedplan verloopt gewoonlijk als volgt:

1. Voor de nieuwe Watergebiedsplannen is afgesproken om een startnotitie op te stellen die wordt vastgesteld door het dagelijks bestuur. In de startnotitie zijn doel, planning, aanpak en werkwijze weergegeven.

¹⁰ Met de inwerkingtreding van de Waterwet (1 januari '10) is de procedure voor peilbesluiten gewijzigd: geen goedkeuring meer door GS, maar direct bezwaar bij AB, beroep bij de bestuursrechter (rechtbank) en hoger beroep bij de Raad van State.

Ook procedure voor waterinrichtingsplannen is gewijzigd: administratief beroep bij GS is vervallen. In plaats daarvan kun je nu direct beroep aantekenen bij de bestuursrechter (rechtbank) en hoger beroep bij de Raad van State.

2. Inventarisatiefase, die uitmondt in een concept van het watergebiedplan. In deze fase worden de wensen van de bewoners en belangenvertegenwoordigers van de betreffende polder geïnventariseerd tijdens gebiedsavonden.
3. Inspraakfase. Nadat het dagelijks bestuur van het hoogheemraadschap het concept heeft bekrachtigd (dat gebeurt pas na bespreking in de commissies), wordt het als ontwerp-watergebiedplan ter inzage gelegd voor inspraak. De ter inzagelegging wordt onder andere openbaar kennisgegeven door middel van een advertentie in huis-aan-huis-bladen. Vervolgens kunnen particulieren, bedrijven en andere belanghebbenden gedurende een termijn van zes weken een zienswijze indienen op het ontwerp-watergebiedplan. Dat kan schriftelijk, maar ook mondeling.
4. Formele vaststelling van het peilbesluit en waterinrichtingsplan in het watergebiedplan door het algemeen bestuur van het hoogheemraadschap. Bij de formele vaststelling wordt ingegaan op de ingediende zienswijzen en wordt ook de beantwoording van de zienswijzen vastgesteld in de "Nota van beantwoording". Alle indieners van een zienswijze ontvangen een schriftelijk antwoord op hun zienswijze.
5. Het peilbesluit wordt toegezonden aan gedeputeerde staten van de betrokken provincie voor goedkeuring. Het peilbesluit kan pas in werking treden nadat gedeputeerde staten hun goedkeuring aan het besluit hebben verleend. De ingediende zienswijzen en de "Nota van beantwoording" worden meegezonden aan gedeputeerde staten.
6. Beroepsfase. Na goedkeuring van het peilbesluit door gedeputeerde staten worden het peilbesluit en het inrichtingsplan gelijktijdig bekendgemaakt. Dat gebeurt door het besluit en plan ter inzage te leggen voor het publiek. Van de terinzagelegging wordt weer openbaar kennisgegeven door middel van een advertentie in een huis-aan-huis-blad. Gedurende zes weken na de bekendmaking kunnen belanghebbenden beroep instellen tegen het peilbesluit en/of het waterinrichtingsplan. Voor het peilbesluit kan dat bij de bestuursrechter en voor het waterinrichtingsplan bij gedeputeerde staten van de betrokken provincie (in een zogenoemd administratief beroep). Tegen de uitspraak van de bestuursrechter in een beroep tegen een peilbesluit staat hoger beroep open bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. En tegen de beslissing van gedeputeerde staten in een administratief beroep tegen een waterinrichtingsplan staat beroep open bij de bestuursrechter, tegen diens uitspraak kan weer hoger beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

4.7.2 Casus Bethunepolder

Om te toetsen hoe de het bestuurlijke besluitvormingsproces met betrekking tot een peilbesluit in de praktijk verloopt, heeft de auditcommissie gekeken naar hoe het peilbesluit Bethunepolder tot stand is gekomen. Daarvoor zijn eerst de belangrijkste gebeurtenissen sinds de start van het project op een rijtje gezet. Het accent daarbij lag op contacten vanuit AGV/Waternet met betrokken belangengroeperingen, medeoverheden en bewoners. Vervolgens is in beeld gebracht op welke momenten het onderwerp bestuurlijk aan de orde is geweest. Dat laatste heeft geresulteerd in een document waarin alle relevante stukken en activiteiten rond de bestuurlijke besluitvorming staan opgesomd. Tot slot heeft de commissie – aan de hand van een presentatie door het hoofd van de afdeling Planvorming en Realisatie – uitgebreid stilgestaan bij de totstandkoming van dit peilbesluit.

Uitwerking casus Bethunepolder

Het Algemeen Bestuur van AGV heeft op 28 november 2008 het peilbesluit Bethunepolder vastgesteld als onderdeel van het watergebiedplan Zuidelijke Vechtplassen. Het ontwerpgebiedsplan dat daaraan ten grondslag lag, is op 18 maart 2008 vrijgegeven voor inspraak. In totaal zijn er 101 zienswijzen binnengekomen. Daarvan hadden er 45 betrekking op de Bethunepolder.

Op verzoek van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht heeft AGV de goedkeuringsaanvraag voor wat betreft het peilbesluit Bethunepolder¹¹ ingetrokken. De provincie komt nu met een nieuw herinrichtingsplan. Zodra dat plan is vastgesteld zal AGV een nieuw peilbesluit moeten nemen dat past binnen de kaders in dat herziene plan. Opmerkelijk in dit verband is dat de provincie – nadat AGV het peilbesluit voor de Bethunepolder had vastgesteld – de eerder door de provincie zélf vastgestelde kaders op essentiële punten heeft aangepast.

Start voorbereiding Watergebiedsplan (WGB)

Op basis van bestaande afspraken (geformaliseerd in de begroting van AGV) is in 2005 een start gemaakt met de voorbereidingen voor het watergebiedsplan. Er is indertijd geen afzonderlijk besluit genomen om met de voorbereidingen te beginnen. Pas sinds vorig jaar bestaat de afspraak om bij dergelijke projecten een startnotitie aan te bieden aan het Dagelijks Bestuur en een DB-lid aan te wijzen als eerst verantwoordelijke is voor het bestuurlijke traject.

De kaders, die de speelruimte voor het watergebiedsplan bepalen, worden voor het overgrote deel voorgeschreven door de provincie. Voor wat betreft het watergebiedsplan Zuidelijke Vechtplassen heeft de provincie die kaders gedurende het traject verschillende keren bijgesteld. Zo is pas in een relatief laat stadium de verdrogingsdoelstelling opgenomen. De aanpassingen van de kaders zijn van grote invloed geweest op het eindresultaat en hebben in belangrijke mate bijgedragen aan onduidelijkheid (en onvrede) bij betrokkenen. Parallel aan de ontwikkeling van het watergebiedsplan liep een aantal andere zaken die daarop van invloed waren, zoals de landinrichting Noorderpark. Ook dat heeft niet bijgedragen aan de gewenste duidelijkheid.

Publieksavonden

Gedurende de periode 2005 – 2008 heeft Waternet/AGV met een aantal publieksavonden georganiseerd. Daarbij was ook altijd een DB-lid als bestuurlijk verantwoordelijke aanwezig. In het begin waren deze bijeenkomsten vooral bedoeld om te inventariseren welke ideeën er leefden bij de bewoners. Later kregen deze bijeenkomsten een meer informatief karakter (terugkoppeling en toelichting op inspraakprocedure, inspraakreacties en besluitvorming).

Klankbordgroep

Afstemming met belangengroeperingen en medeoverheden (provincie en gemeenten) vond voornamelijk plaats in de (ambtelijke) klankbordgroep. De projectleider van Waternet was voorzitter van deze klankbordgroep en fungeerde tevens als centraal aanspreekpunt voor alle betrokkenen. Opgemerkt wordt dat de aanwezigheid en inbreng vanuit betrokken gemeenten in de klankbordgroep per gemeente verschilde. Van de gemeente Maarssen was die zeer beperkt en er is nooit melding gemaakt van problemen. De brief van deze gemeente (daags voor de AB-vergadering waarin het watergebiedsplan zou worden vastgesteld) kwam daarom voor iedereen als een volslagen verrassing.

Bestuurlijk relevante zaken vanuit de klankbordgroep of andere overleggen zijn steeds afgestemd tussen de projectleider en het verantwoordelijk DB-lid. Bestuurlijke dilemma's werden besproken in het DB.

Relatie met de pers

AGV heeft bewust geen actieve rol onderhouden met de pers. De relatie bleef beperkt tot het plaatsen van aankondigingen voor publieksavonden, inspraakprocedure en de verzending van een persbericht over de vaststelling van het watergebiedsplan.

¹¹ De overige peilbesluiten die onderdeel uitmaken van het watergebiedsplan Zuidelijke Vechtplassen zijn wél goedgekeurd door de provincie.

Procesevaluaties

Het proces rond de totstandkoming van het peilbesluit Bethunepolder was bovengemiddeld complex. Dat kwam voornamelijk doordat er relatief veel partijen bij dit proces waren betrokken en door de samenloop met een aantal andere projecten die op dat proces van invloed waren.

In het interview met het hoofd van de afdeling Planvorming en Realisatie kwam naar voren dat er geen standaardprocedure is voor het uitvoeren van procesevaluaties waar het gaat om de totstandkoming van watergebiedsplannen en peilbesluiten.

4.8

Samenvatting en conclusie met betrekking tot aansturing Waternet

Afspraken over de taakuitvoering zijn eenduidig vastgelegd in het programmaplan en in de jaarbegroting. De bevoegdheden die het DB heeft gemandateerd aan DWR/Waternet zijn vastgelegd in het mandaatbesluit van 4 maart 1997 en in het Jaarmandaat. De besluitvormingsstructuur (wie beslist waarover en wanneer) is helder. Het bestuur bepaalt en Waternet voert uit (binnen de vastgestelde kaders).

De commissie constateert dat er niet standaard procesevaluaties worden uitgevoerd met betrekking tot de totstandkoming van watergebiedsplannen en peilbesluiten.

De commissie komt op basis van de bestudeerde documenten en de gevoerde gesprekken tot de slotsom dat het (bestuurlijke) besluitvormingsproces op papier helder en transparant is. Voor zover de commissie dat heeft kunnen beoordelen geldt dat ook voor de praktijk.

5 Functiescheiding

5.1 Inleiding

Onderdeel van de taakopdracht van de auditcommissie AGV is te kijken naar de opzet en de werking van de functiescheiding binnen Waternet.

Voor wat betreft de functiescheiding richt de analyse zich in het bijzonder op de scheiding tussen beleidsvoorbereiding en uitvoering en – op een wat lager niveau – op de scheiding tussen “kernfuncties” zoals vergunningverlening, handhaving en aanbesteding.

In dit hoofdstuk wordt antwoord gegeven op de onderzoeksvraag of de taken en functies van de functionarissen en afdelingen van Waternet duidelijk zijn gescheiden.

Op grond van artikel 21 van de Verordening verantwoordingsfunctie AGV (organisatie en administratieve organisatie) draagt het DB de directie van Waternet onder andere op zorg te dragen voor en vast te leggen in een besluit:

- een eenduidige indeling van de organisatie
- een eenduidige toewijzing van taken van AGV aan eenheden van Waternet
- een adequate scheiding van taken, functies, bevoegdheden en verantwoordelijkheden
- een protocol voor inkoop en aanbesteding van werken etc

5.2 Organisatiestructuur

Organisatiestructuur

Bij de start van Waternet is de structuur van de nieuwe organisatie bepaald. Die structuur wordt beschreven in hoofdstuk 4 van het *Integratiedocument* (28 oktober '05). Er is gekozen voor een organisatiestructuur volgens het zogenoemde sectorenmodel. Daarin kent Waternet zes sectoren en twee stafeenheden. Er zijn drie sectoren die zich bezighouden met het primaire proces: Drinkwater, Afvalwater en Watersysteem. Samen vormen deze drie sectoren de watercyclus. De andere drie sectoren zijn ondersteunend.

Directiestructuur

De directie van Waternet wordt gevormd door de algemeen directeur, de sectordirecteuren en de secretaris-directeur van AGV¹². De sectordirecteuren hebben een aanstelling in algemene dienst en rouleren in beginsel om de vier jaar. De commissie vindt dat laatste een punt van aandacht.

Nieuw directiemodel

Sinds 1 januari 2009 werkt de directie van Waternet volgens een nieuw directiemodel. Hierin vervullen directieleden óf de rol van sectordirecteur óf die van programmadirecteur. De sectordirecteuren zijn verantwoordelijk voor de dagelijkse bedrijfsvoering; de programmadirecteuren zijn verantwoordelijk voor de realisatie van een aantal specifieke programma's. Ook binnen het nieuwe directiemodel blijven de sector- en programmadirecteuren periodiek rouleren.

De nieuwe structuur is vooral in het leven geroepen om een versnelling aan te brengen in de verschillende veranderingsprocessen en de samenwerking tussen de sectoren verder te versterken.

¹² sinds 2009 tevens hoofd van de stafeenheid Bestuurs- en Directieondersteuning

Beleidsvoorbereiding en uitvoering.

Waternet is belast met de beleidsvoorbereiding en uitvoering van de door AGV opgedragen taken. Het beleid wordt bepaald door AGV.

Omdat de besluitvorming inzake het te voeren beleid plaatsvindt in het bestuur van AGV en de uitvoering van dat beleid bij Waternet ligt, zijn er (binnen Waternet) op dit punt geen belangentegenstellingen. De vereiste functiescheiding is op dit niveau impliciet geregeld in het beleids- en verantwoordingsproces¹³.

De beleidsvoorbereidende en uitvoerende werkzaamheden zijn in de meeste gevallen wel (expliciet) toegewezen aan verschillende organisatieonderdelen

Kerntaken

Hoe de functiescheiding op het niveau van "kerntaken" binnen Waternet (formeel) is geregeld kan worden afgeleid uit het organisatieschema in samenhang met het Functieboek van Waternet.

In de onderzoeksopzet van de commissie zijn in dit verband de functies vergunningverlening, handhaving en aanbesteding met name genoemd.

Voor wat betreft de functies vergunningverlening, handhaving en aanbesteding zijn de risico's van mogelijke belangentegenstelling zijn afgedekt door een (formele) functiescheiding aan te brengen op het niveau van afdelingen. Alle taken op het gebied van vergunningverlening zijn ondergebracht bij de afdeling Planadvies & Vergunningen. De functie handhaving is ondergebracht bij de afdeling Handhaving. Beide afdelingen maken deel uit van de Sector Klant, Markt & Relaties.

De Provincie voert in het kader van de professionalisering van de milieuhandhaving, periodiek audits uit bij gemeenten en waterschappen. Eén van de aspecten die in deze audits wordt meegenomen is de functiescheiding tussen vergunningverlening en handhaving. Bij de laatst uitgevoerde audit scoorde AGV bovengemiddeld (score circa 95%).

Over het onderwerp functiescheiding heeft de commissie gesproken met de sectordirecteur Klant, Markt en Relaties (KM&R). Onder deze sector ressorteert zowel de functie vergunningverlening en handhaving.

In het interview met de sectordirecteur is onder meer aan de orde geweest de situatie dat AGV een vergunning afgeeft voor de eigen organisatie. Dat heeft bijvoorbeeld gespeeld bij de RWZI Hilversum. De controle op naleving van de vergunningsvoorwaarden geschiedt in voorkomende gevallen op precies dezelfde manier als bij andere vergunninghouders. In de praktijk levert dat volgens de betrokken sectordirecteur geen problemen op.

Bij handhaving wordt waar mogelijk gekozen voor bestuursrechtelijke handhaving, dat wil zeggen: opleggen van dwangsommen of toepassen van bestuursdwang; waar nodig zal de strafrechtelijke weg worden bewandeld.

Op het gebied van handhaving werkt Waternet nauw samen met andere instanties zoals de milieudienst, politie, binnenwaterbeheer en buitengewoon opsporingsambtenaren (BOA's). Er vindt regelmatig overleg plaats en er worden gezamenlijke handhavingsoefeningen gehouden.

Op de vraag of het kan voorkomen dat een medewerker van Waternet op het ene moment een vergunningsaanvraag moet beoordelen en op een ander moment de rol van handhaver vervult is het antwoord ontkennend.

¹³ Zie hoofdstuk 4.4 van dit rapport

aanbesteding

De verantwoordelijkheid voor aanbestedingen ligt bij het Bureau Inkoop en Aanbestedingen (BIA). BIA is een zelfstandige team binnen de sector Middelen. De inkoopfunctie is primair gericht op het coördineren van, adviseren over en uitvoeren van het inkoopbeleid.

5.4 Samenvatting en conclusie met betrekking tot functiescheiding

De functiescheiding binnen Waternet is formeel op volgende manier geregeld:

- op het niveau van kernfuncties door de inrichting van de organisatie (organisatieschema en functieboek)
- op het niveau van beleidsvoorbereiding en uitvoering (impliciet) door beleids- en verantwoordingsproces (AGV bepaalt het beleid en Waternet bereidt dit voor en voert het uit).

In de gesprekken waarin het onderwerp functiescheiding aan de orde is geweest gaven betrokkenen aan dat de functiescheiding in de praktijk is doorgevoerd op de manier zoals geformaliseerd in het organisatieschema en functieboek.

De commissie concludeert dat de functiescheiding binnen Waternet zowel op papier als in de praktijk adequaat is geregeld.

6 Overige aspecten

6.1 Communicatie en profilering AGV

Gedurende het gehele onderzoekstraject kwam met een zekere regelmaat het onderwerp communicatie ter tafel. Vooral de veronderstelde onduidelijkheid bij de buitenwacht over de rolverdeling (taken en verantwoordelijkheden) tussen AGV en Waternet stond daarbij centraal.

Ook bij de coalitiebesprekingen was communicatie en de herkenbaarheid van AGV een belangrijk item. De discussie over dit onderwerp heeft geleid tot het opstellen van een communicatienota. Het concept van de communicatienota is besproken in de vergadering van de commissie voor advies en bijstand van 3 november jongstleden en na aanpassing vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van 26 november 2009.

Met betrekking tot het onderwerp communicatie heeft de commissie een aantal uitingen nader bestudeerd. Het gaat daarbij om het aanslagbiljet, een tweetal artikelen uit huis-aan-huis blad en de bouwboarden (zie bijlage 8.5. en 8.6).

De commissie stelt vast dat de bestudeerde uitingen van Waternet weliswaar voldoen aan de formeel-juridische vereisten, maar dat voor de buitenwacht de rolverdeling tussen AGV en Waternet niet altijd even duidelijk is. Verder signaleert de commissie dat er in de pers onjuiste en/of tendentieuze berichten verschijnen.

Communicatie met externe accountant (o.a. ML en LOR)

Het Algemeen Bestuur is de opdrachtgever van de externe accountant. De commissie stelt vast dat de contacten tussen de externe accountant en het Algemeen Bestuur op dit moment beperkt blijven tot de bespreking van de jaarrekening. Verder constateert de commissie dat de Managementletter van Waternet alleen ter informatie naar het Dagelijks Bestuur gaat en dat het Algemeen Bestuur daar geen inzage in heeft. De accountant heeft in het gesprek met de commissie aangegeven dat het geen probleem hoeft te zijn om voor het AB van AGV een afzonderlijke managementletter op te stellen.

7 Hoor- en wederhoor

7.1 Technische reactie op conceptrapport

Overeenkomstig bijlage 2 bij de Verordening op de Auditcommissie heeft de commissie betrokkenen in de gelegenheid gesteld om hun technische reactie aan de commissie te geven op de juistheid en volledigheid van het conceptrapport. Betrokkenen zijn: het dagelijks bestuur, de directie van Waternet, degenen die door de commissie zijn gehoord.

De ontvangen reacties betroffen een aantal detailpunten, van overwegend ondergeschikte aard. De reacties zijn in het rapport verwerkt.

7.2 Reactie op definitieve rapport

De commissie heeft de directie van Waternet en het dagelijks bestuur in de gelegenheid zijn reactie aan de commissie te geven op het definitieve rapport inclusief de conclusies en aanbevelingen.

De bestuurlijke reactie treft u aan op de volgende pagina's



Auditcommissie AGV
t.a.v. dhr. M.G.M. Maas, secretaris

Datum
2 maart 2010
Ons kenmerk
10.005225
Contactpersoon
drs. H.J. Kelderman
Doorkiesnummer
020 608 24 85

Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht
Dagelijks bestuur

Onderwerp
Bestuurlijke reactie rapport Auditcommissie AGV

Geachte heer Maas,

Met genoegen hebben wij kennisgenomen van het rapport van de Auditcommissie AGV. Wij vinden het belangrijk dat dit onderzoek grondig is uitgevoerd en afgerond. Hiermee kunnen wij de discussie over de transparantie van het (bestuurlijke) besluitvormingsproces en functiescheiding binnen Waternet afronden.

De conclusie van de auditcommissie dat het (bestuurlijk) besluitvormingsproces op papier helder en transparant is en dat doelstellingen en taken eenduidig bepaald en vastgesteld zijn, evenals de afspraken over de manier waarop de organisatie verantwoording aflegt aan het Dagelijks bestuur van AGV, onderschrijven wij uit eigen ervaring.

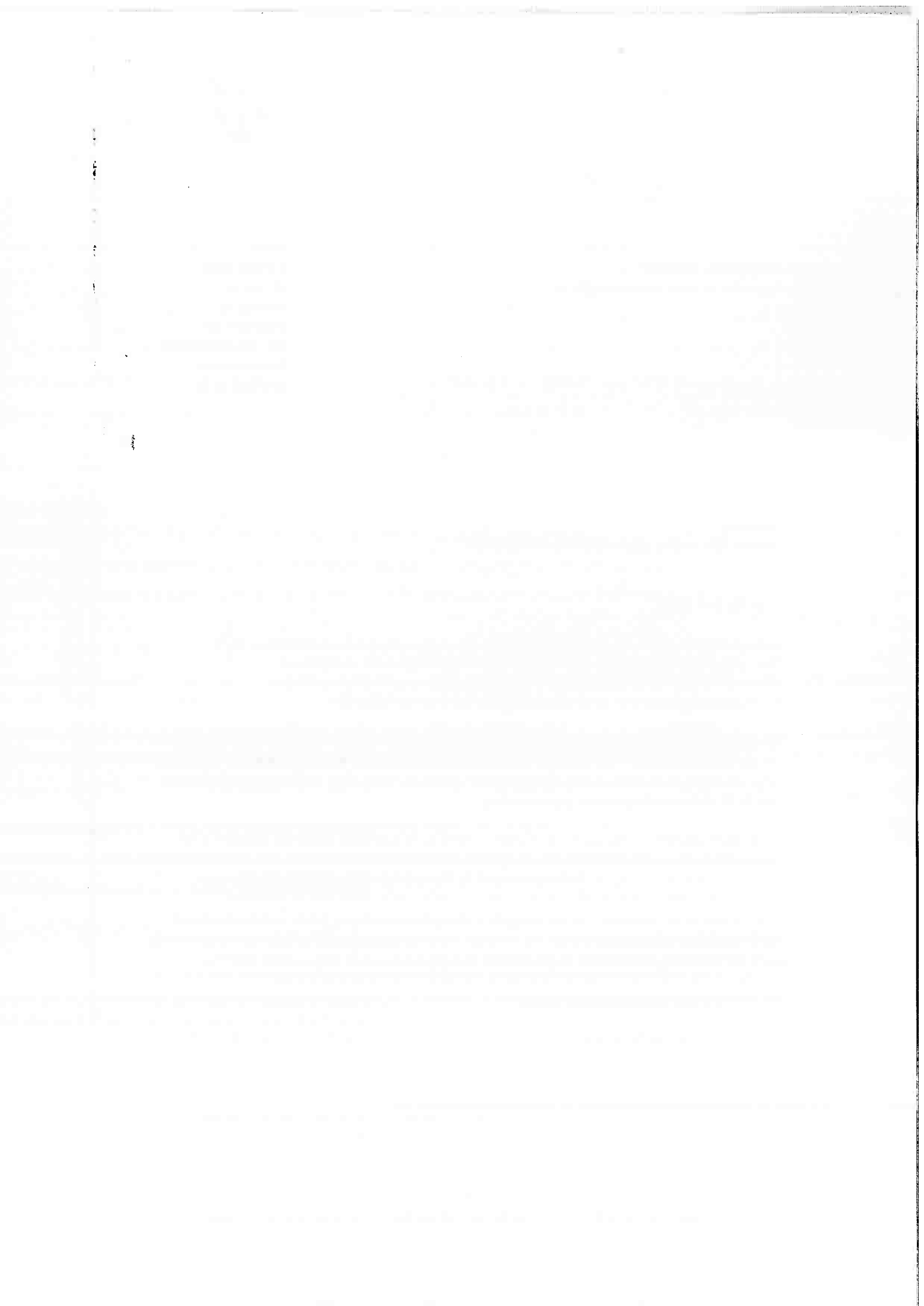
Bij de start van onze bestuursperiode waren er veel vragen over deze aspecten. Daarom is het belangrijk dat de auditcommissie hier diepgaand naar gekeken heeft. Wij zijn zeer tevreden over de ondersteuning door Waternet en de professionaliteit hiervan. Wij zien de grote voordelen van een gemeenschappelijke organisatie met de gemeente Amsterdam en de voordelen die een integrale watercyclus benadering biedt. Inmiddels worden deze voordelen ook landelijk gezien. De Unie van Waterschappen heeft het Kabinet voorgesteld de zorg voor riolering, hemelwater en grondwater te integreren met de zorg voor de zuivering van huishoudelijk afvalwater en het watersysteem. Een integratie die bij ons al realiteit is. Wij nemen in de discussie een vooraanstaande positie in.

Wij constateren ook dat de auditcommissie tot het oordeel komt dat de functiescheiding binnen Waternet formeel en eenduidig is vastgesteld en dat de praktijk aansluit op de formele organisatie.

De opmerkingen over de communicatie zijn voor ons herkenbaar. Daarom is de inmiddels vastgestelde communicatiestrategie van AGV van groot belang. In de nota zijn belangrijke richtinggevende besluiten vastgelegd. Wij zijn van mening dat met deze besluiten de rolverdeling tussen AGV en Waternet voor derden duidelijker zal worden.

Ten aanzien van het bestuurlijk primaat zijn wij van mening dat de inhoudelijke verantwoordelijkheid van bestuursvoorstellen tot het politiek-bestuurlijke primaat behoort.

De uitvoerende taak van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht wordt verricht door Waternet.
Korte Ouderkerkerdijk 7 • Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam
Telefoon 0900 93 94 • Fax 020 608 39 00
www.agv.nl





Datum
2 maart 2010
Ons kenmerk
10.005225

Het Dagelijks bestuur opereert als collegiaal bestuur, waarbij wij integraal verantwoordelijk zijn voor alle bestuursvoorstellen. De individuele leden van het Dagelijks bestuur (portefeuillehouders) zetten beleidsvoorstellen op de agenda van het Dagelijks bestuur, nadat zij deze inhoudelijk en bestuurlijk beoordeeld hebben.

Wel hecht het Dagelijks bestuur, vanwege haar integrale verantwoordelijkheid, eraan dat alle inhoudelijke argumenten en varianten in het bestuursvoorstel aan de orde komen. Hier ligt ook de ambtelijke verantwoordelijkheid om vanuit haar deskundigheid en expertise een compleet beeld te geven.

Ten aanzien van de aanbevelingen van de auditcommissie merken wij het volgende op:

1. met medeneming van het hierboven geschetste ligt de verantwoordelijkheid voor de inhoud van bestuursvoorstellen bij de portefeuillehouder, respectievelijk het Dagelijks bestuur;
2. wij laten nader onderzoek uitvoeren naar richtlijnen die relevante medewerkers van Waternet vaardiger maken in het onderkennen van politiek/bestuurlijke gevoeligheid;
3. AGV heeft inmiddels een eigen externe accountant;
4. wij zullen onderzoeken of het doelmatig is bij ieder watergebiedsplan een procesevaluatie uit te voeren en welke methode dan het meest passend is;
5. voor wat betreft de externe communicatie verwijzen wij naar het inmiddels vastgestelde beleid in de communicatienota;
6. wij zullen alert zijn op onjuiste/tendentieuze berichtgeving over AGV.

Tenslotte een korte reactie over de opmerking in de begeleidende brief dat een aantal AB-leden uit de auditcommissie er voor pleit de bestaande structuur nog eens goed onder de loep te nemen en nog eens goed te kijken naar de werking in de praktijk.

Het Dagelijks bestuur beschouwt het tot haar verantwoordelijkheid om dit continu te monitoren en daar waar nodig bij te sturen. Zoals u bekend is er een diepgaande landelijke discussie (actie Storm) waarbij AGV met haar gemeenschappelijke organisatie Waternet een vooraanstaande positie inneemt.

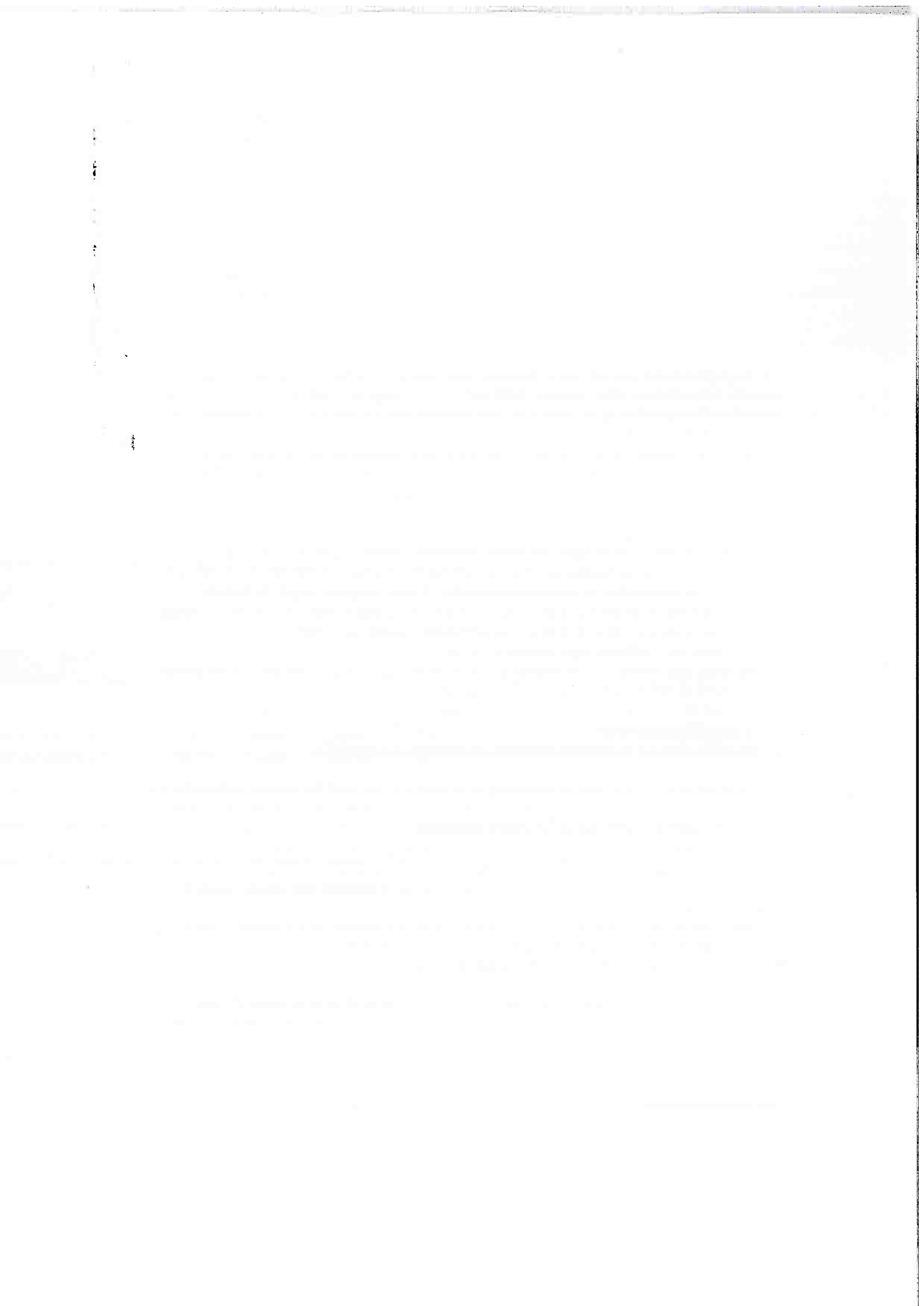
Terecht vraagt de auditcommissie onze bestuurlijke aandacht voor de wijze waarop de aansturing van Waternet plaatsvindt. Dat zullen wij doen. Tegelijkertijd spreken wij het vertrouwen uit in de directie en de organisatie, die ons professioneel ondersteunt.

Samen staan we voor de taak het waterbeheer in ons regio optimaal vorm te geven. Onderling vertrouwen en respect is hierbij een basis voorwaarde. Wij zijn dan ook blij dat twijfels omtrent het bestuurlijk primaat zijn weggenomen door dit gedegen onderzoek van de auditcommissie.

Hoogachtend,
Het Dagelijks bestuur,

drs. H.J. Kelderman
secretaris-directeur

de Bondt
dijkgraaf



8 Bijlagen

8.1 Samenstelling en werkwijze auditcommissie

interne leden AGV

- Wiegert Dulfer Water Natuurlijk
- Anne Lize van der Stoel VVD
- Dirk Swagerman Bedrijven
- Ton Vendrig Recreatie, Wonen en Water
- Wim Zwanenburg CDA (vice-voorzitter)

externe leden

- Chris de Graaf
- André Hengeveld voorzitter
- Theo Schmitz

ambtelijke secretariaat

- Jan Kok
- Michel Maas

De commissie is in de periode van 27 april 2009 tot en met 24 november '09 12 keer bij elkaar geweest. Het laatste conceptrapport is besproken in de vergadering van 24 november '09. Het rapport is vervolgens aangepast op basis van hetgeen op 24 november is besproken plus de schriftelijke reacties.

Op 6 januari 2010 is het conceptrapport gelijktijdig aangeboden voor technische en bestuurlijke reactie. De versie voor technische reactie is verstuurd zonder de aanbevelingen (par. 1.3).

Lijst geïnterviewde personen

- Pjottr Hatzmann voormalig secretaris-directeur AGV
- Jaap Keldeman secretaris-directeur AGV
- Hans Kapteyn senior beleidsmedewerker Juridische Zaken
- Kenneth Comvalius hoofd afdeling Financiën
- Annette Ottolini sectordirecteur KM&R en Watersysteem
- Dennis van Eeden externe accountant ACAM
- Philip Cramer ACAM
- Roelof Kruize algemeen directeur Stichting Waternet
- Kees van der Lugt afdelingshoofd Planvorming & Realisatie
sector watersysteem
- Martine Lodewijk projectleider Bethunepolder

- Verordening op de auditcommissiehoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht
- Brief Stichtingsbestuur inzake informatieplicht medewerkers Waternet
- Samenwerkingsovereenkomst tussen AGV, de gemeente Amsterdam en de Stichting DWR, februari 1997
- Rapport over de evaluatie van DWR op grond van de samenwerkingsovereenkomst tussen het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht en de gemeente Amsterdam, maart 2002.
- Integratiedocument DWR en WLB in Stichting Waternet, 28 oktober 2005
Concept Samenwerkingsovereenkomst inzake de drinkwatertaken van Amsterdam, 28 oktober 2005.
- Voorstel Dagelijks Bestuur; Definitief besluit tot onderbrengen van het Waterleidingbedrijf Amsterdam (WLB) in de stichting Dienst Waterbeheer en Riolering (DWR) met de nieuwe naam Waternet, 7 december 2005.
- Voorstel Dagelijks Bestuur; Toekennen jaarmandaat 2007 aan directie van de Stichting Waternet, 19 december 2006.
- Jaarmandaat 2008 van AGV aan Stichting Waternet, 4 december 2007
- AB-voorstel aanscherping onderzoeksopdracht
- Afschrift van de akte van oprichting (2 december 1996)
- Statuten van de Stichting Waternet
- Overdrachtsdossier, Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht 2009 – 2013, deel I (opgesteld van nieuwe leden van het algemeen bestuur van AGV)
- Verordening beleids- en verantwoordingsfunctie plus toelichting (vastgesteld door AB op 29 november 2008)
- Verordening controle op het financieel beheer en op de inrichting van de financiële organisatie AGV plus toelichting (vastgesteld door AB op 29 november 2008).
- Communicatienota 2009, Verantwoord beslissen over het water in de samenleving, april 2009
- "Notitie Hengeveld van 17 mei '09 (P&C-cyclus; Beleids- en verantwoordingsfunctie)"
- Notitie Maas van 18 mei '09 (doel en taken Waternet)
- Notitie Kapteyn van 18 mei '09 (delegatie en mandaat)
- "Een gezamenlijke operationele organisatie, Gemeenschappelijk water- en rioolbeheer Amstel, Gooi en Vecht en Amsterdam, Loef Claes Verbeke (Amsterdam/Utrecht 7 juli 1995)"
- "Visie Waternet, naar een duurzame Watercyclus, Strategisch Centrum, 21 november 2006."
- Notitie Maas inzake Organisatiestatuuat.
- Notitie Maas inzake positionering staeenheden BDO en SG
- Notitie Hengeveld (samenvoering documenten AC 09-016 t/m AC 09-018)
- Functiescheiding (notitie Maas)
- Onvolkomenheden jaarrekening AGV (notitie Swagerman)
- Voorstel met betrekking tot uitnodigingen. Notitie Maas
- Voorstel aanpak deel 2 'de werking'
- Besluitvormingstraject peilbesluiten
- Vragen t.b.v. interview Kapteyn
- Verslag interview Hans Kapteyn
- Bouwborden (notitie)
- Bouwborden (bijlage)
- Artikelen VAR
- Verslag interview Kelderman/Hatzmann (volgt)
- Werking P&C-cyclus (sheets presentatie Comvalius)
- Artikel Het Parool "de incassoterreur en de domme burger"
- Voorbeeld aanslagbiljet AGV
- Informatie Internetsite AGV (casus Bethunepoler)
- Voorstel opzet eindrapportage (wordt 18-08-09 uitgereikt)

- Aanslagbiljet AGV
- De Incassoterreur
- Verslag interview Ottolini
- e-mail Wim Zwanenburg
- Beantwoording openstaande vragen (Kapteyn)
- Notitie inzake amendement
- Relevante stukken rond bestuurlijke besluitvorming Bethunepolder
- E-mail Hengeveld 1 september '09. Onderwerp: conceptrapportage
- Powerpoint presentatie Bethunepolder
- Notitie Maas inzake cassatieberoep Wilnis

De beleidsnota's in dit overzicht zijn vastgesteld door het Algemeen Bestuur van AGV (tenzij anders vermeld). Ze vormen – samen met de geldende Wet- en regelgeving – het kader voor de uitvoering van de aan Waternet opgedragen taken.

Algemeen

- Waterbeheersplan Amstel, Gooi en Vecht 2006-2009
- Stroomgebiedsvisie Amstelland
- Nieuwe Integrale Keur AGV – inwerkingtreding 1 mei 2006
- Verordening Rekenkamercommissie AGV
- Bestuurlijk besluitvormingstraject 2008
- Uitwerking schouw AGV 2006¹⁴

Waterkwantiteit & waterkeringen

- Nota groot onderhoud boezemwaterkeringen
- Beheerstrategie omgaan met Hoog Water
- Legger primaire waterkering IJ- en Gooimeer
- Legger primaire waterkering IJburg
- Legger directieect waterkerende boezemwaterkeringen
- Legger boezemwateren buiten Amsterdam
- Legger overige primaire wateren
- Regeling nadeelcompensatie AGV.
- Richtlijnen Peilbeheer
- Naleving op peil – Integrale nota handhaving AGV
- Crisisbeheersingsplan AGV-Waternet¹⁵
- Waterakkoorden¹⁶
Waterakkoord tussen waterbeheerders in Noord-Holland en de beheerder van het IJsselmeer en het Markermeer en Waterakkoord Noordzeekanaal, Amsterdam-Rijnkanaal

(Afval)aterketen

- Subsidieverordening Waterkwaliteitsspoor
- Richtlijnen lozen van regen-, grond- en leidingwater
- Beleidsnota Toetsingskader riolemissies
- Beleidsnota Woonboten stoppen met lozen
- Subsidieregeling Riolerings Woonboten

Waterkwaliteit – ecologische en chemische toestand

- Natuur op peil – Nota verdrogingsbestrijding AGV
- Regulering van kleine en kortdurende lozingen
- Nota Ecologische Doelstellingen
- Nota Natuurvriendelijk Onderhoud
- Nota baggerbeleid

Inrichting en gebruik/RO

- Nota inzake beleid verduurzaamde oevervoorzieningen
- Nota verbeteren recreatief gebruik
- Oeverzoneringskaarten Vaarwegen
- Richtlijnen inrichting en gebruik en onderhoud (BIGO)
- Nota architectuurbeleid.
(gaat in 2009 op in Nota Onroerende Zaken)

¹⁴ Dit betreft een besluit van het Dagelijks Bestuur van AGV

¹⁵ Dit betreft een besluit van het Dagelijks Bestuur van AGV

¹⁶ Betrokken partijen: Algemeen Bestuur HAV en ZAG; B&W gemeente Amsterdam

- Behoud en herstel landschaps- en cultuurwaarden water en waterkeringen
- Nota Onroerende zaken
- Nota Vaarwater op Orde
- Stimuleringsregeling natuurvriendelijke oevers
- Verkeersbesluiten vaarwegen AGV:
 1. ligplaatsverbodsbepalingen en maximale afmetingen vaartuigen
 2. Algemene vaarverboden voor motorvaartuigen plus beperking vaarsnelheden

Belastingen en Financiën

- Omslagenverordening AGV (aanpassing 2008)
- Verordening Verontreinigingsheffing (aanpassing 2008)
- Nota Toewijzing perceptiekosten en kosten verkiezingen
- Nota Financieel Beleid
 - Kostentoedelingsverordening AGV 2009
 - Verordening Zuiveringsheffing 2009
 - Verordening Watersysteemheffing 2009
 - Verordening Verontreinigingsheffing 2009
- Precariobelasting en legesverordening (aanpassing 2008)
 - Precariobelasting en legesverordening (aanpassing 2009)
- Verordening Organisatie van de administratie en het beheer van de vermogenswaarden
(ex artikel 108 Waterschapswet oude versie) Verordening Beleids- en verantwoordingsfunctie
(ex artikel 108 Waterschapswet nieuwe versie)
- Verordening Controle op de administratie en het beheer van de vermogenswaarden
(ex artikel 109 Waterschapswet oude versie)

VAR 4/6-2009



Informatieavond Voetangelweg

Op woensdagavond 10 juni verzorgt Waternet in het gemeentehuis van Abcoude een inloopavond waar bezoekers specifieke vragen kunnen stellen aan deskundigen over de gevolgen van het Dijkverbeteringsplan Voetangel. Deze informatiebijeen-

komst is een vervolg op een algemene avond die woensdag 3 juni plaatsvond. Belanghebbenden die het niet eens zijn met het ontwerp dijkverbeteringsplan kunnen binnen 6 weken hun zienswijze op het ontwerp indienen. Bij het indienen van deze

zienswijze dient u gemotiveerd aan te geven waarom u zich niet met het ontwerp dijkverbeteringsplan kunt verenigen. Dit kunt u per brief doen, of op verzoek mondeling. Ook kunt u telefonisch contact met ons opnemen voor nadere uitleg. Aanvullende informatie over het indienen van een zienswijze is te vinden op de website van het waterschap www.agv.nl.

VAR 14/5-'09

<>

vocht-, amstel- en rijnst

Dijkverzwaring Abcoudermeer van start

Abcoude Waternet heeft met een brief omwonenden van het Abcoudermeer op de hoogte gebracht van de stand van zaken omtrent het verzwaren van de dijk van het Abcoudermeer. Ook de bezoekers van de informatieavond over de dijkverzwaring die hun postadres achterlieten, zijn geïnformeerd. Zoals bekend voldoet de dijk niet meer aan de huidige veiligheidseisen en wordt deze opgehoogd en van een flauwer kleitalud voorzien. In de dijk wordt

een waterdicht kleischerm aangebracht. In het Abcoudermeer wordt langs de oever een ecologische zone ingericht, hiervoor is de gemeente Abcoude opdrachtgever. De werkzaamheden aan de dijk en ecologische zone worden in opdracht van Waternet en de gemeente Abcoude uitgevoerd door de firma Zeinsira BV.

Volgens planning zal in de tweede helft van mei worden begonnen met het ver-

leggen van kabels en leidingen, één kabel wordt omgelegd via de wijk Koningsvaren. In juni gaat de aannemer van start met het weghalen van het asfalt, het herprofiëren van de dijk en het aanleggen van de ecologische verbindingzone. Na de zomervakantie zal het fiets- en voetpad worden aangelegd en de dijk worden afgewerkt. In het najaar zullen dan volgens plan de knotwilgen worden geplant, ook de trap naar Koningsvaren is dan gereed.

stijgt blauw/rood
head neck trig

Bouwbord Waternet

Instructies voor vervaardiging (schaal 1:20)

