

Voorzitter,

*Wij hebben slechts 4 minuten spreektijd en daarom hebben digitaal onze volledige versie van deze Algemene Beschouwingen aan alle DB- en AB-leden toegestuurd en die ook geplaatst op Twitter en Facebook voor een breder publiek.*

We zijn dit jaar in een groot aantal digitale vergaderingen met een bomvolle bestuurskalender overstelpt met een enorme hoeveelheid informatie, een nieuwe P&C-cyclus, met een [nieuwe ERP-systematiek](#). “De onderliggende bestuurlijke ambitie is meer inzicht te krijgen in en meer bestuurlijke sturing te kunnen geven aan het waterschap”, zo schrijft het DB in 1 van de stukken.

De CDA-fractie twijfelt hieraan zeer. We moeten veel onverwachte ontwikkelingen op vangen. Na [de slibcrisis](#) kregen we de coronapandemie en het probleem van de digitale veiligheid. Het [onderzoek en het Verbeterplan Informatievoorziening](#) legde ongenadig bloot dat Waternet met een groot aantal organisatieproblemen kampt en dat de Directie niet ‘in control is’. En dan komt ook nog de gehele [governance-structuur van de Stichting Waternet](#) en onze samenwerking met de gemeente Amsterdam ter discussie. Kunnen wij dan beter sturen?

We vrezen dat de organisatie helemaal op z’n kop wordt gezet en dat daarmee de kosten totaal uit de hand lopen. Het ziet er mooi uit met E-R-P-formuleringen, maar de F (van *financieel*) *ontbreekt in dit verkorte alfabet*.

*We krijgen ook steeds meer bijlagen en daar werd op 29 juni ook nog een ‘[Roadmap Integrale Sturing AB AGV](#)’ aan toegevoegd.*

Het is ook niet dat we als CDA-fractie kritiek hebben op de prioriteitstelling, want dit DB stelt helemaal geen prioriteiten en stapelt alleen maar. Het DB vraagt aan het AB in die Roadmap om inzicht en vertrouwen dat de gewenste situatie wordt bereikt. De CDA-fractie is daarvan nog niet overtuigd. Zo moet er naar de mening van het DB o.a. een externe, nog in te huren, controller worden ingezet. Blijkbaar heeft het DB zelf ook onvoldoende vertrouwen in de eigen Directie van Waternet.

De CDA-fractie was ook in het bijzonder getroffen door een kernzin op pagina 7 van [het Bestuursvoorstel bij de Voorjaarsnota](#).

“Het DB heeft geconstateerd dat het een brede bestuurlijke wens is de organisatie door te laten ontwikkelen van een voornamelijk uitvoerings- en beheerorganisatie naar een in toenemende mate beleid- en adviesorganisatie”.

Het is opvallend dat deze zin uit het Bestuursvoorstel niet voor komt in de Voorjaarsnota (VJN) zelf.

Het is NIET dat deze CDA-fractie tegen verduurzaming is, tegen klimaatadaptatie, tegen de energietransitie, tegen herstel van de biodiversiteit of tegen de aanpak van de bodemdaling.

Integendeel. Duurzaamheid, “rentmeesterschap” is een belangrijke politiek uitgangspunt voor het CDA. Maar we willen de klassieke waterschapstaken niet laten verwateren. We willen het waterschapsbestuur niet laten [misbruiken als actieplatform](#). En wij willen ook geen ‘AGV Consultancy’, want er zijn al genoeg adviesinstellingen in ons land. De afgelopen maanden rollen de adviezen over elkaar heen over de grote maatschappelijke opgaven die er zijn op het gebied van klimaat, energie en de waterkwaliteit.

Dit Dagelijks Bestuur vraagt te veel van het Algemeen Bestuur. We vragen als AB-leden ook te veel van elkaar als we ons niet veel meer gaan beperken tot de hoofdlijnen van bestuur. We vragen te veel van de medewerkers van Waternet en van de inwoners, de ingezetenen, van ons waterschapsgebied.

Ons motto was eerder: “Duurzaam; haalbaar en betaalbaar”. Dat is niet plat, maar diep, want het vergt een afweging die het DB niet maakt en waar het AB niet echt de kans op reflectie op heeft gekregen. Wij worstelen er mee, maar dit DB en deze VJN overtuigt ons niet. Daarom zal de CDA-fractie tegen deze Voorjaarsnota stemmen vanavond. Wel spreken we de wens uit dat het DB de dialoog met het AB over het beter stellen van de kaders en prioriteiten voortzet, zodat we in november later dit jaar ook niet tegen de Begroting 2022 behoeven te stemmen.