



Memo

Aan

Leden van het Algemeen bestuur

Datum

27 mei 2020

Contactpersoon

R.A.R. van Ommeren
rob.van.ommeren@waternet.nl

Doorkiesnummer

020-608 28 09

Onderwerp

antwoordmemo technische vragen
Jaarstukken AGV 2019, 4-maands
bestuursrapportage 2020 en MJB
2021-2025

Voorafgaand aan de commissiebehandeling van de Jaarstukken AGV 2019, de 4-maands Bestuursrapportage 2020 en de Meerjarenbegroting 2021-2025 op 27 mei 2020 hebben diverse fracties technische vragen gesteld over bovenvermelde documenten. De vragen zijn gebundeld en worden in dit memo beantwoord. Van één vraag (vraag 8, p. 6/10) zal het antwoord nagezonden worden na de bespreking in de Commissie.

Vragen en antwoorden Jaarstukken AGV 2019

Aanvullend aan technische vragen hebben fracties erop gewezen dat in de jaarstukken 2019 nog geen aandacht is besteed aan het afscheid van uitgaande leden uit het Dagelijks en Algemeen bestuur uit de vorige bestuursperiode. Het Dagelijks bestuur herkent dat dit een omissie is en heeft verzocht dit te verwerken in de stukken die tijdens het Algemeen bestuur op 2 juli worden behandeld.

Partij voor de Dieren

Een daling van de kwijtschelding met € 1,1 miljoen ten opzichte van de begroting.

Vraag 1: is bekend waarom de kwijtschelding is gedaald? Zijn de eisen of aanvraagmogelijkheden voor kwijtschelding aangepast?

Antwoord: Er is geen sprake van een echte daling, maar de verwachtingen voor de inkomstenderving vanwege kwijtschelding kunnen omlaag worden bijgesteld. Dit heeft te maken met een nieuwe manier van berekenen: in het verleden werd uitgegaan van het laatst "uitgeheven" jaar, waardoor de prognoses achter liepen op de ontwikkelingen. Nu zijn de prognoses gebaseerd op de daadwerkelijke situatie, waarbij de ontwikkelingen in het verleden worden geanalyseerd en de toekomstige ontwikkelingen voor zover mogelijk ook een rol spelen. Onderzoek bevestigt dat dit een juistere manier van vaststellen is en dat in afgelopen jaren een te hoog bedrag voor kwijtschelding was begroot.

Memo

Datum
27 mei 2020

Pagina
2 van 10

Programma Voldoende water: Lagere uitgaven op het krediet 'Implementatie Omgevingswet'. De uitbouw en ontwikkeling van het Digitaal Stelsel Landelijke Voorziening verloopt langzamer dan oorspronkelijk gepland.

Vraag 2: Heeft dit negatieve consequenties en/of is dit gevolg van het landelijk uitstel van de Omgevingswet?

Antwoord: De lagere bestedingen hebben geen negatieve consequenties specifiek voor AGV maar zijn een gevolg van landelijke ontwikkelingen. Het gaat daarbij om uitstel van inwerkingtreding van de wet met een jaar. Het betreft met name de geplande verdere uitbouw en ontwikkeling van het Digitaal Stelsel Landelijke Voorziening die na de inwerkingtreding van de wet ter hand wordt genomen en waar nog besluitvorming over plaats moet vinden.

P. 9 De indicator 'Voor alle wateren is de ecologische toestand bekend' komt uit op 39% (norm 50). De oorzaken zijn de vertraging bij de uitvoering van de watergebiedsplannen en de afhankelijkheid van derden.

Vraag 3: zijn er acties ondernomen om dit in te halen?

Antwoord: Bij het bepalen van welke watergebiedsplannen worden opgesteld gaat nadrukkelijker geprioriteerd worden op wat de effecten zijn voor de ecologische toestand. Dat is evenwel een beweging die pas op de middellange en lange termijn resultaat oplevert.

De indicator 'De bemonsterde wateren gaan niet in kwaliteit achteruit' komt lager uit dan de norm, namelijk 87% in plaats van 100%. Oorzaken zijn de toenemende druk op het watersysteem, door het klimaat en toegenomen/ intensiever gebruik van de openbare ruimte (recreatie, bouw, drukte).

Vraag 4: zijn er maatregelen getroffen om dit in de toekomst te voorkomen?

Antwoord: Zie ook antwoord bij vraag 3. Een nadrukkelijke nuancering is hierbij wel aan de orde, omdat de factoren die bepalend zijn voor de toenemende druk op het watersysteem niet of nauwelijks zijn te beïnvloeden door AGV en alleen in gezamenlijkheid met alle overheden en andere actoren kunnen worden aangepakt.

Water Natuurlijk

Middelen KRW. Krediet 21 miljoen, 11 miljoen is uitgegeven, realisatie 2019 1.9 miljoen. Vorig jaar werd een duidelijke toename in uitgaven in 2019 en 2020 geschat. Na planvorming zou de uitvoering voortvarend ter hand worden genomen.

Memo

Vragen: is de prognose alles in 2022 uitgegeven nog realistisch? Lopen we op schema? **Datum** 27 mei 2020
Wat zijn mogelijke belemmerende factoren, los van het feit dat er ook andere partijen zijn die bijdragen? Hoe staat het met de voorbereiding van het SGBP III, het laatste plan op

Pagina
3 van 10

weg naar 2027 waar we ons Europees aan hebben verplicht en de doelen zouden moeten hebben behaald.

In de tekst staat: ligt op schema. Wat betekent dit? Welke effectieve maatregelen moeten er genomen worden? Welke inschatting van kosten gaat hiermee gepaard?

Antwoord: In 2022 zullen de KRW-kredieten nog niet volledig uitgeput zijn. Enkele kostbare maatregelen lopen vertraging op: het aanleggen vier fosfaatfilters doordat uit een proefinstallatie bij Zwemlust is gebleken dat het technisch ontwerp verder moet worden uitgewerkt en doorontwikkeld. Deze zomer wordt een aangepast ontwerp getest; als deze pilot slaagt, starten we na de zomer met het eerste fosfaatfilter. Als deze goed functioneert, starten we met de andere fosfaatfilters.

In het gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen worden ook KRW-maatregelen, zoals het polderdoorstroomprincipe meegenomen. De provincie is trekker van het proces en heeft samen met AGV een eerste ontwerp gemaakt. Echter de bewonersverenigingen hebben hierop gereageerd met alternatieve voorstellen die tot veel extra technische doorrekeningen hebben geleid. Daardoor heeft dit project vertraging opgelopen.

Het SGBP III wordt nu voorbereid. Na de zomer zal in de commissievergadering het ontwerp-maatregelprogramma worden voorgelegd om vrij te geven voor de inspraak. Het maatregelprogramma is opgenomen in het rapport 'actualisatie waterlichamen' dat dan voor ligt.

CDA

INDICATOREN (Pagina 26 van 99)

Indicatoren Programma 2: Schoon water				
Onderwerp	Indicator	Eenheid	Norm	Realisatie
Watersysteem	▪ Voor alle wateren is de ecologische toestand bekend	%	50	39

De indicator 'voor alle wateren is de ecologische toestand bekend' komt uit op 39% (norm 50) door vertraging bij de uitvoering van de watergebiedsplannen en de afhankelijkheid van derden. Wij hebben onze eigen wateren in beeld en vragen van derden ook de waterkwaliteit op zodat we een goed beeld hebben/krijgen van de totale plaatje. Deze partijen hebben niet allemaal gemeten, weten het niet of hebben niet voldoende gegevens om aan te geven wat de waterkwaliteit van deze overige wateren zijn.

Vraag 1: Waar komt de norm van 88% van het zuiveringsrendement vandaan? AGV zit daarboven, maar wordt deze norm niet in de loop van de jaren verhoogd?

Memo

Antwoord: De norm van 88% is door AB vastgesteld en is een eigen norm. Alleen bij renovatie West is de norm tijdelijk lager vastgesteld, maar is al weer terug op oorspronkelijke norm.

Datum
27 mei 2020

Pagina
4 van 10

INDICATOREN (Pagina 26 van 99)

Indicatoren Programma 2: Schoon water				
Onderwerp	Indicator	Eenheid	Norm	Realisatie
Watersysteem	▪ De bemonsterde wateren gaan niet in kwaliteit achteruit	%	100	87

De indicator 'De bemonsterde wateren gaan niet in kwaliteit achteruit' komt lager uit dan de norm, namelijk 87% in plaats van 100%. Oorzaken zijn de toenemende druk op het watersysteem, door het klimaat en toegenomen/ intensiever gebruik van de openbare ruimte (recreatie, bouw, drukte).

Vraag 2: wat houdt de druk op het watersysteem door klimaat en intensiever gebruik van de openbare ruimte precies in. M.a.w. wat gebeurt er dan precies?

Antwoord: Druk door intensiever gebruik. Hierbij moet o.a. worden gedacht aan de toenemende druk door recreatievaart (zie artikel over de grachten in het parool), met als gevolg toename van voedingsstoffen en toxines door lozingen en anti-fouling. Maar ook recreanten die het zwemwater vervuilen met poep en plas. En ook meer verduisterende objecten (steigers, loopbruggen etc.) op het water.

Meer mensen en woningen leiden over het algemeen tot meer i.e. op een zuivering. Bij grootschalige herinrichting voor bouwprojecten wordt soms opgehoogd met zand (en gedraineerd). Dit kan leiden tot een verhoogde uitspoeling van zwavel en voedingsstoffen.

De invloed van klimaat is duidelijk terug te zien in de jaren 2018 en 2019 en zien we op veel plaatsen een achteruitgang in de waterkwaliteit. Die kan bijvoorbeeld verklaard worden door langere verblijftijden op de boezem. Het water stroomt minder door, dan als de gemalen regelmatig aan staan. Een ander voorbeeld is dat in diepe plassen er een grotere grondwatertoestroom gezien is en toevoer van voedingsstoffen via het diepe grondwater.

Ook neemt veenafbraak (door lagere grondwaterstanden) toe en hierbij komen veel voedingsstoffen vrij die in de navolgende winter naar het water uitspoelen. Daarnaast neemt de verblijftijd van het water toe (het water stroomt minder snel) bij droogte (in bijvoorbeeld de Grachten van Amsterdam) waardoor blauwalgen kunnen ontstaan. Meer extremere buien en neerslag in de winter resulteren ook in meer uitspoeling van voedingsstoffen.

KOSTEN EXPLOITATIE (Pagina 26 van 99)

De taakkosten opgave zijn er 2 posten

	€
Getroffen voorziening voor de nog te verwerken slib uit 2019	-4.000.000

Memo

Hogere uitgaven slibverwerking door de problemen bij het AEB	-4.000.000	Datum
Sub totaal	-8.000.000	27 mei 2020
		Pagina

tezamen € 8000.000 hoger dan begroot.

5 van 10

Deze kosten zijn veroorzaakt door problemen met de slibverwerking bij het AEB. In de accountantsverklaring staat: overschrijding kosten van slibverwerking leiden tot aansprakelijkheidstelling richting afvalverwerker. Op basis van de contractuele afspraken met de afvalverwerker is er ten behoud van rechten begin 2020 een claim ingediend van circa € 9 miljoen.

Gezien de onzekerheid of en in hoeverre de claim tot een feitelijke financiële tegemoetkoming zal leiden is deze claim, conform het voorzichtigheidsbeginsel, in de jaarrekening opgenomen onder "niet uit de balans blijvende verplichtingen".

Vraag 3: Wat is de situatie m.b.t deze claim, nu de accountant hierover ook onzekerheid heeft in hoeverre de claim tot een feitelijke financiële tegemoetkoming zal leiden.

Antwoord: AEB heeft, om de schade te kunnen erkennen, verzocht om een gedetailleerd schaderapport als onderbouwing van de claim. Deze gedetailleerde rapportage wordt momenteel opgesteld om te kunnen delen met AEB. Hierbij wordt rekening gehouden met de hierbij geldende regels voor de bescherming van bedrijfsgevoelige informatie en privacy.

Vraag 4: Jaarstukken 2019 en pagina 93 van 99 van het Jaarverslag AGV: Hoe groot is de omvang van de claim op het AEB? Is dat dan € 8,6 mln + € 9,5 mln. ? Is er sprake van 1 all-in claim, of van meerdere claims? Of onderdelen die ook deels kunnen worden toegekend?

Antwoord: Deze bedragen komen overeen met de omvang van de claim zoals in de brief die aan AEB gestuurd is. Dit betreft de claim op het slibcontract en is onder andere onderverdeeld in subonderdelen verwerking, opslag, onderzoek en de extra uren die gemaakt zijn.

Vraag 5: Op blz 40 van 99 lezen we over 'Investeringen': In 2019 zijn er geen investeringen geweest voor "polders op diepte". Waarom niet? Wat zijn de termijnen, wat is de duur van het programma?

Antwoord: In het bestuursakkoord is afgesproken dat er voor 4 jaar een extra impuls wordt gegeven aan polders op diepte. De voorbereidingen van de pilots zijn in 2019 al gestart, de begroting voor 2020 was al vastgesteld waardoor de financiering per 2021 vrijgegeven kan worden en doorloopt tot en met 2023.

Vraag 6: AEB/Waternet/Jaarverslag 54/99. Dit is een discrepantie tussen leveren en betalen. Moet AEB voor 11 miljoen m3 betalen, terwijl het voor 7,4 miljoen geleverd krijgt? Is de rest afgefakkeld? Kan AEB niet afnemen waar ze contractueel wel voor moeten betalen?

Memo

Antwoord: Vanwege de technische problemen bij AEB is niet de volledige 11 miljoen m³ biogas door AEB afgenomen. Contractueel is vastgelegd dat AEB ook de vergoeding van circa 4 cent per m³ biogas betaald als niet wordt afgenomen. Het verschil tussen de realisatie van 11 miljoen m³ biogas en de geleverde 7,4 miljoen biogas is afgefakkeld.

Datum

27 mei 2020

Pagina

6 van 10

Vraag 7: Jaarverslag 80/99:

Graag toch nog een (betere/uitvoeriger) uitleg over de Afwikkeling vorige belastingjaren. Hoe kan dit verschil zo groot zijn?

Antwoord: Het waterschap mag drie jaren na het betreffende kalenderjaar nog aanslagen opleggen. Daarna gaat er ook nog een invordertermijn van vijf jaar lopen. Omdat de resultaten van de belastingjaren pas definitief zijn na de termijn van het opleggen en invorderen zijn de bedragen die over die belastingjaren worden kwijtgescholden of die oninbaar blijken pas laat bekend. Het is gebleken dat de reservering die werd aangehouden voor de oninbaarheid en de eventuele kwijtschelding voor deze oude jaren te hoog was. Door de gunstige economische omstandigheden bleek dat er meer belastingaanslagen dan eerder verwacht werden betaald. De reservering is nu aangepast.

Vraag 8: Wij maken ons bij de Kostentoedelingsverordening, bij de Begroting en bij (landelijke) Herziening Waterschapsbelastingen erg druk over de verschillende categorieën, maar hoe is eigenlijk de verdeling van de (gerealiseerde) belastingopbrengsten en debiteuren van de verschillende categorieën over de boekjaren? We zien alleen absolute bedragen in de tabel op pagina 78/99 van de Jaarrekening. Is het niet handiger als we daar ook procentuele tabellen bij krijgen, over het verschil tussen rekening en begroting en ook betreffende verdeling van opbrengsten van de verschillende categorieën, met name bij de Watersysteemheffing?

Antwoord: De gevraagde gegevens zijn niet op deze korte termijn te leveren. We zullen proberen de informatie zo snel mogelijk alsnog te leveren.

Memo

Datum
27 mei 2020

Pagina
7 van 10

Vragen en antwoorden 4-maands bestuursrapportage 2020

Partij voor de Dieren

Vraag 1: In hoeverre voldoet AGV in 2020 aan de privacy-eisen van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG)?

Antwoord: AGV/Waternet voldoet aan de (minimaal) verplichte eisen die de AVG stelt. Voldoen aan de AVG is geen eenmalige activiteit, maar een continu proces (privacy is in feit nooit af). In het privacyvolwassenheidsmodel bevindt AGV/Waternet zich in een schaal van 1 tot 4 op volwassenheidsniveau 3.

CDA

In dashboard van de Bestuursrapportage AGV januari t/m april 2020 zien wij dat de norm van 50% naar 75% is verhoogd en dat als prognose 75% wordt verwacht.

Onderwerp	Indicator	Eenheid	Norm	Prognose
Watersysteem	▪ Voor alle wateren is de ecologische toestand bekend	%	75	75

Vraag 1: op welke basis is de norm verhoogd en wat doen we om deze prognose te realiseren?

Antwoord: Doel van de indicator is om in 2021 voor alle wateren de ecologische toestand te weten. Er is destijds voor gekozen om dit in stappen van 25% te realiseren. Dit jaar is de stap om van 50% naar 75% te komen. Het verbeteren van de ecologische toestand wordt meegenomen in het opstellen en uitvoeren van de watergebiedsplannen.

Memo

Datum
27 mei 2020

Pagina
8 van 10

Vragen en antwoorden Meerjarenbegroting 2021-2025

Partij voor de Dieren

Vraag 1: P8. Waarom nemen bij de lasten van waterzuivering in vijf jaar zoveel toe? Van 77.815.000 naar 90.107.00 euro. Waarom neemt deze post meer toe dan de andere posten in de tabel, de komende vijf jaren?

Antwoord: De lasten voor het zuiveren van afvalwater nemen in de periode van 2021 tot en met 2025 met circa € 12,4 miljoen toe. De toename van de lasten heeft diverse oorzaken. Deels heeft de toename te maken met nieuw beleid (zie ook pagina 21 van de MJB), structurele toename van de slibverwerkingskosten en hogere kapitaallasten van de investeringen in de periode 2021-2025. Daarnaast spelen ook de bediening & onderhoud van de vierde trap ten behoeve van de verwijdering van medicijnresten vanaf 2023 en de inspectiekosten slibgistingstanks (in 2024) een rol.

Vraag 2: P9. Wat betekent de negatieve stelpost op p9. Van -6,2 miljoen euro? Zijn we nog op zoek naar nieuw beleid t.w.v. 6,2 miljoen? Of is er een tekort voor het uit te voeren nieuwe beleid?

Antwoord: Nee, we zijn niet op zoek naar nieuw beleid. Voor het realiseren van alle ambities uit het bestuursakkoord moest nog voor € 6,2 miljoen aan dekking worden gevonden. Bij het opstellen van de begroting 2020 was dit bedrag als stelpost opgenomen. Medio oktober 2019 heeft het DB daarom aan het DT de opdracht verstrekt om inzicht in de begroting te geven én voorstellen te doen voor besparingen (Nieuw voor Oud). Voor een bedrag van € 4,3 miljoen zijn er besparingen gevonden (zie ook notitie Nieuw voor Oud). Het restant van € 1,9 miljoen zou worden gedekt via de egalisatiereserve. Inmiddels zijn de besparingen in de MJB 2021-2025 verwerkt en is het laatstgenoemde bedrag teruggebracht naar € 1,1 miljoen (de kapitaallasten vallen € 0,8 miljoen lager uit).

Vraag 3: P12. *“Het aantrekken van vreemd vermogen is onvermijdelijk voor een kapitaalintensief bedrijf als een waterschap”*

- Het waterschap is toch geen bedrijf? Wellicht wordt bedrijfsvoering bedoeld. Kan dit tekstueel aangepast worden (zonder het document te hoeven amenderen?)
- Betekent bovenstaand citaat dat het waterschap ervanuit gaat dat de absolute schuld altijd zal blijven (oplopen)? Op p.12 wordt de *netto schuldquote* AGV weergegeven. Kunnen we een overzicht krijgen van de absolute schuldpositie in de MJB?

Antwoord: De tekst zal worden gewijzigd in 'kapitaal intensieve organisatie'. Bovenstaande citaat betekent zeker niet dat de absolute schuld van AGV kan blijven oplopen. Het DB doet er alles aan om de schuldquote onder de 400% te houden (is ook

Memo

Datum
27 mei 2020

Pagina
9 van 10

opgenomen in het Bestuursakkoord 2019-2023). Het Dagelijks bestuur gaat samen met de organisatie bepalen hoe de ambities de komende jaren binnen het gestelde financiële kader tot uitvoering kunnen worden gebracht.

In de AB-versie van de MJB zal een tabel worden toegevoegd met de absolute schuldpositie van AGV.

Vraag 4: P17: Wat betekenen de negatieve waarden in de tabel *nieuw voor oud*? En waarom is het verschil tussen 2020 en de daarop volgende jaren 25%? (van -150.000 naar 200.000).

Antwoord: De negatieve waarden hebben betrekking op de besparingen (Nieuw voor Oud) die nodig zijn ter dekking van de stelpost van € 6,2 miljoen. Zie ook het antwoord bij vraag 2. De besparingen over de jaren 2020 t/m 2023 over alle programma's bedragen samen € 4,3 miljoen.

Vraag 5: p. 27 Wanneer zal verwacht kunnen worden meer te weten over veranderingen in de omvang van kwijtscheldingen in 2020 als gevolg van de coronacrisis?

Antwoord: De gevolgen van de coronacrisis worden constant gemonitord, maar de definitieve impact kan pas worden vastgesteld als duidelijk wordt hoe zwaar de economische crisis als gevolg van corona is en hoe lang het herstel duurt. Op dit moment wordt rekening gehouden met drie scenario's. In het meest negatieve scenario wordt rekening gehouden met een stijging van de kwijtschelding in 2021 van circa € 2 miljoen. Daarnaast wordt in dat negatieve scenario rekening gehouden met een stijging van de post oninbaar met € 0,5 miljoen. Ook zal de opbrengst zuiveringsheffing voor bedrijven lager uitvallen dan verwacht; het is echter vooralsnog niet mogelijk om dit al te kwantificeren

Vraag 6: Worden er aparte bedragen begroot voor acties rondom dierenwelzijn?

Antwoord: Er is geen apart budget begroot voor acties rondom dierenwelzijn. AGV voert het onderhoud op dijken en in watergangen altijd uit volgens de gedragscode. De gedragscode is per activiteit uitgewerkt in een ecologisch werkprotocol. Hierin staat omschreven hoe rekening gehouden wordt met beschermde soorten en hun leefgebieden. Het werken volgens de ecologische werkprotocollen vraagt extra tijd, waarvoor budget is vrijgemaakt. Daarnaast wordt sinds dit jaar vanuit het budget voor Biodiversiteit geld besteed aan aanvullende maatregelen, zoals ontwikkeling bloemrijke dijken en natuurvriendelijk inrichten van eigen terreinen en gebouwen. Hiermee wordt het welzijn van dieren en de kwaliteit van hun leefomgeving vergroot.

Memo

Datum
27 mei 2020

CDA

Pagina
10 van 10

Vraag 1: In het Bestuursvoorstel wordt gesproken over een gemiddelde variant, waarvoor door het DB gekozen is. Dit maakt ons nieuwsgierig naar de bandbreedte van de extremen. Zijn die aan te geven als indicatie, gegeven natuurlijk de vele onzekerheden?

Antwoord: Van de onderzochte scenario's is bij het positieve scenario aangenomen dat de coronamaatregelen beperkt blijven tot 3 maanden en economisch herstel al in 2020 intreedt. Voor de financiële gevolgen is als indicatie gegeven dat er mogelijk een inkomstenderving optreedt van € 2,25 miljoen gedurende de periode 2021-2022, met een effect op de tarieven van 0,2%. Bij het negatieve scenario is aangenomen dat de coronamaatregelen langer duren dan 1 jaar en economisch herstel pas ná 2021 mogelijk zal zijn. Mogelijk loopt de inkomstenderving op tot € 20 miljoen gedurende de periode 2021-2025, met een effect op de tarieven van circa 2%.

Vraag 2: In de Beknopte Meerjarenbegroting AGV 2021 - 2025, blz 16 van 32 lezen we over Investerings. Klopt het dat er na 2023 geen investeringen worden gedaan op "Polders op diepte" ?

Antwoord: Ja, dat klopt. In het bestuursakkoord is afgesproken dat er voor 4 jaar een extra impuls wordt gegeven aan polders op diepte. De voorbereidingen van de pilots zijn in 2019 al gestart, de begroting voor 2020 was al vastgesteld waardoor de financiering per 2021 vrijgegeven kan worden en doorloopt tot en met 2023.

Vraag 3: Wat, waar is de oplegger, waar in het voorwoord van de MJB over gesproken wordt m.b.t. de scenario's van de gevolgen van de coronacrisis? Op pagina 27/32 van de MJB wordt nog een afzonderlijk document aangekondigd. Krijgen we die inventarisatie nog voor begin juli?

Antwoord: Deze zinnen zijn onterecht in het voorwoord en op pagina 27 blijven staan en zullen geschrapt worden in de versie die aan het AB wordt voorgelegd. Zoals op voorgaande vraag beantwoord is in de MJB uitgegaan van een gemiddelde variant van de onderzochte (financiële) scenario's. In de begroting 2021 van komend najaar werken we de effecten van de coronacrisis en de nodige besluiten verder uit.

Vraag 4: Op pagina 28/32 lezen we:

"De reeds ontwikkelde digitalisering is zeer welkom gebleken in de nieuwe omstandigheden. De geldende beperkingen maken implementatie van doorontwikkeling lastiger. Ook is naar voren gekomen, dat de effecten van de digitalisering als financiële dekking voor de kosten later dan verwacht zijn te realiseren".

Welke beperkingen worden hier bedoeld? Waarom leidt later tot financiële dekking?

Antwoord: Met de beperkingen wordt bedoeld op de zeer beperkte mogelijkheden voor samenwerking in dezelfde fysieke ruimte in de afgelopen maanden. Met name voor de verschillende testen is het over het algemeen erg handig om snel en tussendoor vragen aan elkaar te kunnen stellen en elkaar te informeren over voortgang. Bij vertraging in de implementatie komt functionaliteit, die nodig is voor meer efficiency, later beschikbaar.