

Inbreng CDA-fractie, Algemene Beschouwingen, in het Algemeen Bestuur van het waterschap Amstel, Gooi en Vecht bij de Begroting 2016, 26 november 2015.

Voorzitter, bestuurscollega's,

De [Begroting 2016](#) biedt een mooi perspectief; wij vinden het coalitieprogramma Waterbewust duidelijk terug in de Begroting en de Meerjarenbegroting. Ook de notitie "[Afspraken en aanpassingen Begroting AGV 2016](#)" biedt extra informatie en inzicht. We stemmen in met de meerkosten van het Waterbeheerplan van € 500.000 per jaar voor maatregelen agrarisch waterbeheer en de financiële uitwerking bestuursakkoord, bestaande uit Nieuw beleid van € 1,5 miljoen en besparingen van in totaal € 8,7 miljoen in 2019.

Tezamen met de PvdA dringen wij echter nog wel aan op een nadere uitwerking van de Meerjarenbegroting, waar het vooral het doorrekenen van het Coalitie-akkoord betreft; daarom hebben wij mede de motie medeondertekend. We zien de komende jaren een sober, maar doelmatig waterschap, dat tegelijkertijd wel ambitieus is in de doelstellingen voor waterveiligheid en waterkwaliteit en ook innovatief wil zijn.

Op termijn zien we de tarieven voor de waterschapsbelastingen en met name ook de Watersysteemheffing dalen en dat stemt onze fractie op het eerste gezicht tot tevredenheid. Bij de bezuinigingsdoelstellingen en de formatiereductie van Waternet willen we echter wel voorop stellen dat een goede taakuitvoering en het halen van beleidsdoelstellingen voorop moet staan. Het in eerste instantie realiseren van bezuinigingsdoelstellingen d.m.v. reductie van de formatie is bij een aantal lagere overheden, vooral gemeenten in eerste instantie gelukt, maar later bleek dat voor een goede uitvoering van taken veel adviseurs en ook uitvoerende krachten, vaak ook nog eens dezelfde mensen, moesten worden ingehuurd als ZZP-er. Als met flexibilisatie bezuinigd kan worden is dat OK, maar we moeten oppassen dat de taakuitvoering later niet duurder uitvalt.

Wij zien uit naar de bespreking van de eventueel herziene Nota Financieel Beleid komend jaar en verzoek het DB, om mede het oog op het aanzienlijke investeringsprogramma voor de RWZI's nog in het bijzonder aandacht te schenken aan de rentegevoeligheid van de financiering. Van de investeringen. Voor nu, bij deze Begroting 2016 vinden wij de reserves van voldoende omvang.

Onze fractie maakt zich ook nog steeds zorgen over de omvang van de posten 'Oninbaar/Kwijtschelding'. Een groot deel van de problemen zit in Amsterdam, ook vanwege de sociale problematiek in deze gemeente, maar mogelijk ook nog van de problemen met de basisadministratie van de gemeente. Zijn er al resultaten uit het onderzoek, de raadsenquête van de gemeenteraad naar de Financiële administratie van de gemeente Amsterdam te melden? Hebben wij een inbreng in die Raadsenquête. Naast de sociale problematiek kent Amsterdam echter ook een andere ontwikkeling: we zien de economie herstellen en ook een stijging van de huizenprijzen. Is daarvan al een impact te zien, een trend in de opbrengst Watersysteemheffing die nog tot verdere meevallers kan leiden?

Inbreng CDA-fractie, Algemene Beschouwingen, in het Algemeen Bestuur van het waterschap Amstel, Gooi en Vecht bij de Begroting 2016, 26 november 2015.

Voorzitter, de CDA-fractie in AGV is overigens niet voor afschaffing van de kwijschelding zoals bij waterschap Delfland, waar het in het bijzonder gaat om afschaffing kwijschelding Zuiveringsheffing (niet de Watersysteemheffing).

Voorzitter, de CDA-fractie stelt het zeer op prijs dat Waternet voortdurende streeft naar "verbetering van de dienstverlening", zoals dat zo mooi heet op de website van Waternet, en dat de vaste kosten voor storingsmeldingen en het stellen van vragen bij cliëntenservice van Waternet en van het waterschap van 20 cent worden afgeschaft: communicatief een goede zet. Voorzitter, we hebben eerder gesproken over de onevenredige tariefsontwikkeling voor de categorie Ongebouwd, een gevolg van de verplichte systematiek van de Kostentoedelings-verordening. Wij zitten klem met het maximum van 60% voor de categorie Ingezetenen en de maximale mogelijkheden voor tariefdifferentiatie binnen de categorie Ongebouwd naar 'wegen' en overige Ongebouwd (i.c. agrarisch areaal) zijn ook al benut. Het DB heeft toegezegd zich binnen de Unie van Waterschappen te willen inspannen om deze problematiek, die naar aanleiding van het arrest van de Hoge Raad meer prangend is geworden onder de aandacht te brengen en op Stelselherziening van de waterschapsbelastingen aan te dringen. Wij hebben ons binnen onze eigen partij over dit onderwerp contact gezocht met de andere CDA waterschapsbestuursleden in andere waterschappen en ook met onze Tweede Kamerfractie. Uit de reacties die we tot dusver hebben ontvangen kunnen wel opmaken dat de problematiek nu veel breder is dan alleen AGV, ook veel andere waterschappen hebben te maken met uitholling van het draagvlak voor belastingen door de verschuiving van agrarisch areaal naar natuurterreinen, maar evenzeer door de krimp van inwonertallen en door de vermindering van bedrijvigheid, bijv. in bepaalde grensregio's. Voor de Kostentoedelingsverordening is het confectiekostuum zoals voorgeschreven door de landelijke wetgeving, de uniformiteit van de kaders voor het vaststellen van de Kostentoedelingsverordening, is steeds minder passend. Bovendien is het ook de vraag of zo wel de kosten goed worden toegedeeld, de kosten die in agrarisch landelijk gebied worden gemaakt dienen vaak ook voor de bescherming van stedelijk gebied, zoals bij de voorzieningen voor waterberging, en er recreëren gelukkig ook veel stedelingen in landelijk gebied en in de natuur. Daar zou bij de beprijzing, bij de tarieven ook rekening mee gehouden moeten worden.

Voorzitter, de CDA-fractie is zeer positief over de plannen om de communicatie van het waterschap op de schop te nemen, wij verwachten veel van de 'rebranding' en de integratie van de communicatie van AGV en Waternet vinden wij hard nodig, zeker in deze tijd van nieuwe media, Social Media, e.d. Van ons mag het waterschap zelfs Waternet Amstel, Gooi en Vecht gaan heten, al zullen we juridisch dan wel een waterschap blijven en officieel zelfs een Hoogheemraadschap heten. Overigens, waarom is er nog steeds geen *Facebook-pagina* van waterschap AGV?;

Wij willen graag ook dat ingezetenen van ons waterschap niet alleen 'waterbewust' worden, maar ook echt betrokken bij beleid en niet alleen door inspraak bij bijv. dijkverzwarringsprojecten. Wij willen ook graag dat het waterschap naar kansen zoekt om maatschappelijk initiatief uit te lokken en zo het 'waterbewustzijn' stimuleert, ook op het

Inbreng CDA-fractie, Algemene Beschouwingen, in het Algemeen Bestuur van het waterschap Amstel, Gooi en Vecht bij de Begroting 2016, 26 november 2015.

gebied van waterbeheer kan sprake zijn van een participatiemaatschappij door betrokkenheid bij bijvoorbeeld projecten. De afgelopen jaren hebben we Waterconferenties georganiseerd bij de voorbereiding van het Waterbeheerplan 2016-2021. We zouden graag zien dat deze contacten worden gehandhaafd en voortgezet, maar niet met (gemeente)bestuurders, maar breder. Bij projecten zoals dijkverzwaring stellen we vaak een verslag van de inspraak vast, waarmee we de officiële reactie van het waterschap vaststellen. Maar worden betrokken ook bij de uitvoering van projecten voldoende geïnformeerd? Het gebruik maken van kennis en het innovatieve vermogen van particuliere bedrijven en instellingen en ingezetenen, kan ook bij het waterbeheer tot goedkopere en duurzame oplossingen leiden. Overigens, wij willen onze waardering uitspreken voor organisatie van Open Dagen door Waternet, zoals bijv. bij de RWZI's, met name na de opening van een nieuwe RWZI, zoals die in Hilversum. We willen dat echter niet alleen beperken tot opening van nieuwe installaties. We kunnen met onze communicatie-inspanningen niet wachten tot de volgende waterschapsverkiezingen.

Wij zien ook graag dat waterschap AGV actief aan het maatschappelijk debat over duurzaamheid deelneemt, bijv. Pakhuis De Zwijger/Amsterdam en bij de initiatieven van Amsterdam Rainproof. We kunnen niet voorbij gaan aan de komende VN-Klimaatop Parijs, december 2015. Het is nodig dat wij oude denkkaders verlaten en ons extra inspannen voor duurzaamheid om de gevolgen van de klimaatverandering te bestrijden. Veel christenen, en niet alleen katholieken, voelen zich geïnspireerd door de 'groene' pauselijke encycliek Laudatio Si, een inspirerend document dat bijdraagt aan bewustwording van velen, wereldwijd.

https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=g3vSGdlmeqI

Het document van Paus Franciscus is zelfs besproken in de synode van de Protestantse Kerk Nederland, waarbij ook het woord werd verleend aan de bisschoppen, een historisch unicum. Klimaatactie is een heilige opdracht, niet alleen voor katholieken, maar ook voor andersgelovigen, of een serieuze opdracht voor niet-gelovigen, een opdracht die aanzet tot samenwerking (<https://decorrespondent.nl/3040/Klimaatactie-is-een-heilige-opdracht-zegt-de-paus-tegen-12-miljard-rooms-katholieken/335035360-bf32a7e8>) en: <http://youtu.be/g3vSGdlmeqI>). De paus beschrijft uitgebreid de crises waar we nu in verkeren: vervuiling, zeespiegelstijging, verzuring van de oceanen, zoetwaterschaarste, ontbossing enzovoort. Hij onderschrijft de 'zeer solide wetenschappelijke consensus' die erop wijst dat we een 'onrustbarende opwarming' van de aarde meemaken. We moeten fossiele brandstoffen als kolen en olie inderdaad zo snel mogelijk achter ons laten. En we moeten inzien dat op deze wereld alles met elkaar samenhangt en dat we niet zonder liefde voor de natuur kunnen. Het is nodig dat we onze traditionele denkkaders verlaten en meer inzetten op duurzaamheid. Overigens is hierbij in onze partij, het CDA, geen sprake van een bekering, want het rentmeesterschap van onze aarde, de christelijke milieuleer, is vanaf het begin in de Uitgangspunten van onze partij vervat. De urgentie van het vraagstuk neemt echter wel toe. De Klimaatop in Parijs heet COP21, 21st Conference of the Parties, (<http://www.cop21.gouv.fr/en>) hetgeen betekent dat er al 21 keer over gesproken is op het allerhoogste niveau. De tijd dringt.

Inbreng CDA-fractie, Algemene Beschouwingen, in het Algemeen Bestuur van het waterschap Amstel, Gooi en Vecht bij de Begroting 2016, 26 november 2015.

De inzet van goed waterbeheer biedt ook mogelijkheden, niet alleen om de waterveiligheid te verbeteren, maar ook voor het bereiken van klimaatdoelstellingen, de vermindering van CO₂-emissies zoals bij het projecten Koudewinning in de Ouderkerkerplas, of het Project Brakke Kwel in de Horstermeer. De partner van Waternet, NUON liet weten na het project dat dit project technisch weliswaar was geslaagd, maar qua businesscase zou het zijn mislukt. Wij vinden dat we daar op een andere manier mee moeten omgaan, op een andere manier moeten waarderen. Gegeven de verminderde emissie van CO₂, maar ook de geringere behoefte van aantallen windmolens op onhandige plaatsen, is het project puur winst. Wij hebben wel een terughoudendheid bij de inzet van subsidies, maar de sterk fluctuerende marktprijzen laten zien dat de markt niet altijd gelijk heeft en het gebruik van energie op de juiste wijze beprijst. Waarom brengen we als AGV/Waternet niet ook een afzonderlijke duurzaamheids-jaarverslag uit zoals veel andere instellingen en ook steeds meer bedrijven doen? We weten overigens dat Waternet mooie publicaties op de website heeft staan, zoals het Watercyclusplan 2010-2015 (<https://www.waternet.nl/media/88275/waternetwatercyclusplan.pdf>). Overigens staat daar bij Waternet ook het Waterbeheerplan op de site, maar nog wel de oude (uitgebreide) versie (<https://www.waternet.nl/media/88279/waterbeheerplanagv2010-15.pdf>). Vanaf 1 januari mogen en moeten we daar op de site van Waternet en die van AGV dus het nieuwe Waterbeheerplan 2016-2021 aantreffen (<https://www.cda.nl/waterschappen/agv/actueel/toon/waterbeheerplan-2016-2021-definitief-vastgesteld/>) .

Het BOWA, bestuurlijk overleg Water, binnen AGV, richt zich op het overleg met mede-overheden. Moeten we dat overleg over 'water' niet verbreden naar een overleg met Bedrijven, zodat we meer kennis delen, ruimte geven en kennis nemen van mogelijk initiatieven op gebied van zuivering, minder afvalwater, minder (drink)watergebruik, koelwater, andere CO₂-initiatieven? Een vraag: doen bij het BOWA ook de provincies mee? Gezien de gang van zaken rond de totstandkoming van de Watervisie NH van het afgelopen jaar is wellicht verbreding van het BOWA een goede suggestie: werk meer samen, maar voorkom dubbel werk!

Ten aanzien van de samenwerking van AGV en Waternet met de gemeenten is een intensivering gewenst. De doelstelling om de additionele hogere kosten voor het HWBP, terug te verdienen door een intensievere samenwerking in de waterketen, het sluiten van de Watercyclus, de waterketen, wordt buiten Amsterdam toch onvoldoende gerealiseerd. Hoe gaan we om met de nieuwe Omgevingswet? Hoe wil het DB inhoud geven aan het relatiemanagement met gemeenten en medeoverheden? Hoe willen we omgaan met Omgevingsmanagement? We moeten er nog hard aan werken om het 'waterbewustzijn' van de gemeenten te versterken. Hoe verhoudt zich de nieuwe Omgevingswet met de Keur? Men wil vooral één loket, bij de gemeente, maar waar zit de vergunningverlening, waar de handhaving? Het CDA vindt overigens dat de Keur (het normbeeld van het AGV voor het waterbeheer) geactualiseerd moet worden zodat de regeldruk kan worden verminderd en effectieve handhaving kan plaatsvinden. De

Inbreng CDA-fractie, Algemene Beschouwingen, in het Algemeen Bestuur van het waterschap Amstel, Gooi en Vecht bij de Begroting 2016, 26 november 2015.

ervaringen bij het hoogheemraadschap Rijnland kunnen als voorbeeld dienen. De digitalisering van de dienstverlening, kan dat ook een digitalisering van de Keur gaan inhouden?

Met betrekking tot innovaties pleit onze fractie overigens (opnieuw) voor een beter patentbeheer. Loopt de NL watersector internationaal wel voorop? Een artikel in het Financieele Dagblad, bij de opening Amsterdam International Waterweek, duidde er op dat NL zich op het gebied van waterbeheer zich de kaas van het brood laat eten. (<http://fd.nl/ondernemen/1125269/nederlandse-watersector-dreigt-voorsprong-te-verliezen>) Internationaal is er sprake van veranderende verhoudingen, het blauwe goud onvoldoende verzilverd, mede door gebrek aan patentbeheer, of gebrek aan kennisdelen, bij publieke organisaties en PPS, geldt hier de wet van de remmende voorsprong? Naar de mening van onze fractie is het komende jaar in ons AB een fundamentele discussie over Innovatie in Waterbeheer gewenst.

Wij delen de opvatting dat Wereldwaternet en Waternet International meer geïntegreerd zouden moeten worden, 'aid and trade'. We waarschuwen er echter wel voor dat Wereldwaternet en Waternet International niet alleen samenwerken met Amsterdam, niet de rug keren naar de Dutch Water Authorities, de internationale activiteiten van de andere waterschappen.

Ter zake van de 'veiligheid' leven bij onze fractie ook vragen: hoe veilig is de 'water'-infrastructuur, voor hackers/cyberterrorisme? Bij digitale dienstverlening maken we voortgang met AGV en Waternet, maar hoe zit het met 'Digitale Delta' (Big Data), digitaal waterbeheer, sensoren in dijken, digitaal peilbeheer bij AGV/Waternet e.d. ?

Voorzitter, in het waterbeheer speelt nog de vraag of het beheer van (diep) grondwater bij de provincie of bij de waterschappen moet plaatsvinden? Wij zijn als CDA-fractie in AGV erg voor integratie van watertaken bij één overheid. Dat zou betekenen dat het monitoren van de (diep)grondwaterkwaliteit bij het waterschap thuis hoort, maar functieverandering – het verlenen van vergunningen voor onttrekkingen – is wellicht tot een zaak van de ruimtelijke ordening en zou dan toch een taak zijn van de algemene democratie, dus van de provinciale overheid. We moeten bij het overnemen van taken er overigens wel steeds voor waken om ook budget voor de taakuitoefening mee te krijgen en ook afspraken te maken over de toedeling van eventuele claims inzake grondwaterverontreinigingen.

Voorzitter, er resten nog enkele vragen bij onze fractie: wat is de stand van zaken op het gebied van de bestrijding van Microverontreinigingen en medicijnresten, landelijk, via de Unie van Waterschappen en in ons waterschap?

Wij weten dat Amsterdam opnieuw fors gaat investeren in het riool, dus ook via Waternet. Heeft dat nog gevolgen voor Waternet, en heeft dat bijvoorbeeld nog gevolgen voor het terugdringen van overstorten? Het zou ook goed zijn om ons komend jaar op de hoogte te houden van de initiatieven voor waterberging op de Zuidas en de rest van de stad. Rainproof is dat vooral een zaak van de gemeente, of doet AGV daar

Inbreng CDA-fractie, Algemene Beschouwingen, in het Algemeen Bestuur van het waterschap Amstel, Gooi en Vecht bij de Begroting 2016, 26 november 2015.

ook volop aan mee?

Voorzitter, wij allen, bestuursleden van dit waterschap, maar ook de medewerkers van Waternet, zijn ambassadeur voor ons waterschap en wij worden graag toegerust om de boodschap van het waterschap uit te dragen. Tezamen met de Jeugdijkgraaf zouden wij wellicht nog meer ons gezicht moeten laten zien bij scholen, bij verenigingen en andere samenlevingsverbanden. De beschikbaarheid van goed voorlichtingsmateriaal en ondersteuning met Social Media is daarbij ook van groot belang.

Wij wensen het DB bij de uitvoering van de Begroting 2016 veel succes!
Dank u wel.

Wim Zwanenburg

Voorzitter CDA-fractie in het Algemeen Bestuur van waterschap Amstel, Gooi en Vecht

@CDAwatersfrAGV

www.facebook.com/CDA.AGV

www.cda.nl/agv

