



Mijnheer de voorzitter,

Onlangs werd ik geïnterviewd door het [watervakblad H²O voor een artikel dat de interesse moet wekken voor de waterschapsverkiezingen van 18 maart](#) a.s. In dit artikel citeerde ik de uitdrukking, of beter nog de bede "Heer, geef ons heden ons dagelijks brood.... en zo af en toe een watersnood". In het artikel schreef ik deze uitdrukking met een beetje fantasie toe aan een dijkgraaf. Achteraf werd ik daarvoor toch op de vingers getikt. Achter de humoristische aanhef van het dagelijks gebed bleek een ander verhaal schuil te gaan. Het is namelijk geen uitdrukking van waterschapbestuurders of een dijkgraaf, maar een zegswijze van de boeren. Een polderbewoner die het artikel in H²O onder ogen kreeg, had een grootvader die één van die boeren was.

In april 1903 werd ons land dagenlang geageseld door een zware noordwesterstorm met hagel en regen. De storm stuwde het water uit grote delen van het Westland door de Schie en de Poldervaart en veroorzaakte daar een ongewoon hoge waterstand. Toch bleven de gemalen nog werken en het water stroomde hier en daar over de dijken. Op 23 april 1903, tussen vier en vijf 's middags, begaf de kade van de Poldervaart in de Noord-Kethelpolder het over een lengte van ongeveer 40 meter. Met donderend geraas kolkte zo'n zeven miljoen m³ water de polder in. Dwars door de overstroomde polder, die tussen Delft en Schiedam ligt, loopt de spoorlijn van Den Haag naar Rotterdam. Treinreizigers zagen aan weerszijde van de spoorbaan de overstroomde polder. Ook de gedeeltelijk ondergelopen huizen en beschadigde boerderijen kon men goed zien vanuit de trein. De overstroming en de gevolgen daarvan bleven lang zichtbaar voor de reizigers, waardoor er veel geld werd gegeven aan het noodfonds. De gedupeerde boeren kregen daaruit zo'n ruime vergoeding dat de overstroming in financieel opzicht aantrekkelijk was. Door de ruime schadevergoeding veranderden zij de aanhef van het dagelijks gebed tijdelijk in "Here, geef ons heden ons dagelijks brood en om het jaar een watersnood".

Voorzitter, waterschappen zijn verzorgorganisaties, instellingen die er juist op gericht zijn een watersnood te voorkomen. Wij doen graag aan fondsvorming vooraf, om een watersnood en een ramp te voorkomen. Daarom levert ook ons waterschap een forse bijdrage aan het Hoogwaterbeschermingsprogramma en dragen onze ingezetenen, bedrijven en landeigenaren ook fors bij. Het is goed dat het in de AGV-Begroting 2015 nu ook goed duidelijk zichtbaar is dat we daar meer dan 9,0 miljoen euro aan bijdragen, en met het in exploitatie nemen van eerder geactiveerde bedragen, dus inclusief de versnelde afschrijvingen ruim 12,7 miljoen euro.

De overvloedige regenval van 29 juli, ook een beetje te bezien als een kleine watersnood, in ieder geval wateroverlast, heeft de problematiek van de waterberging en de noodzaak voor het scheppen van ruimte voor water, voordat het water zelf die ruimte neemt, bij veel overheden weer op de agenda gezet.

Of de nieuwe dijkgraaf stiekem in zijn eentje ook om een watersnood bidt weet ik niet. De vorige dijkgraaf zat er nog geen halfjaar of hij kreeg al een watersnood voor de



kiezen met de overstroming in Wilnis. Op zulke momenten moet een dijkgraaf zijn mannetje staan en een hoofdrol opeisen. We moeten afwachten hoe de nieuwe dijkgraaf zijn hoofdrol gaat vervullen. In ieder geval valt hij wel met zijn neus in de boter...zijn eerste AB-vergadering is er al direct één met Algemene & Financiële Beschouwingen. Ook wij wensen hem veel succes toe in zijn nieuwe functie.

Voorzitter, de CDA-fractie kan zijn tevredenheid uitspreken met de voorliggende [Begroting en de Bestuursrapportage](#). De afgelopen 6 jaar is door dit bestuur onder aanvoering van de coalitie die het DB vormt, veel bereikt. Verkiezingen, en ook Waterschapsverkiezingen gaan niet alleen over beloften, maar houden ook een verantwoording in. Wij willen o.b.v. het gevoerde beleid van deze coalitie, mede door de inbreng van onze fractie en ons DB-lid, de kiezer graag ontmoeten. Laten we hopen dat ook het bestuur van de waterschappen bij de media en bij de kiezers over het voetlicht zal komen en dat de verkiezingen op 18 maart niet uitsluitend in het teken zullen staan van de Statenverkiezingen en de indirecte verkiezingen van de Eerste Kamer.

Voorzitter, CDA-fractie, is onder meer ook tevreden over de gematigde tariefontwikkeling. Bij de watersysteemheffing wordt de tariefstijging voor ongeveer 4%, (eigenlijk 4%-punt) veroorzaakt door de bijdrage aan het HWBP. Zonder deze bijdrage zou de tariefstijging uitkomen rond de 0,1%.

Voorzitter, CDA-fractie maakt zich wel zorgen over de verdeling van de waterschapslasten over de verschillende categorieën.

[Op 7 november jl. oordeelde de Hoge Raad in een aangespannen voorbeeldcasus](#) dat een waterschap een agrarisch gebruikt perceel onterecht als niet-natuurterrein in de watersysteemheffing heeft aangemerkt. Dat op het perceel agrarisch beheer plaatsvindt dat tot agrarische opbrengsten leidt, achtte de Hoge Raad geen belemmering; als het beheer er op is gericht dat het natuurtype zich kan ontwikkelen of wordt behouden, is er sprake van natuur. Een veel geringere belastingopbrengst voor het waterschap is het gevolg. En een forse lastenstijging voor het overblijvende areaal van de categorie Ongebouwd een ander gevolg. Dit is toch eigenlijk bizar.

De Hoge Raad heeft met dit arrest een algemeen toepasbare en praktische uitspraak gedaan. Aanslagen die de afgelopen jaren zijn aangehouden, kunnen in naleving van de uitspraak worden afgehandeld. Voorzitter, geldt dit ook voor ons waterschap? Naar verluidt zou het bij ons waterschap opnieuw om een relatief groot aantal hectaren gaan. Kunt u dit specificeren? Leidt deze uitspraak nog dit begrotingsjaar, of het pas het volgende, tot een forse aanpassing van het tarief van de watersysteemheffing voor de categorie Ongebouwd? Voorzitter, wij pleiten niet voor voordelen voor één bepaalde categorie, wij pleiten niet voor cadeautjes voor de boeren, maar hier dreigt, na de forse



tariefstijging van meer dan 20% van vorig jaar, door de toepassing van de nieuwe Kostentoedelingsverordening en de enorme verschuiving van agrarische terreinen naar natuurterreinen, opnieuw een buitensporige verhoging, in relatie tot de tariefontwikkeling voor de overige categorieën. Dit vraagt toch echt om een stevige opstelling van het bestuur van ons waterschap in het overleg met de Unie van Waterschappen, met de LTO en met de wetgever in Den Haag. Kunt het DB ons dat toezeggen? Kunt ook zeggen wat u daar het afgelopen jaar al aan heeft gedaan, want wij vroegen dit vorig jaar ook al?

(EEN MOTIE OVER DE ONEVENWICHTIGE TARIEFSONTWIKKELINGEN VOOR DE VERSCHILLENDE CATEGORIËN IS INGEDIEND DOOR DE LTO/AB-LID DE HEER MUL, EN MEDE ONDERTEKEND DOOR HET CDA, DE LEDEN WIM ZWANENBURG EN NICO DE DOOD).

Voorzitter, de CDA-fractie wil bij de portefeuillehouder nogmaals aandacht vragen voor de Kredietstaten. Naar de mening van onze fractie is het wenselijk om nog voor de verkiezingen, voor de coalitiebesprekingen te beoordelen welke ruimte er nog schuil gaat in de verschillende budgetten. Kunnen deze kredietstaten nog eens op de status van uitvoering worden doorgelicht?

Voorzitter, ik heb al gezegd dat de CDA-fractie over het geheel genomen toch redelijk tevreden is over de tariefontwikkeling. Voor een deel komt dit door de besparingen bij Waternet, door de formatiereductie, maar de meevallers van de laatste jaren komen toch vooral door lagere kapitaallasten, de factor lagere rente en getemporiseerde of achterblijvende investeringen. Een van de doelstellingen van het Nationaal Bestuursakkoord Water was dat de waterschappen nieuwe besparingen moesten opleveren door een grotere efficiency, door samenwerking in de waterketen?

Wij vragen ons af of ook bij ons waterschap de samenwerking en de efficiency nog verder toeneemt. De Visitatiecommissie Waterketen, de commissie-Peijs, zal eind dit jaar het definitieve rapport opleveren. Wij zijn benieuwd of niet alleen de Ausgangssituatie bij AGV, Waternet en de gemeente Amsterdam tot voorbeeld wordt gesteld, maar of door de Adviescommissie ook wordt waargenomen dat er voortgang van de samenwerking in de waterketen plaatsvindt. Boekt het BOWA, het bestuurlijk overleg van het waterschap en de gemeenten resultaten die verder gaan dan intenties?

Als we spreken over de financiën en de opbrengst van de belastingen blijft ook de ontwikkeling van de post kwijtschelding en de post oninbaar ons zorgen baren. De recente berichtgeving, gisteravond bijvoorbeeld opnieuw in NRC Handelsblad, dat de afdeling Financiën van de gemeente Amsterdam op alle fronten disfunctioneert, roept ook grote vragen op over de kwaliteit van de databestanden, omdat Waternet samenwerkt met de gemeentelijke basisadministratie. Wij vragen de portefeuillehouder Financiën om hier in het overleg met de gemeente Amsterdam sterk op verbetering aan te dringen.



De ontwikkeling van de lastendruk per profiel, voor de verschillende categorieën wordt weergegeven in de tabel op bladzijde 69 van 97. U heeft in de aanvullende notitie toegezegd dat er voor grotere agrariërs een extra profiel wordt gecreëerd in de volgende jaren. Wij hechten er dat de ontwikkeling van de lastendruk realistisch wordt weergegeven. U kunt daarbij een voorbeeld nemen aan de Begroting van het waterschap Scheldestromen, waarbij de agrarische profielen bedrijven van verschillende omvang, nl. 25 en 75 ha, zijn weergegeven. Daarnaast is natuurlijk de WOZ-waarde van belang. Wij zouden graag zien dat die WOZ-waarde per profiel een benadering zou zijn van de gemiddelde waarde in het werkgebied van ons waterschap, zodat die tabel een meer realistische ontwikkeling van de lastendruk weergeeft. Wij vragen ons bijvoorbeeld af waar in ons werkgebied nog een koopwoning van € 200.000,- is te krijgen. Gelukkig zijn de prijzen van de koopwoningen door de crisis van de laatste jaren niet zo ver gezakt en zijn de prijzen van koopwoningen in Amsterdam weer aan het stijgen zodat het fiscale draagvlak voor het waterschap wordt verbreed.

Innovatie

Voorzitter, het waterbeheer in Nederland is complex, met veel betrokken partijen: meerdere overheden, kennisinstellingen, ingenieursbureaus, bouw- en installatiebedrijven, met maatschappelijke organisaties en belanggroepen. Dit betekent dat doelen veelal in (co)creatie tot stand moeten komen. Het vergt ook, zowel bestuurlijk als ambtelijk, dat we ons verbinden met die partners. Het CDA wil graag dat het waterschap Amstel, Gooi en Vecht als een betrouwbare partner wordt gezien, ook in de samenwerking met andere overheden. Samenwerking met externe partijen op basis van wederzijds respect. Co-creaties vergt experimenteerterruimte. Zoek op wie mee willen doen, durf zelf ook ondernemend te zijn en durf ook af en toe iets fout te zien gaan. Innovatie is overigens geen doel op zich, maar om te komen tot een verduurzaming van onze samenleving, een duurzame verbetering van ons leefklimaat en de waterkwaliteit. Innoveren kan niet zonder leren en leren doen we het meest van onverwachte uitkomsten, soms ook van een flinke tegenslag.

Het waterschap Amstel, Gooi en Vecht is met de uitvoeringsorganisatie Waternet een van de toonaangevende waterschappen in Nederland. Bij deze positie past ook dat het waterschap zich profileert met innovatieve ontwikkelingen. Innoveren vraagt ook om experimenteren en het beheerst omgaan met risico's. Risico's zijn bij innovatie nooit uit te sluiten. Wij hopen dat (een verbetering van) het projectmanagement ook zal bijdragen aan het beheersen van de risico's.

In dit kader vragen wij opnieuw aandacht voor *'Intellectual Property'*, er ligt veel intellectueel kapitaal bij de waterschappen, bij de STOWA, bij de Unie van Waterschappen, bij Waternet en in de samenwerkingsverbanden met het bedrijfsleven. Wij vroegen vorig jaar al aan het DB om eens uit te zoeken hoe het zit met de patentenregistratie, maar onze indruk is dat daar niet veel mee gedaan is. De kennis van



de topsector Water in Nederland is niet zo maar een collectief goed, waar we in onderlinge samenwerking zo maar van gebruik gemaakt mag worden. Ingenieursbedrijven uit China, India en andere landen gaan met deze kennis aan de haal als we niet uitkijken. De risico's zijn voor de belastingbetaler, die mag daar dan ook voor profiteren als we mooie opbrengsten realiseren. Hoe zit het met het vermarkten van kennis?

Communicatie

De verhouding tussen AGV en Waternet op het gebied van Communicatie blijft ons intrigeren. De website van AGV is de afgelopen jaren enorm verbeterd, maar waar het de uitwisseling met de website van Waternet betreft en het naar elkaar verwijzen valt nog veel te verbeteren.

Een voorbeeld is [de berichtgeving van een onderzoek van studenten naar de waterbelangen bij de calamiteitenberging in de polder De Ronde Hoep](#).

Op die pagina's op www.waternet.nl blijkt dat de rol van de bestuurders van het waterschap onvoldoende in beeld is gebracht. En dat is niet de eerste keer. Het betreft hier ook niet een technisch onderzoek, maar een onderzoek naar hoe met 'belangen' wordt omgegaan. Daarom hebben de studenten ook met bewoners gesproken en met de gemeente. En met Waternet, maar niet met het waterschapsbestuur. Gelukkig heeft een medewerker van Waternet wel de visie van het Waterschap AGV aan de studenten en bewoners uitgelegd, maar op die momenten hoort daar naar onze mening een bestuurder te staan. En van dergelijke gebeurtenissen moet niet alleen verslag worden gedaan op de website van Waternet, maar ook die van AGV!

Voorzitter, de CDA-fractie wil ook een betere projectenaanduiding op AGV-website, waarbij ook de uitvoering van de beleidsprogramma's wordt vermeld en de fase van uitvoering, meer koppelingen met de website van Waternet en andersom. Voorzitter, de CDA-fractie heeft eerder ook aandacht gevraagd om meer digitale Apps te laten ontwikkelen om die in te zetten bij de communicatie. Waternet heeft bijvoorbeeld een VaarwaterApp, maar andere waterschappen zoals bijvoorbeeld HDSR, hebben een projectenkaart, die gebiedspecifiek aangeeft waar het waterschap aan het werk is...dat kan met een combi App van Waternet en AGV toch ook?

Voorzitter wij willen graag onze waardering uitspreken voor de bewustwordingscampagne "Alles onder water", maar waarom is er nog steeds geen Facebook-pagina van AGV?



Minder regels in de Keur, de Omgevingswet en Watertoets

Het Kabinet heeft het wetsvoorstel Omgevingswet al naar de Tweede Kamer gestuurd. Doel van de wet is een eenvoudiger, transparanter en beter wettelijk stelsel. Er komen minder regels, minder procedures en meer ruimte voor een lokale eigen afweging. Het is onduidelijk hoe het gaat met de Watertoets. Komt de watertoets in de Omgevingswet, waarmee waterschappen ruimtelijke plannen kunnen tegenhouden wanneer die botsen met de waterbelangen? Minister Schultz, van I&M, wil mogelijk de Watertoets als verplichting afschaffen, in het kader van deregulering. Het DB schrijft bij de Begroting dat we via de Unie een vinger aan de pols houden. Overigens, afgezien van de Watertoets die de geheel eigen rol van het waterschap benadrukt, naast die van de gemeente, zijn wij wel voor het verminderen van de regeldruk. We zien goede voorbeelden, maar vooral bij de burens.

Het Hoogheemraadschap van Rijnland is het eerste waterschap dat de helft van de regels uit de "Keur" heeft geschrapt. Daarmee bespaart het waterschap 300.000 euro per jaar. Ook kost het burgers, bedrijven en overheden minder tijd en geld om aan de regelgeving te voldoen. Meer verantwoordelijkheid voor bewoners en bedrijven, minder regels. Als eerste waterschap verlaat Rijnland een systeem waarin regels worden gesteld vanuit een 'nee, tenzij' benadering. In plaats gaat Rijnland uit van 'ja, tenzij'. Dit betekent dat Rijnland uitgaat van vertrouwen en verantwoordelijkheid van burgers en bedrijven en alleen regels stelt wanneer dit noodzakelijk is om de veiligheid en het functioneren van het watersysteem te waarborgen. Burgers en bedrijven hoeven minder vaak bij Rijnland aan te kloppen voor een vergunning of melding en de verwachting is dat het aantal vergunningen en meldingen zal afnemen met de helft. Wij zien graag dat het bestuur van AGV dit proces nauwlettend volgt. Het CDA heeft veel waardering voor de benadering van 'ja, tenzij'. In dit waterschap horen we vaak de kreet dat "Water is om van te genieten". Genieten aan de waterkant, ik zou dan ook als voorbeeld willen geven dat we eerder de aanleg van stijgers zouden moeten toestaan en voor recreanten eerder een 'ja, tenzij'-benadering moeten voorstaan. .

Deltaprogramma

In 2014 zijn de Deltabeslissingen gepresenteerd. Deze zijn vastgelegd in een gedeeltelijke herziening van het Nationaal Waterplan dat voorziet in *nieuwe normen* door middel van een *risicobenadering* die Nederland veiliger zullen moeten maken. Het Deltaprogramma is daarmee niet afgerond, maar gaat een nieuwe fase in gericht op verdere uitwerking van opgaven en uitvoering van maatregelen. AGV heeft zich samen met partner-overheden uit de regio actief opgesteld door het opstellen van een Deltastrategie Regio Amsterdam, zodat dat deze nu verankerd is in de Deltabeslissingen. De consequenties voor de AGV begroting van 2015 zijn echter gering, omdat in het beheergebied van AGV geen grootschalige maatregelen zijn gepland. Buiten het beheergebied wordt echter gewerkt aan maatregelen die grote



invloed hebben op het watersysteem van AGV. Bijvoorbeeld wordt in het kader van de verkenning 'Centraal Holland' gekeken naar de toekomstige status van de primaire keringen in Amsterdam in relatie tot de versterking van de noordelijke Lekdijk. AGV participeert in dit traject. Gegeven echter de bijdrage die wij op nationaal niveau leveren, ook via het HWBP, zouden wij ook op de website en bij de Begroting een betere, meer gebiedsspecifieke verwoording, een betere uitleg zien zodat de waterbewustwording van onze ingezetenen kan verbeteren. Eerlijk gezegd vinden wij zelfs als bestuurders de begrippen ten aanzien van het Deltaprogramma en de consequenties tamelijk abstract, ondanks de mooie animatiefilmpjes van de Nationale Helpdesk Water, die wij ook onze eigen Facebook-pagina hebben vastgeprikt.

Voorzitter, nog een aantal kleine opmerkingen:

Er is deze bestuursperiode te weinig gedaan aan de problematiek van de Loosdrechtse Plassen, er moet dringend gebaggerd worden. We zijn geen probleemeigenaar, maar we moeten wel als adviseur optreden, wij hebben de expertise. De recreatiefunctie is in het geding, de toeristische en recreatieve potentie van de Vechtplassen dreigt te verloederen.

Kan het Zuiveringsrendement nog toenemen of is er sprake van een werking van de Wet van de afnemende meeropbrengsten, waarbij bij een toename van de inspanningen om de Oppervlaktewaterkwaliteit te verbeteren alleen maar sprake is van sterk toenemende kosten, en een afname van de relatieve positieve effecten? Of is er juist synergie? Is er sprake van acceleratie en door verbeterde technologie en meer ervaring, een leerproces, sprake van relatief geringere kosten? Dreigt er overcapaciteit bij onze RWZI's?

Voorzitter in de Bestuursrapportage wordt gesproken over de Compartimentering (15/41 Bestuursrapportage), waarom worden deze voorzieningen aangelegd op een breed punt van de Amstel, en niet bij de Amstelbrug, die nu toch de komende twee jaar wordt aangepakt?

Voorzitter, de afgelopen jaren hebben we regelmatig ook aandacht gevraagd voor de Crisisbeheersing en het functioneren van de Veiligheidsregio's. De dijkgraaf meldde in de Commissievergadering al dat hij het aspect waterveiligheid nog meer zal inbrengen in het beraad en de oefeningen van de Veiligheidsregio. Of dat echter nog een keer bij de nieuwe sluis van het Gooimeer bij de Blaricummeer moet geschieden wagen wij echter te betwijfelen. Voorzitter, in het kader van de crisisbeheersing zouden wij u ook graag nog eens mee willen geven dat er ook nog gelet moet worden op de kwetsbaarheid IT- en Communicatie-infrastructuur. Is deze voldoende waterveilig? Is deze niet ook niet te kwetsbaar voor sabotage?



Algemene beschouwingen waterschap AGV

inbreng CDA, 27 november 2014

Voorzitter, het waterschap en Waternet maken deel uit van de samenleving. Wij hebben meerdere keren aandacht gevraagd voor meer beleid op het gebied van educatie. We zagen afgelopen najaar een mooi voorbeeld van Waternet, waar medewerkers en ook een enkele bestuurder van ons waterschap, tezamen met de vrijwilligers in het groen, aan het einde van het recreatieseizoen bij de Vinkeveense Plassen het zwerfvuil hielpen opruimen. Dat was niet alleen vanwege het mooie weer een feestje. Wij willen onze waardering uitspreken voor een dergelijke inzet. Samenwerking van het waterschap met vrijwilligers.

Voorzitter, afsluitend, we naderen het einde van deze bestuursperiode. De *'politiek in het waterschap'* in het waterschap is ons goed bevallen, mede dankzij de constructieve samenwerking met de andere fracties. "Politiek" in het waterschap, om in het waterschapsjargon te spreken: 'vasthouden en bergen', maar in dit geval NIET afvoeren. Wij mogen de verkiezingen met vertrouwen tegemoet zien. Dank u wel.