



## Basisgroep Sociale Zekerheid

<http://www.cda.nl/Basisgroep-Sociale-Zekerheid>

Secretariaat: [lesleyhilten@gmail.com](mailto:lesleyhilten@gmail.com)/06-38016810



Basisgroep Sociale Zekerheid



Basisgroep Sociale Zekerheid

## OPEN FORUM *Nieuwsbrief* 16 15 december 2014

redactie: Jan Litjens, Dick Aanen, Chris Wessels

redactieadres: [johanneslitjens@gmail.com](mailto:johanneslitjens@gmail.com) (06-40583749)



Basisgroep Sociale Zekerheid



Basisgroep Sociale Zekerheid

### Inhoud OF-Nieuwsbrief van december 2014

<a href="#">Omalief</a>	Info	02
<a href="#">Op naar 2015</a>	Opinie	02
<a href="#">Participatiewet in Hoorn</a>	Opinie	04
<a href="#">Asscher bekijkt boetes bij fraude</a>	Info	05
<a href="#">Commentaar</a>	Opinie	06
<a href="#">Gemeenten besteden geld voor armoede en schulden doelgericht</a>	Info	07
<a href="#">Niet genoeg geld voor hulp zwakkere burgers</a>	Info	08
<a href="#">Klijnsma achter plan arbeidsgehandicapten</a>	Info	08
<a href="#">Werkloze kan over de grens snel aan de slag</a>	Info	09
<a href="#">Oproep</a>	Oproep	09

**Het Bestuur van de CDA- Basisgroep en de Redactie van Open Forum zijn op zoek naar een lid van de redactie van Open Forum en de Open Forum Nieuwsbrief.**

**Meer informatie? Bel of mail:**

**Arend Jansen, voorzitter (0571-275612) [arend\\_jansen@hetnet.nl](mailto:arend_jansen@hetnet.nl)**

**Jan Litjens, eindredacteur (06-40583749) [johanneslitjens@gmail.com](mailto:johanneslitjens@gmail.com)**



**De redactie van Open Forum wenst alle lezers een Gezegend, Voorspoedig en Gezond Nieuwjaar!**

## Omalief

[www.projectomalief.nl](http://www.projectomalief.nl)

Onder de projectnaam *Omalief* gaan Turkse jongeren zich over eenzame ouderen ontfermen. Eén of twee keer per week komen twee jongeren op bezoek bij een oudere. "Wij willen vrienden of familie worden van deze mensen", klinkt het. Projectleider *Mustafa Kus* is met zijn team hard op zoek naar eenzame ouderen. "Het zijn best oude mensen. Je stapt niet even binnen om te zeggen, dat we ze uit hun isolement komen halen. Ze krijgen natuurlijk weinig jongeren over de vloer en al helemaal geen jongeren met een andere cultuur. Het contact is gelegd via zorgcentrum *Haagwijk*. Maar we willen veel meer ouderen dan de twee opa's en oma's die we nu hebben".

Aan de jongeren zelf zal het succes van het project niet liggen. De animo is groot. Er melden zich spontaan al snel twaalf jongens en meisjes aan. De motivatie is heel divers. De ene wil zich op sociaal gebied beter ontwikkelen, de andere vindt het fijn een bejaard medemens te helpen. Een derde heeft weer geen opa of oma, of wel, maar die woont in Turkije.

De bezoeken vinden een of twee keer per week plaats in *Haagwijk*. De frequentie hangt af van de oudere. Ze duren minimaal een uur, want er moet voor beiden een behoorlijk stuk inlevingsvermogen groeien. Waar houdt een Nederlandse oudere zich mee bezig? Wat doet een Turkse jongere tegenwoordig? Voorlopig willen ze vooral warmte, liefde en respect brengen.

## Op naar 2015

door: *Arend Jansen*, voorzitter *CDA-Basisgroep Sociale Zekerheid*

[arend.jansen@hetnet.nl](mailto:arend.jansen@hetnet.nl)

We naderen met rasse schreden het eind van het jaar. Een jaar waarin je je als bestuur van de *CDA-Basisgroep Sociale Zekerheid* niet hoeft te vervelen. Vanaf het begin van de *Basisgroep* in 1986 was het credo van de overheid dat de verzorgingsstaat op te grote voet leeft. Een van de redenen dat dat nu nog steeds zo is, is dat de babyboom generatie op het punt staat om massaal met pensioen te gaan en vervolgens steeds ouder wordt wat ook meer zorg vraagt. Om aan de stijgende kosten het hoofd te bieden hebben we onder andere bedacht dat de markt er zich maar mee moest bemoeien, want dan zou het wel goedkoper worden, met name door de concurrentie. Maar wat gebeurt er als de vier grootste zorgverzekeraars de koppen bij elkaar steken? Dat merken we nu in de praktijk. De kleine verzekeraar *DSW* houdt de premie gelijk, maar *VGZ* maakt de premie 12 euro duurder. Ik ga zelf bij *Salland* 4 euro meer betalen voor de aanvullende verzekering en 3 euro voor de basisverzekering, tezamen 7 euro. Ik loop al van mijn 28<sup>e</sup> jaar bij de fysiotherapeut, vandaar die *aanvullende verzekering*. En dat komt omdat volgens *de lijst Borst* mijn spierziekte, waarvoor ik naar de fysiotherapeut ga, niet chronisch is en dus niet onder de basisverzekering valt. Soms vraag ik me dan ook wel eens af of Den Haag wel weet waar men het over heeft. Neem nou – en daar gaan we weer – die *bouwenquêtecommissie*. Die komt tot de conclusie: meer controle en alleen nog bouwen voor de doelgroep, geen commerciële of andere leuke dingetjes meer. Maar dan wordt politiek Den Haag zenuwachtig, want wie bouwt en betaalt dan het wijkcentrum, het clubhuis, het sportveldje. Bij de *VVD* zeggen ze het zo: "Daar waar de markt het laat liggen, daar moet de sociale woningbouw maar voor de voorzieningen zorgen". En het blijkt dat de andere politieke partijen, ook

de onze, er ook zo over denken. De vraag is hier natuurlijk ook aan de orde waarom de gemeente dat niet voor haar rekening neemt.

Een aantal jaren geleden vroeg ik aan een inleider die het onder andere over sociale woningbouw had hoe de woningbouwcorporaties aan hun geld kwamen. Het eenvoudige antwoord was: "Natuurlijk van de huurder". De conclusie is dus: de mensen die in een sociale huurwoning wonen moeten die voorzieningen maar ophoesten, omdat de commerciële markt er geen zin in heeft. Maar vervolgens maakt iedereen er wel gebruik van. Ook de mensen die in een koopwoning wonen van 4, 5 of 6 ton of nog duurder. En die hebben al veel fiscale voordelen. In mijn gemeente betaalt de woningbouwcorporatie nog altijd 25.000 euro meer voor een bouwkaavel. Het geld wordt dan ook weer besteed om bovenwijkse voorzieningen te betalen. Vervolgens wordt er tegelijkertijd kasten van huizen gebouwd. Nu gaat de grondprijs omlaag voor de koopkavels, omdat de verkoop achterloopt. Mensen die forse huurverhogingen voor hun kiezen krijgen moeten vervolgens opdraaien voor die bovenwijkse voorzieningen.

In het dagblad *de Stentor* van 22 november jl. stond een grafiek hoe per provincie corporaties gebouwd hebben en in welke huurklasse. Drenthe en Groningen en ook een beetje Friesland zijn een uitzondering, daar hebben ze blijkbaar beter in de gaten voor wie ze moeten bouwen. Maar voor de meeste provincies geldt dat de meeste woningen zijn gebouwd in de categorie boven de 700 euro huur en op de tweede plaats staan woningen tussen 600 en 700 euro huur. Vooral in Overijssel blijkt nauwelijks sociale woningbouw gerealiseerd te zijn. Uit de totale score landelijk blijkt dat het woningbestand van de corporaties bestaat uit 30% boven de 700 euro huur, 25% tussen de 600 en 700 euro en 23% tussen de 500 en 600 euro huur en 15% tussen de 400 en 500 euro huur.

Voor wie is de laatste jaren gebouwd vraag je je dan af, wanneer je die statistieken ziet. Daar zit ook het grote probleem van de doorstroming. Ouderen, die kleiner willen wonen, moeten vaak fors meer huur betalen voor hun kleinere woning die meestal nieuwer is. De hele huurmarkt zit dan ook vast. Mensen die geen koopwoning kunnen kopen en ook geen hoge huur kunnen betalen, bijvoorbeeld tussen 650 en 750 euro, hebben dan een groot probleem. En helemaal als ze ook geen huurtoeslag krijgen. Ik roep de bouwspecialisten in Den Haag dan ook op eens wakker te worden, niet toe te staan dat de woningbouwcorporatie de gaten moet dichten die de commerciële markt laat liggen, want daar is die woningbouwcorporatie niet voor bedoeld. En draag de corporatie op om goedkoper te bouwen. Door de forse huurverhogingen opgelegd door de overheid is hun vermogen fors gegroeid, dus de ruimte is er voor. En laat dan ook de huurders meer meepraten, dat zijn de ervaringsdeskundigen en die zitten niet op het Binnenhof. Ik woon zelf in een sociale huurwoning. Het zou aanbeveling verdienen om eens uit te zoeken hoeveel politieke bestuurders dat ook doen. Misschien dat dan duidelijk wordt hoeveel politici de sector van binnen kennen. Ik schat 5%? Het is voor veel politici een ver van mijn bedshow en dat moet veranderen. Vandaar mijn pleidooi om de huurder meer zeggenschap te geven.

## De Participatiewet in Hoorn

door: Niels Visser, lid van de CDA-Basisgroep Sociale Zekerheid  
[visserssmit@kpnmail.nl](mailto:visserssmit@kpnmail.nl)



Ik geef een voorbeeld hoe de nieuwe Participatiewet werkt in de praktijk. In dit geval in mijn woonplaats Hoorn.

Als ik het verhaal goed begrijp moeten de mensen zich voortaan melden bij een nieuwe organisatie bij de Sociale Dienst. Vanaf 5 januari aanstaande moeten bijstandsmensen naar het zelfde loket als Wsw-ers en Wajongers. Dat was voorheen niet zo.

Tot een paar jaar geleden moest je naar een prachtig nieuw gebouw met de naam *Gebouw werk en inkomen*. Daar zat ook het Uvw en de afdeling Soza van de omringende gemeenten. De gemeente Hoorn besloot echter dat alle bijstandsccliënten weer naar het gemeentehuis moesten, en het *Gebouw werk en inkomen* alleen nog dienst deed als meldpunt voor Uvw.

In 2015 gaat alles opnieuw naar het *Gebouw werk en inkomen*. Daar wordt dan een geheel nieuwe organisatie gehuisvest.

Volgens de *Nieuwsbrief* van Sociale Zaken gaat die nieuwe organisatie *Werksaam* heten. Dat is een hele mooie naam, en laten we er vanuit gaan dat alle mooie woorden ook in de praktijk gebracht gaan worden.

Het zal wat zakelijker worden. Het is de bedoeling dat *werk* de rode draad wordt. En er wordt samengewerkt met de werkgevers. Feit is, dat werkgevers keihard zijn terwijl veel bijstandsmensen daarentegen zeer kwetsbaar zijn. Meer hoeft ik niet te zeggen lijkt me!

In de gemeente Hoorn is weer een links college aan de macht. Daarin zit ook het CDA.

Er komt meer geld voor armoedebestrijding: 8 ton!!! Daar moet echter nog over gesteggeld worden in de raad. Het kan toch niet zo zijn dat het geld weer naar sportclubs of organisaties voor kinderen gaat. In mijn ogen is juist maatwerk voor kinderen in armoede mbt sport of cultuur van belang. Wil de SP weer een politiek punt scoren? Naar mijn mening gaat het er niet om of je links bent of CDA, of misschien zelfs VVD, maar dat je weet wat het is om arm te zijn. Dat je mensen kent die in de sores zitten en daar gewoon mee omgaat. Dus niet alleen mooie woorden maar ook mooie daden. De vraag blijft altijd waar je de grens moet leggen. Dat is vaak gevoelsmatig.

## Het sociale CDA-huishoudboekje voor 2015

### Overzicht hoe het CDA weer een sociaal gezicht kan krijgen.

door: Jan Lammers uit Aalten, lid van de CDA-Basisgroep Sociale Zekerheid.  
[Lammerssame@online.nl](mailto:Lammerssame@online.nl)

### Geen verdere huurverhogingen doorvoeren.

Het vermogen van de woningcorporaties is fors gestegen in 2013 aldus *Ronald Paping* van *De Woonbond* en deze stijging ging door in 2014 wegens de extra

huurverhogingen. De huurtoeslag is gekort en sociale woningen worden nog steeds verkocht. Dit kortzichtig beleid zorgt ervoor dat steeds meer sociale huurders moeten gaan leven onder de armoedegrens. Dit alles gebeurt onder de huidige regering van PvdA en VVD.

### **Het eigen Risico voor je zorgvraag inkomensafhankelijk gaan maken.**

Via gemeentelijke regelingen alle in Nederland verblijvende lagere inkomens en chronisch zieken een betere compensatieregeling gaan aanbieden. Diegenen die woonachtig zijn in de Nederlandse Antillen en mensen die wonen in de Belgische en Duitse grensstreek (ongeveer 50 km) ook daaronder laten vallen. Zorg kan men goedkoper maken door Euregio-samenwerking. De tegemoetkoming via de belastingdienst vervalt per 1 januari 2015.

### **Mobiliteitstoeslag gaan invoeren (vergelijk met de zorg en huurtoeslag).**

Om iedereen het recht te laten behouden van informatievoorziening en gebruik te laten maken van sociaal openbaar vervoer, moet er een regeling komen, met de mogelijkheid, dat naast studenten en ouderen in bepaalde steden, anderen ook goedkoper kunnen gaan reizen met het huidige openbaar vervoer ook in de Euregio-gebieden. Onder deze regeling valt ook een vergoeding van de kabelaansluiting om digitaal te kunnen blijven functioneren aangezien de sociale verhuurders dit nog steeds niet hebben doorgevoerd voor hun sociale huurders.

### **Goed voorbeeld (afpraak is afspraak) geeft de burger weer meer vertrouwen.**

Alle politieke ambtsdragers die misbruik maken van hun positie eerder ontslaan. De graaicultuur en vriendjespolitiek moeten stoppen. Het CDA moet de C weer gaan terugverdienen. Nu hoor ik steeds vaker dat *de C* als Commercieel of Corrupt kan worden ingevuld. Ook komt het CDA teveel op voor de hogere inkomens en heeft men te weinig sociale compassie richting de rest van de bevolking. Zonder een vernieuwd sociaal gezicht kan het CDA zich in de nabije toekomst bij bepaalde burgers overbodig maken.

## **Asscher bekijkt boetes bij fraude**

De boetes die worden opgelegd bij fraude in de sociale zekerheid zijn soms mogelijk te streng en niet rechtvaardig. Minister *Lodewijk Asscher* van Sociale Zaken gaat bekijken of het systeem moet worden aangepast. Hij zei dat donderdag 27 november 2014 bij de behandeling van zijn begroting in de Tweede Kamer. Eerder deze week noemde de Centrale Raad van Beroep, de hoogste rechter in de sociale zekerheid, het boeteregime „buitenproportioneel". Volgens *Asscher* zal die uitspraak waarschijnlijk consequenties hebben.

### **Torenhoge boetes bij kleine vergissingen**

CDA-Kamerlid *Pieter Heerma* verweet *Asscher* eerder dat de fraudeaanpak niet deugt. Bij kleine vergissingen krijgen mensen torenhoge boetes, terwijl de „echte boeven" vaak de dans ontspringen.

### **Aanpakken onbedoelde neveneffecten**

*Heerma* reageerde positief op de uitspraken van *Asscher*. „Hoge boetes zijn voor echte fraudeurs en niet voor mensen die onbedoeld een vergissing begaan. Het zou goed zijn als de fraudeaanpak meer gericht wordt op de eerste groep." Ook D66-Kamerlid *Steven van Weyenberg* is tevreden dat *Asscher* de „onbedoelde neveneffecten" van de antifraudewetgeving wil gaan aanpakken.

*Bron: ANP*

## Commentaar

door: Arend Jansen, voorzitter CDA-Basisgroep Sociale Zekerheid

[arend.jansen@hetnet.nl](mailto:arend.jansen@hetnet.nl)

Onlangs stond er in de pers een artikel over de fraudewet. De kop luidde de overheid als sanctiemachine. Het beleid dat goedwillende burgers, die gewoon een fout maken of iets niet snappen door verschillende overheden (onder andere het UWV) opgezadeld worden met gigantische boetes. Zonder dat ze zich eerst verdiepen in de oorzaak of de schuld bij zichzelf te zoeken. Neem nu het feit dat tegenwoordig alles digitaal gebeurt. Alleen dat gegeven zorgt voor een tweedeling in de maatschappij. Ambtenaren zitten de hele dag achter de PC. Maar voor mensen, die bijvoorbeeld in de maakindustrie werken of in de grondsector, is die PC vaak een noodzakelijk kwaad. Vooral de oudere generatie heeft daar last van. Dit gegeven zorgt vaak voor veel irritatie bij de communicatie. Een andere oorzaak van die hoge sancties is dat onze sociale wetgeving meer een fraudebestrijdingwetgeving is geworden dan dat het een regeling is voor mensen die daar op aangewezen zijn. Politici zijn bij de sociale wetgeving panisch geweest voor fraude. De fraudebestrijding moet voorop staan. Ook het CDA heeft daar haar partij flink in meegeblazen. Bij de behandeling in onze gemeente van de participatiewet heb ik die nota de boetes- en plichttenota genoemd. Artikel na artikel geeft aan dat als je dit niet doet of dat wel doet dat je dan een boete krijgt. Men had volgens mij meer moeten denken in de trant van fraude komt overal voor en daar moet dan wel een represaille op staan, maar er moet wel met de menselijke maat gemeten worden.

Veel mensen zien de overheid niet meer als een schild voor de zwakken, die beschouwen de overheid meer als een bedreiging. Ze zijn bang voor de overheid. Dat geldt ook voor veel mensen die volgend jaar te maken krijgen met de transitie van het rijk naar de gemeenten. Het blijkt steeds vaker en steeds nadrukkelijker dat vele en vele mensen nog steeds in onzekerheid verkeren drie weken voor jaarwisseling. Dus ook bang zijn van wat er op hun af komt. Bijvoorbeeld huishoudelijke hulp: hoeveel gaat daar van af? Of wie begeleidt volgend jaar mijn zoon, mijn dochter, mijn vader, mijn moeder? Het kan toch niet zo zijn dat veel mensen de overheid als bedreiging ervaren. Dat mogen de politici die teveel haast hadden zich aanrekenen. Maar ook de zorgverzekeraars (daar heb je ze weer) blazen hun partijtje mee. Als men een PGB-voorziening heeft wordt daarin ook fors bezuinigd op de huishoudelijke hulp. En nu komt het, de gemeenteraad kan bijsturen als ze dat willen, als het fout loopt. Dus er is een democratische controle, maar wie corrigeert de zorgverzekeraars? De rechter? Daar moet je dan wel geld voor hebben of een rechtsbijstandsverzekering hebben. Den Haag heeft de laatste jaren te veel aan korte termijn politiek gedaan. Te veel gauw binnen halen bij mensen die afhankelijk zijn van de overheid.

Ook raken steeds meer mensen in de schuldsanering. "Drempels te hoog voor schuldsanering" kopte het dagblad *Trouw*. Ik ben bang dat 2015 voor te veel mensen een stressjaar wordt en te veel gevraagd wordt van de hulpverleners. Of het nou poetsen of stofzuigen is of jongeren en ouderen begeleiden in welke categorie dan ook. Van bestuurders zowel in Den Haag als in gemeenten zal veel gevraagd worden, daar waar het het sociale domein betreft.

Tot slot, de rechter heeft al een uitspraak gedaan wat de huishoudelijke hulp betreft en hoe de gemeente daar mee om moet gaan. Een terechtwijzing voor die gemeenten die categoriaal korten of de huishoudelijke hulp helemaal laten verdwijnen. Het zal bij deze eerste rechtsgang niet blijven. Vraag is wel waarom

je een rechter nodig hebt om politici te corrigeren, maar misschien gokken ze daar wel op. Ze weten het even niet en denken laat de rechter maar een uitspraak doen. Voordeel hiervan is wel dat die rechters niet dwars worden gezeten door partijpolitieke strategen, ze zijn onafhankelijk. Ligt de uitvoering van aangenomen wetten en hoe je daarmee omgaat dan op de schouders van Vrouwe Justitia?

***Ik wens u prettige Kerstdagen en veel Heil en Zegen voor 2015 of anders gezegd een Zalig Nieuwjaar!***

## **Gemeenten besteden geld voor armoede en schulden doelgericht**

Het extra geld voor armoede- en schuldenbeleid dat gemeenten sinds 2013 ontvangen, wordt ingezet voor het doel waar het voor bedoeld is. Gemeenten zetten het extra geld vooral in voor armoedebestrijding onder kinderen en preventie. Dit is één van de conclusies uit het onderzoek naar gemeentelijk armoede- en schuldenbeleid onder alle 403 Nederlandse gemeenten, in opdracht van staatssecretaris *Klijnsma* (Sociale Zaken en Werkgelegenheid).

Staatssecretaris *Klijnsma*: "Ik ben blij met deze conclusie en het algemene beeld dat uit dit onderzoek naar voren komt. Het bevestigt dat gemeenten serieus bezig zijn mensen die het financieel moeilijk hebben, te ondersteunen." Uit het onderzoek komt naar voren dat het extra geld voor armoede- en schuldenbeleid, 19 miljoen euro in 2013, 70 miljoen euro in 2014 en vanaf 2015 jaarlijks 90 miljoen euro, grotendeels is of zal worden besteed aan dit doel. De extra middelen van 2013 hebben bij bijna tweederde van de gemeenten ervoor gezorgd dat het armoedebeleid is versterkt, waardoor meer mensen uit de doelgroep zijn bereikt en nieuwe samenwerkingsrelaties met bijvoorbeeld particuliere fondsen (Stichting Leergeld, Jeugdsportfonds en Jeugdcultuurfonds) zijn aangegaan. Omdat maatschappelijke organisaties een belangrijke rol vervullen bij het tegengaan van armoede en schulden en de problematiek groot is vanwege de crisis, stelt staatssecretaris *Klijnsma* evenals dit jaar ook in 2015 voor deze maatschappelijke partners 4 miljoen euro beschikbaar.

Staatssecretaris *Klijnsma* heeft bij diverse werkbezoeken goede voorbeelden van armoede- en schuldenbeleid gezien, bijvoorbeeld de aanpak van preventie en vroegsignalering in Amsterdam, Almere en Tilburg. Op donderdag 20 november woont de staatssecretaris in aanwezigheid van Hare Majesteit *Koningin Máxima* het jubileumcongres '10 jaar schuldpreventie in Groningen' bij.

Voor gemeenten die behoefte hebben aan extra ondersteuning worden in 2015 platformbijeenkomsten georganiseerd. Tijdens deze bijeenkomsten zal aandacht zijn voor goede voorbeelden en relevante lessen uit verschillende projecten en de daarbij ingezette instrumenten.

Bron: [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

## **Nieuwe initiatieven gemeenten in de zorg**

Gemeenten bedenken vanwege de naderende decentralisatie veel nieuwe ideeën voor de zorg. Het gaat om initiatieven als integrale wijkteams, buurtbemiddelaars en het delen van scootmobiels. Vooral de invoering van wijkteams is populair, zo schrijft *de Volkskrant*, dat een enquête hield onder 96 gemeenten.

Uit die rondgang blijkt dat de helft van de Nederlandse gemeenten volgend jaar geïntegreerde wijkteams gaat installeren voor de zorgtaken die zij moeten gaan uitvoeren.

Gemeenten moeten vanaf 1 januari zelf hun jeugdzorg en ouderenzorg regelen en de Participatiewet uitvoeren die de bijstand, de sociale werkplaatsen en de uitkeringen aan jonggehandicapten bundelt.

*Bron: ANP*

## **Niet genoeg geld voor hulp zwakkere burgers**

De meeste gemeenten staan achter de decentralisaties van verschillende zorgtaken per 1 januari 2015, maar zien wel veel problemen op de loer liggen. Dat blijkt uit een onderzoek van *NRC Handelsblad* en onderzoeksbureau *Overheid in Nederland*, waar de krant op 17 november over schrijft.

Lokale bestuurders van 266 gemeenten (ongeveer twee derde van alle gemeenten) deden mee aan het onderzoek. Van de respondenten denkt slechts 20 procent dat zijn of haar gemeente genoeg geld heeft om de Jeugdzorgtaken naar behoren uit te voeren.

### **Budget Wmo-taken**

31 procent denkt dat er genoeg geld is om de Wmo-taken naar behoren uit te voeren. Via de Wmo (Wet maatschappelijke ondersteuning) kunnen mensen bijvoorbeeld dagbesteding krijgen, beschermd wonen of vervoer in de regio.

### **Budget uitvoering participatiewet**

Slechts 10 procent denkt dat er genoeg geld is om de Participatiewet uit te voeren en mensen met een beperking aan een baan te helpen.

### **Noodpot om tekorten op te vangen**

60 procent van de gemeenten heeft een noodpot klaargezet vanwege de bezuinigingen op de nieuwe taken.

*Bron: ANP*

## **Klijnsma achter plan arbeidsgehandicapten**

Staatssecretaris *Jetta Klijnsma* van Sociale Zaken heeft er geen moeite mee dat ook hoger opgeleiden in aanmerking komen voor de extra banen voor arbeidsgehandicapten die zijn aangekondigd. Zij zei dat op 10 december in de Tweede Kamer in reactie op een voorstel van de regeringsfracties VVD en PvdA.

Het kabinet heeft met vakbonden en werkgevers afgesproken dat er de komende jaren 125.000 extra banen komen voor mensen met een arbeidsbeperking. Het gaat om personen die niet in staat zijn het minimumloon te verdienen. Houden de bedrijven zich niet aan de afspraken, dan kunnen zij een boete krijgen.

### **Ook hoger opgeleiden in quotum**

In het kabinetsplan vallen hoger opgeleiden, die wel het minimumloon kunnen verdienen, buiten de boot. VVD en PvdA willen echter regelen dat bedrijven hen ook mogen meetellen als straks blijkt dat ze het opgelegde percentage arbeidsgehandicapten niet halen. *Klijnsma* schat hun aantal op 20.000 tot 30.000.

### **Geen verdringing**

De oorspronkelijke doelgroep van 125.000 kan dus in de praktijk wat groter worden. Maar daarbij mag geen sprake zijn van verdringing van lager opgeleiden door hoger opgeleiden, onderstrepen de Kamerleden *Sjoerd Potters* (VVD) en *John Kerstens* (PvdA).



## **Meteen regelen**

D66 en enkele andere oppositiefracties willen het plan van VVD en PvdA wel steunen, maar eisen wel dat dat dan meteen in de wet wordt geregeld. Het kabinet heeft steun van een deel van de oppositie nodig om zijn wetsvoorstel straks door de Senaat te krijgen. Daar heeft het geen meerderheid.

*Bron: ANP*

## **'Werkloze kan over de grens snel aan de slag'**

Duizenden werkloze Nederlanders in de grensstreek zouden in Duitsland een baan kunnen vinden als de landelijke overheid soepeler omgaat met fiscale en juridische regels. Langs de grens is de werkloosheid vaak hoog, soms twee keer zo hoog als het landelijk gemiddelde, terwijl in Duitsland juist een tekort is aan arbeidskrachten.

De relatief gunstige economische ontwikkelingen in Duitsland bieden kansen voor de arbeidsmarkt in ons grensgebied, stellen de provincie Drenthe, vier Drentse en Overijsselse gemeenten en de Duitse gemeente Emsland in een banenplan dat zij op 8 december hebben gepresenteerd. Maar er wordt te weinig gebruik van gemaakt door allerlei knelpunten, zoals de verschillen in wetten, regels, loon en sociale zekerheid. Daarnaast spreken steeds minder mensen de Duitse taal.

De provincie en gemeenten hopen met het plan volgend jaar 400 werklozen aan een baan te helpen in Duitsland, maar in de praktijk stuit dat op „een glazen muur“, zo zeggen ze. Vanwege de verschillen in regelgeving vallen er dan gaten in de AOW-opbouw, komen er problemen met de hypotheekrenteaftrek en worden verzekeringen duurder.

Volgens de overheden „is het vreemd dat we wel naar Den Haag en Amsterdam kijken, maar niet hier vlakbij over de grens“. „De arbeidsmarkt stopt niet bij een grens“, zei de Drentse gedeputeerde *Ard van der Tuuk*.

Het actieplan bestaat onder meer uit het opzetten van een netwerk met Duitse bedrijven en overheden, taalcursussen, een helpdesk en een uitwisseling van vacatures.

*Bron: ANP*

## **OPROEP**

### **Samen verder bouwen aan het sociale hart van de partij met de CDA-Basisgroep Sociale Zekerheid.**

Beste CDA-ers,

Met de decentralisaties van zorg & ondersteuning, jeugd, werk & inkomen per januari 2015 verandert er veel voor de gemeente en haar inwoners.

Als Christendemocraten staan we midden tussen de mensen dus ook de meest kwetsbare maar toch ....!

Met een kritische blik beschouwen wij als CDA-Basisgroep het veranderende sociale domein. Steeds meer zaken in het sociale domein gaan van het landelijke niveau over naar het lokale niveau. Wij zijn van mening, dat het sociale domein zeker nu een kritische blik behoeft. Het armoedevraagstuk verbreedt en verdiept zich en dat roept o.a. de vraag op in hoeverre het uitkeringsniveau nog toereikend is voor een menswaardig bestaansniveau.

Onze christelijke opdracht is partner te zijn of te worden van de zwakkeren in onze samenleving en hen ook met raad en daad terzijde te staan. Hen

ontmoeten, verbinden en blijvend werken vanuit ons hart, daaraan herken je een CDA-er! Ons motto is: *Samen verder bouwen aan het sociale hart van de partij.* De daaraan gekoppelde vraag is: *Wat kunnen we ieder vanuit onze eigen verantwoordelijkheid betekenen voor de meest kwetsbaren in onze lokale gemeenschap.*

**Als CDA-Basisgroep dagen wij de lokale CDA-afdelingen, CDA-fracties en uiteraard ook alle CDA-leden met een sociaal kloppend hart uit om samen met ons hier een eigentijdse invulling aan te geven. Hierover willen wij graag met U in gesprek! Neem gerust contact met ons op. Kent U (nieuwe) leden van onze landelijke werkgroep? Wilt U zelf op lokaal niveau iets doen? Wij zijn op zoek naar op sociaal gebied geëngageerde CDA-leden die ons willen ondersteunen, onze activiteiten vormgeven en verder uitbouwen.**

### ***Profiel van de CDA-Basisgroep Sociale Zekerheid***

*De CDA-Basisgroep Sociale Zekerheid is een landelijke werkgroep die in 1986 is opgericht en vooral de belangen behartigt van de mensen die op of onder het minimum bestaansniveau leven.*

*De leden zijn huidige of voormalige uitkeringsgerechtigden of behoren tot de doelgroep werkende armen. Zij bezien de ontwikkelingen binnen het sociale domein kritisch. Zij bundelen kennis en ervaring en maken hun standpunten duidelijk aan CDA-politici op alle bestuurlijke niveaus, het CDA-partijbestuur en anderen binnen en buiten het CDA. De Basisgroep organiseert meerdere (studie) bijeenkomsten over actuele onderwerpen binnen het brede sociale domein en geeft maandelijks de digitale OpenForum Nieuwsbrief uit.*

**Voor meer informatie over de CDA-Basisgroep kunt U contact opnemen met de secretaris mevrouw L. van Hilten, 0638016810 [lesleyhilten@gmail.com](mailto:lesleyhilten@gmail.com) of de voorzitter de heer A.A. Jansen, 0571-275612/0650666601 [arend\\_jansen@hetnet.nl](mailto:arend_jansen@hetnet.nl)**