



Basisgroep Sociale Zekerheid

<http://www.cda.nl/basisgroep-sociale-zekerheid>

secretariaat: [Lesley van Hilten/0638016810](mailto:Lesley.van.Hilten@0638016810)



Basisgroep Sociale Zekerheid



Basisgroep Sociale Zekerheid

## OPEN FORUM *Nieuwsbrief 11* 15 december 2013

redactie: Jan Litjens, Dick Aanen, Chris Wessels

redactieadres: [johanneslitjens@gmail.com](mailto:johanneslitjens@gmail.com) / [0640583749](tel:0640583749)



Basisgroep Sociale Zekerheid



Basisgroep Sociale Zekerheid

## Het Bestuur van de CDA-Basisgroep Sociale Zekerheid en de Redactie van Open Forum wensen alle lezers Gezegende Feestdagen en een Voorspoedig 2014

### Inhoud OF-Nieuwsbrief van december 2013

<a href="#">Commentaar</a>	Opinie	01
<a href="#">Aanvragen om financiële hulp bij kerken flink gestegen</a>	Info/opinie	02
<a href="#">De macht of onmacht van de politiek</a>	Opinie	05
<a href="#">Armoede rukt op in Nederland</a>	Info	06
<a href="#">Minder deelnemers re-integratie</a>	Info	07
<a href="#">OESO: weinig arme ouderen in Nederland</a>	Info	08
<a href="#">Veel kritiek op wetsvoorstel Maatregelen WWB</a>	Info	08
<a href="#">Aantal bijstandsontvangers in 2 jaar met 40.000 mensen toegenomen</a>	Info	09

### Commentaar

door: Arend Jansen, voorzitter CDA-Basisgroep Sociale Zekerheid

[arend\\_jansen@hetnet.nl](mailto:arend_jansen@hetnet.nl)

Zo maar een kop in de krant: *Crisisheffing topsalarissen levert het kabinet 628 miljoen op*. Het gaat om de extra heffing van 16% over de inkomens van boven de 150.000 euro. Er was op 500 miljoen gerekend. Dus gaat het wel goed met de salarissen boven de 150.000 euro! Maar hoe zit het dan met de salarissen plus bonussen boven de 500.000 of 1 miljoen euro? Die blijken in de diverse sectoren heel normaal te zijn. Dan kan een belastingheffing van 75% of 80% toch wel reëel zijn. Vooral die bonussen, die afhankelijk zijn van de beurskoersen, lijken een probaat middel om veel geld binnen te halen. Wanneer een bedrijf het goed doet op de beurs ga je het verkopen. Ik vraag mij altijd af, welk moreel ethisch recht een mens heeft om in die wereld van het vele geld zichzelf zo te verrijken. Zijn ze zo van de werkelijke wereld weggezongen dat ze denken dat hun wereld de wereld is? Het gegeven dat veel mensen niet veel vertrouwen meer in de politiek hebben als sturend orgaan, komt door die asociale praktijken. Asociaal werden vroeger mensen genoemd, die onder aan

de maatschappij leefden en wel eens wat afwijkend gedrag vertoonden. Ze zitten nu echter ook in de wereld van het vele geld, met dure pakken, snelle auto's en dure huizen. De vraag is wel wat schadelijker is voor de maatschappij. Het asociale gedrag onderaan of bovenaan?

Tegelijk lees je dat de armoede toeneemt, volgens berekeningen van twee gerenommeerde instituten: het *Centraal Bureau voor de Statistiek* en het *Sociaal Cultureel Planbureau*. Terwijl er bovenaan de maatschappij geroofd wordt, komen onder aan de maatschappij steeds meer mensen in de armoede. Dat zijn vooral alleenstaande moeders en veel ZZP'ers. In de toekomst komen daar veel werklozen bij. Tot mijn stomme verbazing lees ik dan in mijn regionale krant, dat er wethouders zijn van plattelandsgemeenten, die geen *Voedselbank* in hun gemeente willen. De reden: ze denken dat in hun gemeente geen armoede voorkomt. Ik dacht altijd dat wethouders er namens het volk zaten. Blijkbaar hebben die gemeenten hun beleid niet op orde en kennen ze het begrip stille armoede niet. Vooral in plattelandsgemeenten is het er niet voor uit willen komen, het schaamtegevoel, een hoge barrière om er achter te komen waar stille armoede aanwezig is. Dat kan ook zijn in een twee-onder-één-kap-woning, waar één van partners of soms allebei werkloos of langdurig ziek zijn geworden. Je spoort ze in ieder geval niet op met Facebook of Twitter of met één keer per jaar een formulier laten opsturen, zoals in mijn gemeente werd voorgesteld. Een telefoonnummer instellen waar mensen anoniem kunnen bellen lijkt een beter middel. Het gaat vaker via de kerken en andere mond op mond circuits. Vooral tipgevers spelen dan een belangrijke rol. De vraag is ook hoe gaat onze partij, landelijk en gemeentelijk, om met de groeiende kloof tussen arm en rijk. Als *CDA*, met verkiezingen in zicht, hebben we genoeg redenen om ons hier in te profileren. Als er dan maar één leidraad is, dat de sterkste schouders de zwaarste lasten dragen. De huidige Paus zegt dat we meer barmhartigheid moeten tonen. Halen waar het is en brengen waar het niet is. Een overheid heeft daar genoeg instrumenten voor. Een partij als de onze zou daarin voorop moeten gaan, daarom moet er bij de punten van *Sybrand Haersma Buma* nog een punt bij: namelijk armoedebestrijding en sociale gerechtigheid. Anders is het rijtje niet compleet voor een partij als het *CDA*.

## **Aanvragen om financiële hulp bij kerken flink gestegen Bijna 30 miljoen euro aan noodhulp en 53 miljoen vrijwilligersinzet**

door: Hub Crijns, directeur van landelijk bureau DISK en lid van de werkgroep Arme Kant van Nederland/EVA  
[crijns@ziggo.nl](mailto:crijns@ziggo.nl)

*Ruim zeventig procent van de kerkelijke diaconale organisaties in Nederland is actief betrokken bij armoedebestrijding. Het totaalbedrag aan financiële middelen dat hieraan besteed wordt, is € 29.129.434. Van dit totaalbedrag van ruim 29 miljoen wordt € 12.055.489 besteed aan individuele ondersteuning bij urgente noden, € 3.762.925 aan kerstpakketten, € 2.152.101 aan inloophuizen en € 11.158.919 aan collectieve ondersteuning.*

Het beroep op financiële hulp per lokale diaconale organisatie is gegroeid. Bij de *Protestantse Kerk in Nederland* en de *Evangelische Alliantie* is het gemiddelde vrijwel gelijk gebleven met 2009. Bij de diaconale organisaties van de *Rooms-Katholieke Kerk* is sinds 2009 een stijging van 50% te zien van de hulpvragen, en bij de andere kerkgenootschappen een toename van 156%. Het totaal aantal

aanvragen is gestegen van 33.963 naar 39.481. Hiervan zijn er 32.569 gehonoreerd. Met name de grote steden hebben te maken met een forse stijging van het aantal aanvragen voor hulp. Lees het volledige rapport op: [www.armekant-eva.nl](http://www.armekant-eva.nl)

### **Hulp bij urgente noden neemt toe**

Deze stijging van hulpvragen bij kerken blijkt uit het interkerkelijke onderzoek *'Armoede in Nederland 2013'* dat door kerken, bisdommen en evangelische gemeenten is gehouden. De hulp die de kerken bieden, bestaat vooral uit financiële giften (86 procent). Andere veel voorkomende wijzen van hulp zijn materiële hulp in natura (63 procent) en financiële hulp verleend door middel van leningen (60 procent). Ook het mogelijk maken van een vakantie (38 procent) komt relatief vaak voor.

De meeste deelnemende kerken en gemeenten bieden plaatselijk niet alleen individuele, maar ook collectieve hulp. Bijvoorbeeld door het ondersteunen van voedselbanken, kerstpakketten, inloophuizen, maaltijdprojecten, maatjesprojecten, belangenorganisaties en diaconale projecten die stedelijk worden uitgevoerd. Deze veelzijdige diaconale inzet is vooral gericht op het verminderen van armoede. De overheid blijft echter in de ogen van de kerken verantwoordelijk dat niemand in armoede hoeft te vervallen.

### **Groepen en problemen**

Uit het onderzoek blijkt verder dat armoede in de Nederlandse samenleving in alle lagen van de bevolking en zowel binnen als buiten de kerken voorkomt. De meest genoemde groepen van mensen met financiële problemen zijn mensen zonder betaald werk (56 procent), alleenstaande ouders met kinderen (48 procent) en mensen met psychologische problemen (35 procent), direct gevolgd door asielzoekers en 65-plussers. Nieuwe groepen zijn mensen met een restschuld op hun hypotheek en zelfstandigen zonder personeel (zzp'ers). Kerkelijke pastorale netwerken spelen zelf een grote rol in het signaleren van armoede. Het taboe op armoede, ook in kerkelijke kring lijkt te zijn afgenomen. Het soort problemen, waarbij diaconieën en caritasinstellingen met financiële hulp bijspringen, zijn vooral problemen door schulden (45 procent), een langdurig laag inkomen (39 procent) en onvoorziene, hoge uitgaven of financiële tegenslag (24 procent). De cijfers van het in december verschenen *'Armoedesignalement 2013'* bevestigen de verontrustende ervaringen van de kerken, namelijk dat de armoede in 2013 sterk is toegenomen. En de groepen die de kerken ontmoeten in armoede alsmede de problemen die zich voordoen zijn dezelfde en toegenomen.

### **Hoge vrijwilligersinzet**

De inzet van diakenen, vrijwilligers en bestuurders bij de diaconale organisaties bedraagt gemiddeld 10 uur per aanvraag. Daardoor en doordat ze een verbindende rol spelen, blijken alle kerken bij het bestrijden van armoede in hun vestigingsplaats een belangrijke rol te spelen. Ze werken namelijk samen met andere kerkelijke organisaties en diaconale platforms, het maatschappelijk werk en schuldhulpverleningsorganisaties. De directe samenwerking met de gemeentelijke diensten voor Sociale Zaken blijkt tussen 2005 en 2012 gehalveerd te zijn. De diaconale organisaties spelen wel weer een belangrijke rol in het informeren van de lokale overheden, als het gaat om armoede.

Kerken en kerkelijke groepen, zo blijkt verder uit het onderzoek, geven concrete hulp en weten mensen in acute financiële nood te bereiken. De diaconale hulpverlening vraagt de nodige inzet aan uren van betrokken diakenen, bestuurders en vrijwilligers. De eerste meting van vrijwillige inzet vanuit diaconale organisaties in het kader van armoedebestrijding laat zien dat kerken

een intensieve bijdrage leveren aan de bestrijding van armoede: 16.037 mensen verlenen 403.690 uren (146 uur per diaconale instelling) aan individuele hulp. In totaal 26.469 mensen zijn actief met collectieve ondersteuning (399 uur per diaconale instelling) ofwel 1.375.212 uren. In totaal gaat het dan om 1.778.902 uren. Dat is te vergelijken met de inzet van 950 fulltime beroepskrachten. Gerekend met een ervaren MBO professional met een bruto uurloon inclusief werkgeverslasten van € 30 gaat het dan om 53.398.060 euro.

### **Armoede opsporen**

Armoede is nadrukkelijker in beeld binnen de kerkgenootschappen. Het taboe over het bestaan van armoede slinkt. Deze conclusie valt te trekken uit het gegeven dat het reageren op signalen uit het pastorale netwerk en het schrijven over armoede in kerkbladen de belangrijkste activiteiten zijn om armoede op het spoor te komen. Vooral het eerste feit is opvallend, omdat in het voorgaande onderzoek bleek dat het signaleren van armoede met name via de diaconale netwerken tot stand kwam.

Daarnaast is de betrokkenheid bij een voedselbank en/of samenwerking met de lokale overheid en maatschappelijke organisaties van belang om actief te werken aan armoedebestrijding. Er is wel een verschuiving zichtbaar. Diaconale organisaties zetten meer in op onderlinge samenwerking via platforms (o.a. voor Wmo) van waaruit de contacten met de sociale dienst en lokale overheden worden onderhouden en doen dit in mindere mate rechtstreeks. Tevens is de samenwerking met maatschappelijk werk en de schuldhulpverlening essentieel om armoede actief op het spoor te komen.

### **Overheid als veroorzaker van verarming**

Tegelijkertijd blijkt dat de overheidsbureaucratie de hulp aan de meest kwetsbare groepen vaak in de weg in staat. Deze mensen blijken in toenemende mate afhankelijk te raken van kerkelijke hulpverlening. Dit is, zo stellen de onderzoekers vast, een onwenselijke situatie, omdat het recht op voldoende inkomen door de overheid wordt geschonden. Aan de tendens om de uitkeringen te laag te houden is in de gemeten drie jaar geen halt toegeroepen.

Een belangrijke aanbeveling is dan ook dat de landelijke overheid de financiële positie versterkt van mensen die langdurig afhankelijk zijn van het sociaal minimum en weinig kans hebben op werk of onvoldoende werk en om deze mensen bij bezuinigingen te ontzien. De gemeentelijke overheden krijgen, als uitvoerders van het sociale beleid, de aanbeveling om hun dienstverlening te verbeteren en om te investeren in de samenwerking met kerkelijke en belangenorganisaties.

### **Armoedebeleid intensiveren**

De landelijke overheid dient de financiële positie van groepen, die langdurig afhankelijk zijn van het sociaal minimum en geen perspectief hebben op werk, of voldoende lonend werk te versterken, en te ontzien bij (nieuwe) bezuinigingen. Belangrijk is om te voorkomen dat door maatregelen van diverse beleidsterreinen eigen bijdragen stapelen. Maak bij het ontwikkelen van beleid een Armoede Effect Rapportage. Ontwikkel wetgeving en maatregelen om de schuldenproblematiek (preventief) aan te pakken. Voorkom de praktijk van olopemde incassokosten en factoring (opkopen van schulden) die mensen financieel in het nauw drijven. Zorg voor het stopzetten van de incassoactiviteiten bij een aanvraag om schuldhulpverlening (breed moratorium) en werk samen met alle betrokken partijen en organisaties om de schuldenproblematiek terug te dringen.

## **Maak armoedebeleid toegankelijk en op maat**

De gemeentelijke dienstverlening dient te investeren in laagdrempelige en persoonlijke dienstverlening. Vermijd ingewikkelde formulieren en procedures. Monitor of de toenemende digitalisering van de dienstverlening niet drempelverhogend werkt. Verlaag de wachttijd bij het aanvragen van uitkeringen en maak het verstrekken van voorschotten soepeler. Organiseer mede een noodfonds of ondersteun een noodfonds van de *civil society* c.q. diaconale organisaties zodat bij acute financiële nood snel geholpen kan worden. Ontwikkel een lokaal armoedebeleid waarbij de financiële positie wordt versterkt van groepen die langdurig afhankelijk zijn van een sociaal minimum en geen perspectief hebben op werk of voldoende lonend werk.

Maak standaard gebruik van het instrument 'armoede effect rapportage', zodat bij elke nieuwe maatregel op alle beleidsterreinen vooraf en achteraf getoetst wordt of deze (de kans op) armoede vergroot.

Werk in schuldhelpverlening samen met het interkerkelijk initiatief *SchuldHulpMaatje*, waarbij mensen in schulden begeleid worden. Investeer in de samenwerking met diaconale organisaties, belangenorganisaties, burgerinitiatieven en inloophuizen en schep voorwaarden waardoor zij in staat zijn adequaat en met de gewenste kwaliteit hun werkzaamheden te verrichten. Dat is een investering die ook rendement geeft. Geef deze partijen meer invloed op de ontwikkeling van het gemeentelijke armoedebeleid.

## **De macht of onmacht van de politiek**

door: Arend Jansen, voorzitter CDA-Basisgroep Sociale Zekerheid  
[arend\\_jansen@hetnet.nl](mailto:arend_jansen@hetnet.nl)

*Wat berichten uit de krant van de laatste weken:*

- *Huren duurder dan kopen.*
- *Huurgrens omhoog.*
- *Verdringingseffect bij wederkerigheid bij mensen met een bijstandsuitkering.*
- *Toenemende armoede*
- *Beloning van directeurs van woningbouwcorporaties weer gestegen.*
- *Crisisheffing brengt meer op dan verwacht.*
- *De boodschap van de Paus over onze economische en financiële orde.*
- *Stijgend aantal wezen onder Syrische vluchtelingen.*

Zo tussen Sinterklaas en Kerst zetten zulke berichten mij wel aan het denken. Ik ben lid van een partij die de C voor zijn naam heeft staan. Wat voor consequenties moet dit dan hebben naar aanleiding van deze berichten? Wat gaan we er aan doen? Vinden we het prioriteiten? Gaan we dingen, die scheef staa, rechtzetten: bijvoorbeeld waarom de huursector slachtoffers ten opzichte van de koopsector? Er is veel te veel geld weggesijpeld zowel uit de huur als uit de koopsector. Corporaties die zijn weggedwaald van hun opdracht. Er wordt nog steeds van hartenlust gegraaid. De oud-directeur van mijn woningbouwcorporatie (2.100 woningen) krijgt bij vertrek 190.000 euro mee. En de raad van commissarissen graaide net zo hard mee, die kregen voor 6 vergaderingen 6.600 euro per jaar. Daarom ben ik ook van mening dat de gemeente maar weer de sociale woningbouw moet uitvoeren. De gronden hebben we al en er zit geen dure tussenlaag meer tussen. Of een andere

oplossing laat de gemeenteraad maar functioneren als raad van toezicht bij een corporatie.

Mijn collega raadsleden vroegen zich dan ook af wat ze konden doen aan zulke misstanden: niets dus tot hun frustratie. Het is dus geld van de huurders dat misbruikt wordt.

De volgende vraag is wat doen we aan de toenemende armoede? In een land dat een handels- en betalingsoverschot heeft dat in verhouding nog hoger is dan dat van Duitsland, is dat niet te snappen.

Twee rapporten zijn er de laatste maand uitgekomen. Eén van de samenwerkende kerken en één van het CBS en SCP. Met name voor kinderen is leven in armoede desastreus. Pesten en uitsluiting is vaak het gevolg. De onderkant van de samenleving wordt het hardst getroffen door de rigide regels van Brussel en de bezuinigingen die daar dan het gevolg van zijn. Griekenland en Spanje kunnen er ook over meepraten.

Dan de tegenprestatie, die je moet leveren als je een uitkering krijgt. Goedbedoeld misschien maar wel stigmatiserend. En 80% van die mensen is al actief in allerhande organisaties. Thuiszitten wil niemand, uitzonderingen daargelaten. En waar begint het officiële re-integratiebeleid en waar eindigt het? En waar begint de tegenprestatie om niet en waar eindigt die? Het gevaar is groot dat die onbetaalde baantjes van economische waarde gaan worden. Als dat zo is bijten we in onze eigen staart.

Tot slot de *Paus* die keiharde kritiek heeft op ons financieel en economisch stelsel. Het is niet nieuw dat men vanuit de kerken deze keuze maakt. Ook anderen, die vanuit het evangelie werken, komen vaak tot dezelfde conclusie en boodschap. Bisschop *Muskens* met zijn brood, dat je kon stelen als je gebrek had, is bij velen in het geheugen gegrift. Zelfs ten tijde van het *Oude* en *Nieuwe Testament* kun je al dezelfde boodschap horen. Laten we als *CDA'ers* deze boodschap vertalen in politieke standpunten. Dan kunnen we ons ook profileren ten opzichte van andere partijen. Bijvoorbeeld, wat te doen met die enorme aantallen Syrische vluchtelingen en dan met name het grote aantal weeskinderen. Het is niets anders dan een aanklacht tegen de mensheid. Met Kerst lezen we het verhaal van een jong stel waarvan de vrouw in verwachting is. Ze waren nergens welkom. We zijn hardleers en maken nog steeds dezelfde fout. Vooral voor kinderen is het gemis aan liefde, geborgenheid en zekerheid desastreus. *Dus gooi de grenzen open en toon barmhartigheid.*

## **Armoede rukt op in Nederland**

*De opmars van de armoede in Nederland lijkt vooralsnog onstuitbaar. In 2012 nam de armoede evenals het jaar ervoor sterk toe. Dat concluderen het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP) in het Armoedesignalement 2013.*

Het *Armoedesignalement* schetst voor honderdduizenden Nederlanders een beeld van te weinig geld in de portemonnee voor eten en drinken, voor kleren en vakantie. Vooral ook wonen drukt op de uitgaven van de mensen met een klein inkomen. De achterstand op huur of hypotheek groeit, aldus het CBS. Acht op de tien huishoudens met risico op armoede ondervindt directe financiële problemen en ziet zich steeds vaker genoodzaakt geld te lenen.

### **Groei armoede zal afzwakken**

Beide instanties komen tot de conclusie dat de armoede de komende jaren zal blijven groeien, maar dat dat minder snel zal gaan. Voor zowel 2013 als 2014

geldt dat de groei zal afzwakken. In hun ramingen hanteren CBS en SCP een verschillende benadering van het begrip armoede. Het CBS bekijkt het aan de hand van de lage-inkomensgrens (LIG) en het SCP van het zogenoemde niet-veel-maar-toereikend criterium (NVT). Het LIG vindt zijn basis in een vast koopkrachtbedrag en kijkt naar de huishoudens. Het NVT hanteert een norm op grond van minimaal vereiste uitgaven voor voedsel, kleding, wonen en sociale participatie en kijkt naar het individu.

### **Effecten recessie in 2011 en 2012 zichtbaar**

De effecten op armoede van de recessie die in 2008 inzette, accelereerden pas in 2011; vorig jaar ging het pas echt snel. Het CBS kwam uit op 664.000 huishoudens met 'een kans op armoede' in 2012. Dat is 9,4 procent van alle huishoudens. In totaal moesten afgelopen jaar ruim 1,329 miljoen mensen rondkomen van een laag inkomen, aldus het CBS. Het SCP telde 1,197 miljoen mensen met een inkomen volgens het LIG-criterium, ofwel 7,6 procent van de bevolking. In 2012 kwamen er 152.000 'arme personen' bij. Vorig jaar verkeerden 551.000 huishoudens onder deze norm.

### **Ruim 170.000 huishoudens hadden 4 jaar lang laag inkomen**

Ruim 170.000 huishoudens hadden in 2012 ten minste 4 jaar achtereen een laag inkomen, hetgeen binnen de grenzen van langdurige armoede valt. De armoede onder kinderen groeide sterk. Sinds 2007 kwamen er liefst 100.000 arme kinderen bij, staat in het Armoedesignalement. Volgens de NVT-telling waren er in 2012 384.000 kinderen (0-17 jaar) arm. Daarmee is één op de drie armen in Nederland jonger dan 18 jaar.

### **Bijna kwart arme huishoudens woont in grote steden**

Het CBS concludeerde op basis van zijn LIG-criterium dat in 2011 bijna een kwart van de arme huishoudens in een van de vier grote steden woonde. Amsterdam is de trieste koploper, waar 15,4 procent van de huishoudens het moeilijk heeft. Op basis van zijn NVT-raming constateerde het SCP dat de armen vooral in de drie grootste steden wonen. Opmerkelijk genoeg scoort Vaals in Zuid-Limburg volgens beide criteria hoog. Het planbureau schrijft in de rapportage dat in 2011 de wijk Heechterp-Schieringen in Leeuwarden het hoogste armoedepercentage telde: 25,6 procent. Het aantal armen is het hoogst in de Schilderswijk-West in Den Haag, 3600 mensen.

*Bron: ANP*

## **Minder deelnemers re-integratie**

*Het aantal personen dat deelneemt aan een re-integratietraject is tussen 2010 en 2012 met bijna 28.000 afgenomen. Vooral minder jongeren kregen van een gemeente een aanbod voor re-integratie naar werk. Eind 2012 waren er 195.000 deelnemers.*

Dat maakte het *Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS)* begin december bekend. Re-integratietrajecten worden door gemeenten aangeboden. Zij zijn bedoeld om mensen betere kansen op de arbeidsmarkt te geven. De daling van het aantal deelnemers is een gevolg van de vermindering van het participatiebudget, waaruit re-integratie wordt gefinancierd. Het Rijk stelt dit budget beschikbaar.

### **Afname bij jongeren hangt samen met gewijzigd beleid WWB**

Van de in totaal 121.000 nieuwe deelnemers in 2012 behoorde 19 procent tot de jongeren (onder de 27 jaar). Zowel in 2010 als 2011 ging het nog om 27 procent. De afname bij jongeren hangt volgens het CBS samen met gewijzigd

overheidsbeleid voor de bijstand, waarin het merendeel van de deelnemers aan re-integratie zit. In 2012 werd beleid ingevoerd om de instroom van jongeren in de bijstand te beperken. Zo is een wachttijd ingevoerd, waarin jongere bijstandsaanvragers actief op zoek dienen te gaan naar scholing of werk. Pas daarna ontvangen zij eventueel een uitkering en is re-integratie aan de orde.

### **Aantal mensen dat werk vond na re-integratie nam iets af**

Het aantal mensen dat na het volgen van een re-integratieproject werk vond, nam iets af. In 2012 had 33 procent van alle deelnemers werk gevonden, in 2010 was dat 36 procent.

Bron: ANP

## **OESO: weinig arme ouderen in Nederland**

*Nederland telt relatief weinig arme ouderen.*

Dat blijkt uit een dinsdag gepubliceerd rapport van de *Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO)*. Volgens de Parijse denktank beschikt 1,4 procent van de Nederlandse 65-plussers over een inkomen dat lager is dan de helft van het gemiddelde gezinsinkomen.

Dat is het laagste percentage onder de 34 lidstaten van de OESO. In de OESO-landen ligt het inkomen van gemiddeld 13 procent van de ouderen onder die armoedegrens.

### **Nederlandse gepensioneerden krijgen relatief hoog pensioen**

Nederlandse gepensioneerden krijgen volgens de OESO dan ook een relatief hoog pensioen. In doorsnee krijgt een Nederlandse gepensioneerde ruim 91 procent van het loon dat gemiddeld voor het pensioen werd verdiend. Binnen de OESO ligt dit gemiddelde op bijna 58 procent.

### **Jongeren moeten rekenen op duidelijk lager pensioen**

Jongeren die nu aan hun loopbaan beginnen, moeten volgens de OESO echter rekenen op een duidelijk lager pensioen. Zij zullen zelf meer moeten sparen om hun pensioen aan te vullen. „Langer werken kan het verschil enigszins compenseren, maar over het algemeen zal elk jaar aan bijdrages minder opleveren dan nu", aldus de denktank voor de geïndustrialiseerde landen.

Bron: ANP

## **Veel kritiek op wetsvoorstel Maatregelen WWB**

*Gemeenten, sociale diensten, de vakcentrale FNV en belangenorganisaties van uitkeringsgerechtigden hebben scherpe kritiek op de strengere regels die het kabinet in de bijstand wil gaan hanteren.*

Dat bleek op 28 november tijdens een hoorzitting van de Tweede Kamer. Volgens een wetsvoorstel van staatssecretaris *Jetta Klijnsma* van Sociale Zaken krijgen uitkeringsgerechtigden straks een lagere uitkering als ze met meer mensen een woning delen. Ze moeten ook een maatschappelijke tegenprestatie gaan leveren voor hun financiële ondersteuning. Wie niet genoeg zijn best doet werk te vinden, wordt bestraft door zijn uitkering 3 maanden te stoppen. Wie bijstand aanvraagt, moet aannemelijk maken dat hij of zij er de voorgaande 4 weken alles aan gedaan heeft om werk te vinden.

### **Wel begrip voor maatregelen, maar niet verplichtend opleggen**

De *Verenging van Nederlandse Gemeenten*, *Divosa* (directeuren van sociale diensten) en *wethouders van onder meer Amsterdam en Rotterdam* hebben op zich wel begrip voor bepaalde maatregelen, maar ze willen ze niet verplicht



opgelegd krijgen. Ze pleiten voor „maatwerk" en vrezen voor bureaucratie en hogere uitvoeringskosten als het kabinetsplan onverkort doorgaat.

### **'Armoede neemt toe door nieuwe regels'**

Organisaties als de *Landelijke Cliëntenraad* en *Voedselbanken Nederland* denken dat door de nieuwe regels de armoede toeneemt, reguliere banen worden verdrongen en goedwillenden de dupe worden. Een woordvoerder van de *Bijstandsbond* zei dat „de massale aanval op de uitkeringsgerechtigden is ingezet".

### **'Nieuwe regels leiden tot schending mensenrechtenverdragen'**

Volgens gespecialiseerd advocaat *Jelle Klaas* leiden de nieuwe regels tot schendingen van mensenrechtenverdragen. Hij voorziet „een feest in de rechtszaal", want hij denkt tal van zaken te gaan winnen. Ook vicevoorzitter *Ruud Kuin* van de *FNV* meent dat diverse bepalingen juridisch niet houdbaar zijn. Hij vermoedt dat het eisen van een tegenprestatie in strijd is met het verbod op dwangarbeid. Dat opleggen van tegenprestaties zorgt volgens hem bovendien voor verdringing van regulier werk.

### **Benieuwd naar oordeel Raad van State**

Eerder reageerden *SP* en *GroenLinks* in de Kamer al zeer negatief op de plannen van *Klijnsma*. Maar ook bij de Kamerleden *Pieter Heerma* (*CDA*) en *Steven van Weyenberg* (*D66*) nemen de twijfels toe. Zij zijn vooral benieuwd naar het oordeel van de *Raad van State*, die over een eerdere versie van het bijstandsplan vernietigend was. *PvdA-Kamerlid John Kerstens* liet weten „goed geluisterd" te hebben tijdens de hoorzitting. Hij zal de kritiek „op zich laten inwerken".

*Bron: ANP*

## **Aantal bijstandsontvangers in 2 jaar met 40.000 mensen toegenomen**

*Eind september ontvingen 402.000 personen jonger dan de pensioengerechtigde leeftijd een bijstandsuitkering. Dat zijn er evenveel als een kwartaal eerder. In twee jaar tijd is het aantal personen met bijstand echter met 40.000 toegenomen. Dat blijkt uit cijfers van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS).*

In het derde kwartaal nam het aantal bijstandsontvangers van 27 jaar of ouder met bijna 4.000 toe. Het aantal jongeren met bijstand nam juist met bijna 4.000 af. De toename onder 27-plussers is kleiner dan die in de eerste twee kwartalen van 2013. Toen steeg het aantal bijstandsontvangers in deze leeftijdsgroep met gemiddeld 9.000 per kwartaal, meldt het statistiekbureau.

### **Aantal jongeren in bijstand even groot als twee jaar geleden**

In twee jaar tijd is het aantal personen met bijstand met 40.000 toegenomen. De toename deed zich alleen voor onder 27-plussers. Het aantal jongeren tot 27 jaar in de bijstand is even groot als twee jaar geleden. Dit hangt volgens het CBS samen met inspanningen van gemeenten om de instroom in de bijstand te beperken en de uitstroom te bevorderen door bijvoorbeeld jongeren aan een betaalde baan te helpen.

*Bron: CBS.nl*