

Een uitgave van de CDA-Basisgroep Sociale Zekerheid

<http://www.cda.nl/Basisgroep-Sociale-Zekerheid>

Nummer 80

April 2020

Bestuur Basisgroep

Jan Eerbeek, interim- voorzitter

j.eerbeek@planet.nl

06-51362783

Louis Flapper, wnd. secretaris

l.flapper@planet.nl

Nico van Jaarsveld, bestuurslid

A Diepenbrocksingel 30

2353 KP Leiderdorp

071-5414250

nicovanjaarsveld@ziggo.nl

André Reumkens, penningmeester

andre.reumkens@gmail.com

Madeline Andringa, bestuurslid

Tak van Poortvlietstraat 99a

3317 JS Dordrecht

078-6317861

Open Forum verschijnt twee keer per jaar op papier en digitaal (voorafgaand aan de reguliere CDA-congressen). Daarnaast geeft de Basisgroep maandelijks een digitale **Open Forum Nieuwsbrief** uit. Wilt u dat **Open Forum** en de **Open Forum Nieuwsbrief** aan u toegezonden worden dan kunt u dat melden bij het secretariaat van de **CDA-Basisgroep Sociale Zekerheid**: l.flapper@planet.nl.

Met onze activiteiten, onze inspirerende en positief kritische rol, maar ook met onze bladen, willen we binnen het CDA een rol van betekenis blijven vervullen. Heden ten dage is deze meer dan wenselijk en verdient de Basisgroep bijzondere aandacht.

Uw financiële bijdrage is meer dan welkom. 80% van onze uitgaven zijn de reiskosten van de leden naar bijeenkomsten, omdat de meesten dat zelf niet kunnen betalen. Uw bijdrage maakt het mogelijk dat de Basisgroep vaker bijeen kan komen, dat meer mensen lid kunnen worden, werkgroepen kunnen functioneren, enz. Deze extra bijeenkomsten zijn des te harder nodig omdat de kloof tussen arm en rijk en kansarm en kansrijk de laatste decennia alleen maar is toe genomen en wij als Basisgroep in het CDA hun stem willen zijn. Daarom is uw financiële bijdrage zo welkom. Deze kunt u overmaken op rekeningnummer **IBAN NL 87 RABO 0144 0570 69** op naam van CDA-Basisgroep Sociale Zekerheid o.v.v. donatie. Wij danken u bij voorbaat voor iedere bijdrage groot en klein.

Inhoudsopgave

<u>Voorwoord</u>	3
<u>Armoedeconferentie</u>	4
<u>Armoedeval</u>	5
<u>De sociale staat van Nederland</u>	7
<u>Commentaar</u>	9
<u>Het wel en wee van de staat der Nederlanden</u>	10
<u>Voedselbanken</u>	10
<u>Corona en niet contant mogen betalen</u>	11
<u>Evaluatie wettelijk minimum loon</u>	13
<u>En nog even dit</u>	14

Voorwoord

Het corona virus beheerst het leven van ons allemaal. Bij alle onzekerheid is er ook heel veel saamhorigheid en initiatief om de meest kwetsbare mensen te ondersteunen en te beschermen. Mooi dat samen-redzaamheid groeit. Het leek ons goed Open Forum te blijven verzenden.

Afscheid eindredacteur Fred Mosk

Enige tijd geleden heeft onze eindredacteur Fred Mosk ons laten weten dat hij het eindredacteurschap moet neerleggen vanwege andere verplichtingen. Graag wil ik Fred van harte danken voor het vele werk dat hij voor de basisgroep en Open Forum heeft verricht.

Voortgang Open Forum

Voorlopig zal het verzamelen van de kopij en de verwerking daarvan door mij en mijn vrouw Irene worden verricht. Dit kan betekenen dat de omvang van Open Forum voorlopig beperkter zal zijn. Ook moeten artikelen persklaar worden aangeleverd. Er is geen tijd beschikbaar om artikelen te bewerken. Een week voor het einde van iedere maand moeten de stukken binnen zijn bij: Irene Swankhuisen: i.swankhuisen@planet.nl

Voorzitter

Zoals bekend zijn we bezig een nieuwe voorzitter te zoeken voor de basisgroep. Mijn termijn als interim voorzitter is afgelopen. Nog enige tijd neem ik het voorzitterschap waar. Er hebben zich 3 kandidaten gemeld. We moeten nu even zien wanneer we met hen een afspraak kunnen maken.

Ik wens u allen in deze onzekere tijd heel veel sterkte toe!

Jan Eerbeek,
interim-voorzitter

ARMOEDECONFERENTIE
vrijdagmiddag 2 oktober 2020
14.00 – 17.00 uur
in de Bergkerk in Amersfoort

Al geruime tijd zijn we bezig met de voorbereiding van de armoedeconferentie. Deze zal worden gehouden op **maandagmiddag 2 oktober van 14.00 – 17.00 uur in de Bergkerk in Amersfoort (zaal open om 13.30 uur)**. De Bergkerk ligt 7 minuten lopen van station. Ook kan er worden geparkeerd in de buurt.

Het thema van de conferentie is: wat doet armoede met de mens en welke beleidsmaatregelen van de landelijke en plaatselijke overheid zijn nodig om armoede effectief terug te dringen. We hebben een deskundig en gerenommeerd spreker uitgenodigd: **Erik Dannenberg**, voorzitter van DIVOSA. Erik is een boeiende en deskundige spreker en hij kan het onderwerp praktisch en concreet benaderen. Verder zal er een inbreng zijn van mensen die zelf in armoede leven. Zij zullen onder woorden brengen wat armoede in hun concrete leven van iedere dag betekent. Verder is er een interactief programma in de vorm van college tour met deelnemers in de zaal en de inleiders. De organisatie is in handen van de bestuurders vereniging en de basisgroep sociale zekerheid van het CDA. De conferentie is gericht op leden van de basisgroep, mensen in armoedesituaties van binnen en buiten het CDA, gemeenteraadsleden en wethouders van het CDA. Verder worden uitgenodigd: CDJA, seniorenberaad, wetenschappelijk instituut en CNV.

HOE voorkom je in 2020 onnodig Armoedeval?

door Jan Lammers CDA Basisgroeplid

Onze Nederlandse Staat bekijkt hoe men burgers kan gaan helpen zodat de financiële gevolgen van de Corona-virus beperkt blijven. Zorg dat er na deze tijdelijke maatregelen van nog geen half jaar een beter en betrouwbaarder systeem is voor hen die er gebruik van moeten maken.

Hoe zit dit NU voor onze kwetsbare mensen. Helaas blijft onze Nederlandse overheid nog steeds erg stil als het om het vermogen gaat wat iemand in de Bijstand (€ 6.225) en in de toekomst in de Wajong (€ 6.225) mag gaan hebben. Dat is al te weinig om een begrafenis van te betalen (zie het artikel hieronder over begrafenis kosten in Aalten). Verhoog alles graag richting ca 25.000.-vermogen, inclusief begrafenisverzekering, klein pensioenopbouw en autobezit per persoon. Dan kan iedereen ook blijven werken met een betrouwbare auto en betere sociale zekerheid.

Ook is het wenselijk om het huisbezitsvermogen dat op dit moment op € 52.500 is vastgesteld te gaan gelijk trekken met het niveau voor oudere werklozen (IOAZ), zij mogen een totaal vermogen hebben van € 136.848 volgens de IOAZ-uitkering op basis van de Wet Inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ). Dit is exclusief pensioenopbouw tot een bedrag van € 130.517, want dit blijft buiten beschouwing.

Op dit moment wordt bij een ZZP'er die bijstand aanvraagt niet gekeken naar zijn vermogen. Dit geldt 3 maanden (wordt misschien verlengd naar 6 maanden), maar dan zou de vermogenstoets met volle kracht gaan gelden. Voorkom dat, maak nu van de gelegenheid gebruik om het vrij te laten vermogen hoger vast te stellen. 60-plussers komen in de IOAZ en voor hen geldt wel de hogere bedragen voor vrij te laten vermogen. Zorg dat het voor alle mensen geldt.

Aalten 23 Maart 2020

(bijgevoegd krantenartikel van 20 februari)

AALTEN – De gemeenteraad van Aalten heeft in 2019 ingestemd met het voorstel om de tarieven voor begraven zo goed mogelijk kostendekkend te maken. Dat betekent dat de tarieven per 1 januari sterk gestegen zijn. Uitvaartorganisatie GUV vindt de verhoging van de tarieven te sterk, en vindt bovendien dat voor iedereen veel duidelijker moet worden wat de gewijzigde regels betekenen voor de kosten en mogelijkheden. GUV heeft met de gemeente gesproken over de bezwaren, maar dit heeft niet geleid tot aanpassing van het besluit.

Bert van Asselt, directeur van de GUV, legt uit: "Wij hebben, al 25 jaar, de gemeente Aalten aangesproken op het beheer van de gemeentelijke begraafplaatsen in financiële zin. Wij zijn het niet eens met het feit dat al het geld dat binnenkomt, als betaling voor het begraven en voor het grafrecht, wordt toegeschreven aan de baten voor het jaar dat het binnenkomt. Zónder dat een deel wordt gereserveerd als voorziening voor onderhoud gedurende de jaren dat het grafrecht duurt. Dat is niet in overeenstemming met dat wat normaliter

boekhoudkundig gebeurt. Ook hebben wij, reeds vele keren, geadviseerd de rechthebbenden (grafeigenaren) een kleine bijdrage per jaar voor het onderhoud te laten betalen, om zo het jaarlijks onderhoud te helpen bekostigen. Dat is niet gebeurd, waardoor er nu -nu er steeds minder begravingen zijn – steeds tekorten zijn in de exploitatie van de begraafplaats."

Van Asselt vindt dat de kostenstijging expliciet gepubliceerd had moeten worden in Aalten Actueel, de wekelijkse informatiepagina's van de gemeente in deze krant. De informatie is wel terug te vinden op de website van de gemeente Aalten, maar alleen voor wie daarnaar op zoek gaat. Hij legt uit: "Nu komt de kostenstijging vaak pas naar buiten als wij met nabestaanden aan tafel zitten voor het regelen van een uitvaart. Onze uitvaartleiders zijn dan de brengers van het slechte nieuws, nieuws dat het gevolg is van gemeentelijk beleid. Wij worden er echter op aangesproken, ook bij klachten over onderhoud en dergelijke. Veel mensen denken dat de begraafplaats 'onder GUV valt', terwijl de begraafplaats eigendom is van de gemeente en onder verantwoordelijkheid van de gemeente valt." Henk-Jan Harbers, uitvaartbegeleider bij GUV licht toe: "We hebben alles op een rijtje gezet en daaruit blijkt dat de prijsstijging zeer groot is, terwijl de mogelijkheden voor begraven dalen." Van 3.000 naar 4.538 euro

Als voorbeeld noemt GUV de kosten voor begraven met 30 jaar grafrechten. Dat was in 2019 nog 3.000 euro, en dat kost nu volgens de nieuwe regels 4.538 euro. Dat komt, naast de forse kostenstijging van het grafrecht (van 2.415 naar 3.756 euro) ook door de iets hogere kosten voor het begraven (van 520 naar 544 euro), maar vooral ook doordat de kosten van de 'voorloper' (de medewerker van de gemeente die de rouwstoet begeleidt naar het graf en die tijdens de plechtigheid de lift bedient) nu apart in rekening worden gebracht. Daarbij gaat het om een bedrag van 170 euro. Toeslag voor begraven op zaterdag
Bovendien betaalt men in Aalten voor een begraving op zaterdag vanaf 1 januari van dit jaar een toeslag van 408 euro. Zo wordt een begraving op zaterdag bijna 2.000 euro duurder dan voorheen. "En dat terwijl de service minder wordt. Naast de versoering van het onderhoud van de begraafplaats is ook begraven na 16.00 uur niet meer mogelijk volgens de nieuwe regels. Dat betekent dat er dus veel minder kan, terwijl er meer betaald wordt", aldus Harbers.

De verhoging van de kosten van begraven is wel gepubliceerd door de gemeente, maar alleen door te melden dat de gemeentelijke belastingverordening is aangenomen door raad. De zeer forse prijsstijging van de kosten van begraven en grafrecht is onvoldoende duidelijk geworden, aldus de GUV. "Wij willen niet dat nabestaanden van iemand die begraven worden als wens had, pas bij een gesprek met één van onze uitvaartbegeleiders voor het regelen van de begraving – sowieso al een emotioneel moment - te horen krijgen, hoe sterk de kosten van begraven zijn gestegen", aldus Bert van Asselt, directeur van GUV. "De sterke stijging van de prijzen kan zelfs betekenen dat mensen met een smallere beurs niet kunnen kiezen voor begraven, terwijl zij dit om geloofs- of andere redenen wel zouden willen." Van

Asselt: "Het verhogen van de grafrechten is in onze ogen ook op termijn geen oplossing voor het probleem. Wat als er nog maar dertig begravingen per jaar zijn? Gaat de gemeente dan 15.000 euro voor een graf vragen?"

De Sociale Staat van Nederland

Overgenomen van het weblog van 4 maart 2020 van CDA-Kamerlid René Peters

Vandaag sprak de Tweede Kamer over het rapport van het SCP over de Sociale Staat van Nederland. Dit was mijn bijdrage.

Voorzitter,

Waarschijnlijk is er nooit in de geschiedenis, waar dan ook op aarde een maatschappij geweest waar mensen zo lang, zo gezond, zo gelukkig en zo welvarend even als hier en nu in dit land. Een bijstandsgerechtigde leeft langer en is gezonder dan een gemiddeld lid van het Engelse koningshuis in de Victoriaanse tijd. En een gemiddelde Nederlander heeft de beschikking over luxe artikelen waar de zonnekoning Lodewijk de veertiende niet eens over kon dromen. Ook het SCP bevestigt dat onze situatie beter is dan pak hem beet 25 jaar geleden. Een stijgend opleidingsniveau, dalende werkloosheid, herstel van de koopkracht, een betere woonkwaliteit. Mensen geven hun leven gemiddeld een 7,8. Dat is mooi voorzitter. Maar dat wil niet zeggen dat er geen zorgen zijn. Die zijn er wel.

Voorzitter,

Binnen het Christelijk Sociaal denken gaan we uit van vier principes. Menselijke waardigheid, solidariteit, algemeen welzijn en subsidiariteit. En langs deze lijn wil ik de Sociale Staat van Nederland beschouwen.

Voorzitter,

Binnen het Christelijk Sociaal denken spreken we van menselijke waardigheid als belangrijk beginsel. Ieder mens is geschapen door God en als zodanig heilig. Een mens dat bestaanszekerheid ontbeert is dan ook een grof schandaal. En een belediging voor onze samenleving. Een mens is als persoon (dat is wat anders dan als individu) belangrijk en verdient het om gezien te worden. We zijn wel rijk. Maar toch hebben een miljoen Nederlanders grote moeite om rond te komen. Zijn te veel mensen afhankelijk van onzekere kleine baantjes. Is de schulden problematiek niet onder controle en zijn er veel, veel te veel, mensen dakloos.

Voorzitter,

Rond het thema dakloosheid ben ik al drie jaar bezig met moties om uithuiszettingen te voorkomen schuine streep te verbieden. Die moties zijn allemaal aangenomen. Zo ook de laatste die gaat over het invoeren van een zogenaamd laatste kans curatele. Ik heb daar met de staatssecretaris met grote regelmaat over gesteggeld. Hoe staat het met de voortgang vraag ik haar via de voorzitter. Rondom schulden en armoede zijn veel goede afspraken gemaakt. Maar die blijken deels door uitvoeringsproblemen toch langzaam van de grond te komen. Graag een reactie van de staatssecretaris. En dat brengt me bij het volgende punt. Solidariteit.

Voorzitter, armoede is meer dan een gebrek aan middelen. Het is een gebrek aan meedoen, binding, sociale context. Een mens is geen individu. Een mens is een persoon. En voor een persoon is sociale binding letterlijk van levensbelang. Solidariteit is teruggebracht tot een stelsel van subsidies en uitkeringen, waarbij de essentie van solidariteit als betrokkenheid bij elkaar verschaalt. Het CDA is blij met aandacht voor eenzaamheid. Het CDA is ook blij met de grote hoeveelheid zorg coöperaties die worden opgericht. En met de sociale context die bijvoorbeeld voedselbanken kunnen bieden. Wat kan de minister doen om dergelijke initiatieven te ondersteunen? Het CDA is ook blij met de toch wel vernieuwde aanpak voor inburgering. Werk en meedoen horen voorop te staan. En dat is goed. Gisteren sprak Angela Merkel over integreren. En ze vroeg zich hardop af wanneer we stoppen met aan mensen met een andere kleur vel te vragen wanneer ze geïntegreerd zijn terwijl ze hier al generaties wonen. Ik vraag het haar na. Wat dat betreft vraag ik binnen het actieplan arbeidsmarktdiscriminatie aandacht voor handhaving. Wat is de voortgang op dat gebied? Voorzitter, dan het algemeen welzijn.

Het algemeen welzijn lijkt steeds verder op de achtergrond te raken omdat iedere groep vecht voor zijn eigen groepsbelang. Alles is markt geworden, voorwerp van competitie, waarin het recht van de sterkste zegeviert. Voelen mensen zich thuis in een samenleving die polariseert? En bij een politiek die in ieder geval in de beeldvorming steeds luider voor de eigen achterban op komt.

En ten slotte voorzitter,

Het subsidiariteitsbeginsel. Subsidiariteit gaat over de menselijke maat. Gaat over een dienende overheid. Een overheid die verantwoordelijkheid bij mensen en bij gezinnen laat. Een overheid die geen verantwoordelijkheid overneemt. Maar die ondersteunt. En wat een gezin niet kan, daar steunt de gemeente. Waar de gemeente iets niet kan, daar de provincie enzovoort. Het CDA ziet dat de overheid steeds meer taken en verantwoordelijkheden op zich neemt. Alleen al binnen de jeugdzorg zijn we ongelooflijk veel meer zaken erg gaan vinden. En daarmee een taak van de overheid. Als een rupsje-nooit-genoege neemt de overheid steeds meer plaats in in de samenleving. Zo zijn er gemeenten die zoveel geld uitgeven aan jeugdzorg dat ze moeten bezuinigen op bibliotheken, sportverenigingen enz. Het CDA staat achter de decentralisaties. Niet uit nood maar uit principe. Subsidiariteit wordt steeds meer gewantwoord: als de overheid het niet uniform voor iedereen regelt en toezicht houdt, gaat het verkeerd. Maar is dat wel zo. Menselijke maat is maatwerk. En ieder mens is anders. Mensen willen zich gehoord gekend en geweten voelen door een overheid die steunt. Computer says no is niet het antwoord wat mensen verdienen. Stop met juridisering van besluitvorming. Graag een reflectie van de minister.

Voorzitter,

Tot slot

Als de overheid niet dienend is, waar dient ze dan voor?

Commentaar

Als ik dit schrijf is het 27 maart, de zon schijnt uitbundig door het raam. In de natuur komen de knoppen uit en in het bos dat naast mijn buitenplaatsje ligt beginnen de vogels uitbundig te fluiten, van alles door elkaar. En dan in de lucht zitten de kraaien weer achter de buizerd aan om ze van hun nesten te houden. De sla, andijvie en ijsbergsla in mijn kas zetten de spurt er aardig in. Je zou kunnen zeggen volop genieten dus. Ja, dat is ook zo. Maar de radio die ik aan heb brengt berichten die je bij de menselijke realiteit houden en waar veel mensen zacht gezegd zenuwachtig van worden. Of zoals Paul Witteman zei, net zoals ik uit 1946, ik ben bang want ik zit in de risicogroep. André van Duin die er ook zat zei nuchter: nee, ik ben niet bang. Dat is per persoon verschillend. Maar het heeft een geweldige impact op ons bestaan. Van een wereld die zich de laatste decennia bezighield met kapitaal, marktwerking en vooral geld, rentabiliteit en beurskoersen die maar bleven stijgen. Die wereld komt ineens tot stilstand, aandelenkoersen donderen in elkaar, miljarden schade wordt er geleden en wat blijkt: beroepen die al jaren met de overheid in de clinch lagen of liggen over een loonsverhoging die ze dus met veel moeite kregen door middel van stakingen en protestbijeenkomsten, die beroepsgroepen blijken nu ineens het fundament in onze maatschappij te zijn: onderwijs heeft extra werkdruk, bij verzorging, verpleging, ziekenzorg ze werken zich allemaal uit de naad. Maar ook beleidsmensen, want dit kennen ze niet, zie minister Bruins. Voor de zoveelste keer wordt weer eens bewezen dat het niet de CEO's zijn met tonnen of miljoenen aan salaris. En die denken dat ze deze maatschappij draaiend houden. Maar het zijn de werkers met hun handen die deze maatschappij draaiende houden, zowel in de verpleging, verzorging, maar ook in de productie. Wat betreft mensen die tonnen of miljoenen verdienen kan de topbelasting wel weer op 72%, in het verleden was het ook zo. De minister van Financiën verwacht minder belastingopbrengst, dus dit kan mooi uitkomst bieden.

Vorige week vertelde ik iemand het verhaal van de toren van Babel om de huidige situatie te duiden. Ze kende het niet, dus ik vertelde haar dat ongeveer 3.000 jaar geleden de mensen dachten dat ze aan God gelijk waren, dus gingen ze een toren bouwen zodat ze in de hemel bij God konden komen. Maar halverwege verstonden ze elkaar niet meer, zeg maar ze kregen meningsverschillen en staakten de bouw van de toren. Dat is nu ook aan de hand zei ik tegen haar, we dachten dat we alles in de hand hadden, de zogenaamde maakbare maatschappij, maar we staan nu met de mond vol tanden en zijn in verwarring net zo als die bouwers van die toren. Ze snapte het. Ik wens al die beleidsbepalers sterkte en wijsheid toe, maar vooral de werkers in de zorg, in de verpleging en in de ziekenhuizen met al dat extra werk dat nu op hen afkomt. Misschien hebben de beleidsbepalers nu in de gaten dat deze mensen wel meer mogen verdienen dan ze altijd gedaan hebben.

Arend Jansen

Het wel en wee van de Staat der Nederlanden

Tsja, moet je het nu nog hebben over de toeslagenaffaire, mensen die lamgeslagen waren omdat ze onterecht werden beschuldigd van fraude. Gaat het onderzoek er komen over de toeslagensystematiek?

Gaat die verlaging van de winstbelasting voor de grote bedrijven en multinationals nog door? Ik zou zeggen van niet, die 2,5 miljard belastingverlaging kunnen we goed gebruiken en bovendien, we gaan dat geld toch niet geven aan de Trumpjes van onze maatschappij. So wie so was het dus een rare gedachte. Helemaal door de bril van de huidige situatie bekeken, lijkt dit voorstel te komen uit een andere wereld.

Wat gebeurt er nu met het feit dat het CBS heeft berekend dat de laatste 17 jaar de prijsstijging nog nooit zo hoog is geweest als in 2019 want toen bedroeg het 2,6%.

Gemiddeld geven we 10% van onze uitgaven aan eten en drinken uit. Dus die BTW verhoging in die sector hakt er goed in. Het CBS verwacht dat het dit jaar wel beter gaat, maar ja dat was vóór 13 januari 2020. Ik denk dat er in die prognose wel verandering komt.

Wat doen we met het feit dat de zorg nog nooit zo duur is geweest. Komt dat door die vermaarde marktwerking die ons zoveel zegen zou brengen? In de zorg, in de jeugdhulpverlening komt men miljoenen en miljoenen tekort. Ook al voor deze crisis gingen mensen weg bij de zorg vanwege de hoge werkdruk.

En wat doen we met het feit dat de woningmarkt helemaal vastzit. Teveel dure koopwoningen gebouwd en te weinig betaalbare huurwoningen. En door deze crisis wordt dat alleen maar erger.

En dan de schuldenproblematiek en mensen aan de onderkant van de arbeidsmarkt en de maatschappij. Met zulke crisissen krijgen zij het weer extra te verduren blijkt uit de verwachtingen.

En nog tot slot een bericht uit de oude wereld van voor de crisis. Het aantal miljonairs is opnieuw gestegen, van 1800 huishoudens naar 2700 huishoudens. Cijfers van het CBS van 2017. We zijn nu 3 jaar verder en ik denk dat we hetzelfde zien over 2018 en 2019. Maar mondiaal is het nog erger. Het blijkt nogmaals dat de kloof tussen arm en rijk steeds maar toeneemt en die zal door deze crisis alleen nog maar toenemen.

Arend Jansen

Voedselbanken

Persbericht ministerie SZW, aangeleverd door Jan Lammers

Het calamiteitenfonds van Voedselbanken Nederland krijgt financiële hulp van het kabinet. Dat hebben staatssecretaris Van Ark (SZW) en minister Schouten (LNV) besloten. Er wordt eenmalig een subsidie van vier miljoen euro als vangnet voor het calamiteitenfonds beschikbaar gesteld. Dit gebeurt in het kader van de Corona-crisismaatregelen van het kabinet.

Een aantal voedselbanken kampt met problemen, variërend van een gebrek aan ervaren personeel, te weinig aanvoer van voedsel, maar ook locaties die vanwege het Coronavirus niet langer geschikt zijn voor de uitgifte van voedselpakketten. Voedselbanken proberen eerst lokaal een oplossing te zoeken. Ook is er een actieteam van de ministeries van SZW en

LVN, VNG en Voedselbanken Nederland dat helpt knelpunten op te lossen. Is deze steun niet afdoende, dan kunnen voedselbanken als tijdelijke noodoplossing via de landelijke voedselbank een beroep doen op het calamiteitenfonds. Dit wordt gevuld met middelen van Voedselbanken Nederland zelf en uit donaties. De noodsteun van het kabinet is een vangnet voor als de middelen in het fonds niet toereikend zijn.

Staatssecretaris Van Ark: "De vrijwilligers die zich dagelijks inzetten voor de voedselbanken verdienen een groot compliment. Zij zijn, zeker in deze moeilijke tijd, onmisbaar voor de mensen die van deze steun afhankelijk zijn. Dankzij lokale initiatieven en de inzet van gemeenten zijn meerdere voedselbanken de afgelopen dagen geholpen. Voor de gevallen waarin dit niet voldoende is, draagt het kabinet nu tijdelijk en waar dat echt nodig is bij."

Minister Schouten: "In deze moeilijke tijd is het belangrijk dat we naar elkaar omkijken. Sommige Voedselbanken ondervinden op dit moment problemen door minder aanvoer en lagere bezetting van vrijwilligers. Kwetsbare groepen moeten aan voedsel kunnen komen. Daarom waarborgen we als kabinet, aanvullend op de tomeloze inzet van vrijwilligers en hulp vanuit het hele land, met deze financiële bijdrage het belangrijke werk van de Voedselbank."

Leo Wijnbelt, voorzitter Voedselbanken Nederland: "De vrijwilligers van de voedselbanken werken elke dag keihard onder moeilijke omstandigheden om de klanten van voedsel te voorzien. Om dat ook in de komende tijd mogelijk te maken, hebben we een calamiteitenfonds nodig waarop de voedselbanken een beroep kunnen doen. Daarom doen we een beroep op bedrijven, vermogensfondsen en particulieren om aan ons te doneren. De steun die het kabinet nu geeft is niet alleen van financiële aard. Wij ervaren die ook als blijk van waardering voor en erkenning van de voedselbanken en haar vrijwilligers."

Er zijn 170 voedselbanken in Nederland aangesloten bij Voedselbanken Nederland, met tien distributiecentra en 515 uitgiftepunten. Zeventien voedselbanken meldde de afgelopen dagen knelpunten. Voedselbanken Nederland benadrukt dat het veelal gaat om tijdelijke problemen.

Corona en niet contant mogen betalen

André Reumkens schreef onderstaande brief aan de burgemeester over winkels die contant geld weigeren en daarmee mensen in grote problemen brengen die geen pinpas hebben, bijvoorbeeld vanwege schuldsanering.

Geachte Edelachtbare Mevrouw de Burgemeester,

Helaas verkeren wij op dit moment in uitzonderlijk bar slechte tijden.

Los van het feit dat alle Ministers, Kamerleden en bestuurders op de een of andere manier betrokken zijn, moet ik u op dit moment toch lastig vallen met een voor mij niet te accepteren onderdeel van bejegening ten overstaan van een van onze doelgroepen in de samenleving welke het minst hebben te besteden.

Met name wens ik kenbaar te maken dat ik meerdere keren de navolgende waarnemingen heb moeten gade slaan en welke mijn inziens absoluut niet door de beugel kunnen.

Bij twee winkels (die deel uitmaken van twee landelijke ketens) worden mensen geweigerd als ze contant wensen te betalen. Nu kan ik er zeker in komen dat er maatregelen ter bestrijding van het Coronavirus worden genomen. Echter ik heb hen zelf ook bij de kassa staande, erop gewezen dat men een wettig betaalmiddel niet mag weigeren. Sterker nog ik refereerde aan de woensdag nog gedane uitspraak van onze minister van financiën Wopke Hoekstra.

Edoch in beide gevallen werd mij en anderen te kennen gegeven dat contant betalen niet mogelijk was. Ik heb tot drie keer toe bij beide winkels geprobeerd hen er van te overtuigen dat men verplicht is het wettig betaalmiddel te accepteren hetgeen ook tot drie keer toe is geweigerd.

Gelet deze heden door mij gedane waarnemingen in drie situaties, waarbij mensen welke afhankelijk zijn gesteld van een uitkering en/of een "beperkte vorm van gesanctioneerd inkomen hebben, uit bijvoorbeeld een vorm van beslaglegging" en dien ten gevolge door de schuldsanering géén bankpas kunnen, of in hun bezit mogen hebben, en daardoor alleen maar aangewezen zijn op (beperkt) contant cash betalen en door deze maatregel het deelnemen aan het economisch (betaal) verkeer wordt ontzegt."

Ik verzoek ik u om dringend deze zaak op de juiste plaats met spoed ter kennis te brengen mede gelet u voor onze regio Zuid-Limburg bij de ministeriële beraadslagingen als coördinator betrokken bent.

Ik zou mij levendig kunnen voorstellen dat een en ander middels een decreet in het kader van uitzichtloos handelen een zeer zware sanctie te laten opleggen bij de overtreders van het in te stellen decreet middels een vorm van een soort van "Noodwet."

Laat ik voorop stellen dat dit een zeer belangrijke zaak is voor veel mensen, welke ook deel uit maken van onze samenleving en ook recht hebben om in deze moeilijke tijd deel te kunnen blijven uitmaken van deze samenleving doordat zij allen maar inkopen kunnen plegen middels contante betalingen.

Mevrouw de Burgemeester, help deze mensen anders zie ik nog meer problemen op ons afkomen omdat met name deze ouderen en andere gedupeerden het nu nauwelijks kunnen trekken en het mede daardoor nog moeilijker gaan krijgen.

Daarnaast overweeg ik, om aangifte te doen bij de desbetreffende instantie vanwege een economisch delict. Wat kun u mij hierin in een later tijdstip (rustiger vaarwater) adviseren. Immers ik wil dit in het belang van alle betrokkenen doen opdat eindelijk eens werk gemaakt wordt van respect voor allen zonder discriminatie op grond van huidskleur of komaf, ras of uit hoofde van leeftijd en/of uitkeringsgerechtigde. Immers in principe hebben ook deze bevolkingsgroepen rechten in het kader van onder andere het "Grondwettelijk" grondrecht. (Art. 1 De zg. Grondrechten en Art. 15 inzake het ontnemen van de vrijheid inzake de keuze van betaalwijze.)

Met vriendelijke en Christelijke groet,

A.J. Reumkens

Evaluatie Wettelijk Minimum Loon

Tussen al het vervelende internationale nieuws door aan het begin van het nieuwe jaar 2020, liet Minister Koolmees van Sociale Zaken "even" weten, dat er na een verrichte evaluatie geen aanleiding is, het Wettelijk Minimum Loon: (verder WML) te verhogen. Met de eerste FNV-reactie ben ik het roerend eens. De vakbond spreekt uit, dat in de evaluatie geen enkele relatie wordt gelegd met een poging tot reductie van armoede in Nederland. En bestrijding van armoede en moedig individueel armoedebeleid staat immers steeds hoger op de, in ieder geval papieren beleidsagenda's van het Rijk en Gemeenten. De bepaling van de hoogte van het WML kent een relatie met de hoogte van de bijstandsuitkeringen. En daar zit natuurlijk de bottleneck bij bepaalde politieke partijen; het zou allemaal te duur worden. Het kabinet schrijft wel over zogenaamde prikkels, die er moeten zijn om aan het werk te gaan, waardoor het goed is het minimum loon kort te houden, of dat "we" het beter doen dan in het buitenland, maar het zijn ook wel de bekende drogredenen. Het nadeel van de zogenaamde armoedeval, waarbij men geen toeslagen meer ontvangt als iets meer inkomen wordt ontvangen als men gaat werken, dan de toeslagen-grens, is bijvoorbeeld nog steeds niet opgelost.

Men vergeet totaal in de evaluatie dat veel kinderen in armoede opgroeien. De Kinderombudsman, maar ook scholen hameren op de zorgelijke effecten hiervan. Vele bijstandsgerechtigden willen wel werken, maar zien zich geconfronteerd met bijvoorbeeld leeftijdsdiscriminatie op de arbeidsmarkt, danwel er is geen juiste afstemming tussen soorten vacatures en talenten/ervaring. En, een grote groep bijstandsgerechtigden komt waarschijnlijk nooit meer aan het werk, vanwege complexe psycho-sociale problematiek. De inkomensperspectieven, uitgaande van steeds verder stijgende vaste lasten, zijn ronduit belabberd voor deze groep. De evaluatie is voor de gemiddelde en zelfs goed opgeleide burger een totaal niet leesbare, koude wiskundige en statistische analyse, zonder recht te doen aan enige vorm van humaniteit. Dit riekt wat mij betreft naar onbehoorlijk bestuur, als burgers de onderliggende argumenten van een standpunt niet kunnen begrijpen. Daarnaast wordt er aan voorbij gegaan, dat armoede ook duur is, want de schade aan de economie is groter dan men denkt (en veel burgers/kiezers denken), vanwege koopkracht die er niet of onvoldoende is. Ook de druk op de kosten van gezondheidszorg is van wezenlijk belang, omdat mensen in armoede vaker in slechtere gezondheid verkeren (stress vooral ook als er schulden zijn).

Ik zou toch denken dat Minister Koolmees van het gehele speelveld van nadelige effecten van armoede op de samenleving, op de hoogte is gezien de zorgelijke rapporten over de wens en noodzaak om bestrijding armoede aan te pakken. In 2019 zijn meerdere indringende rapporten aangeboden vanuit diverse maatschappelijke hoeken aan Staatssecretaris van Ark van Sociale Zaken. Daarbij wijs ik ook naar de recente ervaringen van meerdere Raadsleden en een Wethouder in Rotterdam, die tijdens een challenge niet rond konden komen van Euro 50,- per week.

Ik hoop van harte, dat de FNV, maar ook bijvoorbeeld het CNV, nog krachtiger in de bus gaan blazen, vanwege ook de effecten van het kort willen houden van het WML, die ik hier noem. Dat zou nog wel eens, gezien de herpositionering als vakbonden die ook gaande is, nieuwe leden kunnen en zelfs moeten opleveren. Daarnaast ben ik van mening, dat de samenwerking en bundeling van krachten ten aanzien van bestrijden van armoede en

bewustwording bij politici, door vakbonden, kerken en maatschappelijke instellingen nog veel beter kan.

Gert-Jan Jacobs

En nog even dit

In China zei een dokter dat er een duidelijk virus was opgedoken en hij verwees daarmee naar SARS. Hij werd door de machthebbers in China gestraft en een maand later was hij zelf overleden aan dat nieuwe virus. En nu spelen ze in China de gulle geveer van mondkapjes en andere noodzakelijke spullen in deze tijd. Je zou kunnen zeggen dat wij tot de conclusie moeten komen dat wij veel te afhankelijk zijn van China voor een heleboel zaken. Het is een dictatuur waar 1 miljoen moslims in concentratiekampen zitten en waar christenen niet vrijuit hun geloof kunnen belijden, ze staan onder curatele. Ze werken daar 6 dagen per week, 12 uur per dag voor niet al te hoge lonen (naar onze maatstaven). En nu bestellen twee provincies stadsbussen in die dictatuur. Volgens van de Leegte, een toonaangevende busbouwer in Nederland, scheelt hun dat 800 banen. Mona Keizer gaat bekijken of er oneerlijke concurrentie in het geding is. Dat staat als een paal boven water, gezien het aantal arbeidsuren dat ze maken en de beloning daarvoor. Nu zitten er in die provinciale besturen ook partijen met een C voor hun naam, mijn vraag is hoe je dat als politicus van zo'n partij kunt goedkeuren. Terwijl daar allerlei mensen die geloven onderdrukt worden. Het is dus voor mij een raadsel hoe je tot dit besluit kunt komen.

Arend Jansen

....Staat de

ARMOEDECONFERENTIE
vrijdagmiddag 2 oktober 2020
14.00 – 17.00 uur
in de Bergkerk in Amersfoort

al in uw agenda...?