

RAADSVRAAG



Nr:

Datum: 23 september '20

Vraag artikel 38 Reglement van Orde

Indiener: Kees Larooij

Onderwerp: voortgang zelfrealisatie natuurdoelen NNN

Vragen:

1. Wat is de stand van zaken op dit moment t.a.v. de natuurgronden die in eigendom van derden zijn en die wettelijk de kans op zelfrealisatie hebben:

Aantal zelfrealisatieplannen	Betreft aantal ha:
Totaal:	
Binnenkort:	
Vastgesteld:	
Niet ingediend:	
Niet haalbaar:	

2. Hoe haalbaar is (en blijft) agrarisch natuurbeheer?
3. Hoe toepasbaar blijkt het inrichtingsplan?
4. Wie is aan zet als een bepaald natuurplan (financieel) niet haalbaar blijkt?
5. Als de zelfrealisatie zou falen en de overheid – dus de gemeenschap – zelf de natuur moet gaan ontwikkelen: wat zijn dan daarvan de initiële kosten en wat zijn de structurele jaarlijkse beheerkosten?
6. In relatie tot de trage voortgang tot heden van de planbeoordelingen:
 - a. Is de NNN-organisatie inhoudelijk in staat om de natuurplannen in deze specifieke polder te beoordelen en welke kennis zit daartoe in de beoordelingscommissie geborgd? (deskundigheid en organisaties)
 - b. Beschikt men over voldoende kennis over agrarische natuurbedrijven?
 - c. Is het beoordelen en contracteren op tijd klaar in relatie tot onteigening.
 - d. Krijgen de indieners en hun adviseurs voldoende tijd om plannen aan te passen na toetsing?
 - e. Wat zijn mogelijkheden om de tijdsdruk te verlagen?
 - f. Bent u voornemens om die ook toe te passen?
7. Hoe ziet de communicatie met grondeigenaren in de afgelopen tijd en de nabije toekomst er uit?
8. Beheercollectief:
 - a. Wat is de beoogde rol en wat wordt het mandaat van het collectief?
 - b. Binnen welke kaders dient het collectief te opereren?
 - c. Welke flexibiliteit is er binnen de kaders mogelijk?
 - d. Hoe is het collectief aangesloten op de thans lopende processen?

Toelichting:

- Een overheid die besluit om grond een andere bestemming te geven dan het tot dan toe had, kan die grond onteigenen.
- Wettelijk moet de eigenaar de kans krijgen om die grond voor het nieuw vastgestelde doel zelf in te richten: “zelfrealisatie”.
- Bij de vaststelling van de natuurdoelen in het kader van het NNN op 2250 ha landbouwgrond is ook een zogenoemd “inrichtingsplan” vastgesteld om deze nieuwe “natuur” te realiseren. (Iets waarvan het CDA altijd heeft gesteld dat je dan geen natuur krijgt, maar een park.)
- Het bestemmingsplan alsmede het inrichtingsplan is – na vele jaren discussie en onzekerheid - vastgesteld op 5 maart 2019.
- Nu, **anderhalf jaar later**, wordt het CDA benaderd met zorgen over de voortgang. En “zorgen” is een understatement: zelfrealisatoren hebben het gevoel van het kastje naar de muur te worden gestuurd. “Het schiet voor geen meter op”. En ondertussen blijft de dreiging van onteigening groeien. Men ontvangt dan na het afwijzen van plannen een brief met: “Indien u geen plan indient, kunnen wij u niet (meer) uitzonderen van de ingezette procedure tot onteigening” Mensen hebben het gevoel dat er een spel wordt gespeeld om hen murw te maken en zodoende de grond in overheidshanden te krijgen zodat die daar dan naar hartenlust natuur kan gaan “realiseren”. Maar dan wel op kosten van de gemeenschap.
- Het boven beschreven gevoel dient binnen zeer korte termijn te worden weggenomen!
- Dit wegnemen kan alleen als er daadwerkelijk zelfrealisatieplannen worden vastgesteld die haalbaar en betaalbaar zijn.
- Als dat niet gebeurt, is dat – in ieder geval voor hen - het zoveelste bewijs van een onbetrouwbare overheid.
- Tevens is het dan straks noodzakelijk dat de samenleving zelf de natuurinrichting gaat organiseren en financieren. Ons is onduidelijk hoeveel miljoen dat de samenleving zou gaan kosten, zowel initieel als structureel jaarlijks. [Overigens heb ik in december 2018 dit structurele risico op een paar miljoen per jaar berekend.](#)
- Omdat steeds meer zelfrealisatoren deze geluiden laten horen, kan het zijn dat er nog meer vragen over dit onderwerp gaan volgen.

Antwoord college:

Ondertekening college:

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,
de secretaris, de burgemeester,

Jurian Hennip

mr. R.S. Cazemier