

Bijdrage CDA Fractie aan debat RijnlandRoute Provinciale Staten 27 juni 2012

Voorzitter, we staan vandaag als Provinciale Staten voor een belangrijk en ingrijpend besluit ten aanzien van de bereikbaarheid in de regio's Holland Rijnland en Haaglanden. Het besluit dat vandaag van de Staten wordt gevraagd is een tracékeuze. De CDA fractie wil helder maken dat hernieuwde discussies over nut en noodzaak van deze regionale verbinding voor het CDA geen toegevoegde waarde heeft en wij dat dus ook niet verkiezen vandaag. Het CDA kiest voor het echt oplossen van een bereikbaarheidsprobleem in de regio dat al decennia bestaat en dat door een ontwikkeling van Valkenburg in welke vorm dan ook alleen nog maar verhevigd zal worden. Het CDA staat daarbij onverkort voor ons uitgangspunt *Eerst bewegen, dan bouwen* en daar kunnen we door ons besluit vandaag ook daadwerkelijk invulling aan geven. Rijk, provincie en regio hebben door hun eerdere besluiten over noodzaak en beschikbare middelen die keuze reeds gemaakt. Vandaag staan wij voor een complexe keuze in het kiezen van een tracé voor de RijnlandRoute.

Voorzitter, dat vandaag de keuze gemaakt kan worden zoals deze nu voorligt is zeker ook het gevolg van een burgerinitiatief. Ik wil in deze commissie mijn waardering uitspreken aan het Team Churchill Avenue en aan gedeputeerde De Bondt voor de wijze waarop zij invulling hebben gegeven aan hun rol in dit traject. In de achterliggende periode heeft ook mijn fractie op vele momenten kennis mogen nemen van de inbreng vanuit het team en wij hebben bewondering voor de wijze waarop het team vorm heeft gegeven aan dit burgerinitiatief. Ik heb in de commissie de inzet van de leden geroemd en wil dat herhalen, los van de uitkomst van de besluitvorming vandaag. Het is ronduit uniek als je een burgerinitiatief op deze wijze invult en op deze wijze een bijdrage levert aan de tracékeuze van deze belangrijke regionale verbinding.

Gedeputeerde De Bondt heeft naar de mening van de CDA fractie alle ruimte gegeven aan de beoordeling van dit alternatief en daarmee ook invulling gegeven aan de statenopdracht. Ook u gedeputeerde verdient vandaag een compliment voor de wijze waarop u deze vergelijking hebt opgepakt. Toch staan wij als Statenfracties deze weken voor het maken van een afweging. Naast de stukken vanuit GS zijn wij gevoed met veel informatie. Ik wil op deze plaats alle maatschappelijke organisaties, inwoners, bedrijven en andere personen die ons op welke wijze dan ook hebben geïnformeerd danken voor die inbreng. Het maakt dat je als Statenlid je rol kunt invullen.

Vandaag staan we voor een moeilijk en ingrijpend besluit, waarvan we ongeacht de keuze die we maken, weten dat er grote effecten zijn voor mens en omgeving. Dat moeten wij ons realiseren en vraagt vooral van ons in het politieke debat ook dat we zorgvuldig zijn naar elkaar en elkaar niet de maat nemen op standpunten en overwegingen. Ik ben deelgenoot van een proces dat buitengewoon intens is en omgeven is met veel emoties. Toch zijn wij vandaag ook de volksvertegenwoordigers die een keuze moeten maken en die verantwoordelijkheid zullen wij als CDA voluit nemen. In mijn bijdrage wil ik niet alle zaken herhalen die we deze maanden met elkaar op meerdere momenten en meerdere locaties hebben gewisseld. Namens het CDA wil ik vooral onze keuze toelichten en met het College spreken over de vervolgstappen.

De CDA fractie heeft de Nota Voorkeursalternatief van het College van GS getoetst aan de hand van alle informatie en de overwegingen waarop het voorstel is gebaseerd. Uiteraard op basis van het vertrekpunt van onze fractie dat het kwetsbare verkeerssysteem in dit deel van Holland Rijnland de verbinding krijgt die het nodig heeft. Een betere doorstroming heeft deze regio nodig. De bewoner die hier woont en werkt, de ondernemer die zaken doet op Flora Holland en de vele bezoekers die

jaarlijks naar Holland Rijnland komen naar bijvoorbeeld de Keukenhof of andere toeristische trekpleisters en allen die genieten van onze kust.

Voor het CDA komt het dan aan op de vraag hoe je de beide varianten weegt op haalbaarheid en of ze een alternatief vormen waarvan je op basis van alle informatie de overtuiging hebt dat dit de oplossing kan zijn voor het infrastructurele vraagstuk dat je wil oplossen, binnen de randvoorwaarden die je daarbij hebt gesteld en binnen het budget voor het project. Verder is het belangrijk steeds onderscheid te maken tussen feiten en de daaropvolgende politieke weging van feiten. Het is vooral aan de politiek als gekozen volksvertegenwoordigers om alle informatie en opvattingen te wegen en dan een besluit te nemen. Het CDA staat voor de representatieve democratie, maar dat zal collega Kip u later vandaag uitleggen.

In de achterliggende weken heb ik ook vele malen de vraag gekregen om de besluitvorming uit te stellen, al dan niet in combinatie met het uitvoeren van een second opinion. Voorzitter, mijn fractie heeft bij de toetsing van de voorstellen en informatie geconcludeerd dat op alle thema's in de afweging één of meerdere studies zijn gedaan. Naar de opvatting van het CDA maakt al deze informatie de noodzakelijke afweging mogelijk. Als je die conclusie trekt dan moet je als politiek gekozen ook de verantwoordelijkheid nemen om een besluit te nemen.

Bij de toetsing van het GS voorstel en alle overige stukken zien wij inhoudelijk bezwaren bij de variant Churchill Avenue. De CDA fractie is niet overtuigd dat deze variant het beoogde toekomstvaste karakter heeft. Ditzelfde geldt voor de tunnelveiligheid. Voorzitter, wij kunnen constateren dat het niet is gelukt deze tunnelveiligheid voor de variant Churchill Avenue aan te tonen. De laatste presentaties vanuit het team hebben daarin geen nieuwe inzichten gebracht. Ook door TNO is deze duidelijkheid niet geboden in het onderzoek. Wij kunnen niet anders dan constateren dat TNO die veiligheid niet kan onderbouwen en hebben ook op basis van de informatie van de landsadvocaat deze conclusie getrokken. Wij gaan als CDA fractie niet over de vergunbaarheid van varianten, maar hebben ook op dit onderdeel niet de overtuiging dat gesproken kan worden van een alternatief dat realistisch is.

Voorzitter, ik kom dan op de beschikbare middelen en het kostenverschil. Voor het CDA is helder dat er in ZH veel opgaven liggen op het gebied van mobiliteit. Ook in andere delen van ZH liggen nog vele projecten te wachten, dus de kaders van het projectbudget staan. Wij constateren een verschil van 229 miljoen tussen beide varianten. Het is voor ons als politiek niet de rol om scherprechter te zijn in getallen vandaag. Voor ons is wel belangrijk dat, als wij zouden kiezen voor de CA variant los van de geschetste inhoudelijke bezwaren, dan zou dit vanuit het perspectief van de provinciale middelen betekenen dat wij grofweg de eerstkomende tien jaar in heel Zuid-Holland geen nieuwe uitgaven meer kunnen doen aan mobiliteit. Wij leggen ons daarmee vast op één project en zouden daarmee alle andere inwoners van Zuid Holland in de kou zetten.

Voorzitter, met deze constatering is ook de financiële vergelijking van beide varianten voor het CDA aanleiding om te kiezen voor de variant Zoeken naar Balans Optimaal.

Voorzitter, de CDA fractie is zich meer dan bewust van de ingrijpende gevolgen die ook deze variant heeft voor de omgeving. Wij spreken vandaag over de tracékeuze. Het CDA wil vandaag het college een aantal opdrachten meegeven voor het vervolgtraject. Zoals gezegd wij maken vandaag de keuze voor Zoeken naar Balans Optimaal met de door het college genoemde randvoorwaarden, maar naar

onze mening is er door inbreng vanuit de omgeving of van de betreffende gemeente meer mogelijk en moeten de accenten in de inpassing nog verder worden ontwikkeld. Het CDA geeft daaraan vandaag koers door met andere fracties vier moties in te dienen.

In de achterliggende weken hebben wij in het gebied met velen, ook met onze lokale CDA fracties gesproken over de te maken keuze en de inpassing. Dat heeft mij aanleiding gegeven vandaag een aantal knelpunten in de variant Zoeken naar Balans Optimaal langs te lopen en de Staten moties voor te leggen voor het vervoltraject.

Voorzitter, ik begin met Voorschoten. Daar is de confrontatie van het project met mens en woonomgeving naar de opvatting van het CDA het grootst. Het CDA wil allereerst van het college weten of zij bereid is om bij de verdere uitwerking van de inpassing onderzoek te doen naar de mogelijkheid van een geboorde tunnel. Wij willen inzicht of daarmee de grote ingrepen op het tracé anders kunnen worden ingericht en vinden dat deze moet worden afgewogen tegen traditionele varianten van het aanleggen van een tunnel of tunnelbak. In de commissie heeft de gedeputeerde daar al een eerste positieve reactie op gegeven. Wij vinden het van belang dat de Staten zich hier vandaag ook bij motie over uitsprekt.

In de tweede plaats is in de huidige voorstellen rekening gehouden met een tunnel en delen met een open tunnelbak. Het CDA richt zich dan met name op de situatie ter hoogte van de sportvelden en wijk Noord-Hofland. Voor het CDA is een open tunnelbak in het gedeelte richting spoor zeer ongewenst en het CDA vraagt van het college nadere voorstellen om hier een betere oplossing te realiseren. Hiertoe zullen wij eveneens een motie indienen. Hierin laten wij het college ruimte om samen met de gemeente en de inwoners te zoeken naar aanvullende inpassingsmaatregelen en de motie bevat ook suggesties.

Voorzitter, er ligt een afweging voor ten aanzien van de Oostvlietpolder en de Vlietlanden. Hier wordt ook zichtbaar dat tegengestelde belangen aan de orde zijn. De wens om de Oostvlietpolder groen te houden en de uitbreidingswensen van de Vlietlanden vormen die tegenstelling. Het CDA geeft hierbij prioriteit aan het zoveel mogelijk groen houden van de Oostvlietpolder, indien het bedrijventerrein daar niet komt. In de hoorzitting heeft de Stichting Belangenbehartiging Oostvlietpolder waardevolle suggesties gedaan voor een andere invulling van de bypass in de Oostvlietpolder. In een motie die wij indienen met andere fracties vragen wij van het college ook voorstellen om dit alternatief of andere opties serieus te overwegen.

Ook in Wassenaar heeft de keuze voor Zoeken naar Balans Optimaal landschappelijke gevolgen voor het groene gebied, ondanks de aanwezigheid van de bedrijvigheid bij Maaldrift, waarmee de gemeente ook keuzes heeft gemaakt die een andere invulling geven ter plaatse. In de commissie hebben wij het college gevraagd of de geplande uitbreiding van het Valkenburgse meer achterwege kan blijven. Wij moeten constateren dat daar al vergaande verplichtingen zijn aangegaan over zandwinning, zodat een heroverweging grote gevolgen heeft. Om die reden hebben wij besloten geen nadere voorstellen in te dienen over dit knelpunt.

In Leiden en Oegstgeest is de situatie met het ruimtebeslag op het Bio Science een nadrukkelijk knelpunt dat de CDA fractie onderschrijft. Dit kan worden weggenomen door op de A44 ter plaatse de maximumsnelheid te verlagen. Uiteraard is dat een afweging van Rijkswaterstaat maar de argumenten die hier spelen vanwege de hoogwaardige grond voor deze topsector moet naar onze

mening zwaarder wegen. Wij verwachten dan ook van de gedeputeerde een maximale inspanning om dit knelpunt op te lossen. Hiertoe dient het CDA samen met andere fracties een motie in.

Voorzitter dan de situatie in Katwijk. De Katwijkse raad heeft de relatie met de N206 en de toekomstige ontsluiting naar de nieuwe woonwijk Valkenburg van varianten voorzien, die naar de mening van het CDA zeer verdedigbaar zijn en zelfs navolging verdienen. Uiteraard gaat het hier ook om inpassingsvragen. Het CDA vraagt het college bij motie de gevraagde aanpassingen vanuit de gemeente Katwijk mee te nemen.

In dat verband hebben wij in een toezegging van de gedeputeerde nodig om te horen op welke wijze het Inpassingsplan verder in procedure wordt gebracht. Het CDA wil daarin zodanige planologische vormgeving dat een ander ruimtebeslag als gevolg van inpassingsvoorstellen nog in de procedure kan worden meegewogen. Dat betekent dat er in het ruimtelijk plan geen sprake moet zijn van een maatpak, anders lopen we direct vast bij de uitwerking en moeten procedures opnieuw worden gevolgd doordat realistische wensen vanuit gemeenten niet kunnen worden meegenomen. In de commissie heeft het college al aangegeven dat vooral in de voorontwerpfase deze flexibiliteit er is. Voor zowel de Staten als de gemeenten en andere betrokkenen vragen wij deze procedure rond het Inpassingsplan uit te werken in heldere communicatie.

Voorzitter, ik kom tot een afronding. Als je als Staten bezig bent met een langlopende discussie over een tracékeuze, dan lijkt de besluitvorming een eindpunt. Niets is minder waar. Met het maken van een keuze in deze Staten vandaag begint het werk van ontwerpen en de relatie met de woonomgeving. Daarin zal de CDA fractie net als vandaag actief voorstellen blijven doen om de gemaakte keuze verder te verbeteren.

Dank voor uw aandacht.

Hans Démoed

Fractievoorzitter CDA Statenfractie Zuid-Holland