*Motie afschaffen leges tegemoetkomingsaanvraag faunaschade*

Provinciale Staten van Zeeland, in vergadering bijeen op vrijdag 10 november 2023,

**Constaterende dat:**

* Zeeuwse boeren forse schade ondervinden als gevolg van onder andere vraat door ganzen aan gewassen;
* Alleen vraatschade wordt gecompenseerd en geen andere schades. Andere schades zijn o.a. gevolgschade zoals structuurschade aan de grond maar ook de kosten die gemoeid zijn met het tegen gaan van schade;
* BIJ12 per tegemoetkomingsaanvraag faunaschade legeskosten van € 300,- hanteert.
* Zeeuwse boeren een doolhof aan regels en veel administratieve lasten ervaren bij het melden van faunaschade en het indienen van een tegemoetkomingsaanvraag voor faunaschade.

**Overwegende dat:**

* Zeeuwse boeren, door eerdergenoemd doolhof aan regels, administratieve lasten en te betalen legeskosten van € 300,-[1], hun faunaschade niet melden;
* Een zo compleet mogelijke historie van opgetreden faunaschade door alle diersoorten van essentieel belang is om stopzetting van faunabeheer (in welke vorm dan ook) te voorkomen.

**Dragen het college op:**

* De leges op een tegemoetkomingsaanvraag voor faunaschade af te schaffen zodat deze leges geen verdere belemmering meer vormen voor agrariërs voor het indienen van een tegemoetkomingsaanvraag faunaschade;
* Administratieve lasten bij het melden van faunaschade te verminderen waardoor zoveel mogelijk opgetreden faunaschade gemeld wordt, zodat er een completer beeld van faunaschade ontstaat en faunabeheer in stand blijft in Zeeland.

En gaan over tot de orde van de dag,

Namens het CDA, Namens de VVD, Namens de BBB, Namens de SGP,

Cas Vesseur Daniëlle de Clerck Kees Hanse Joan van Burg

Anton Geluk

Hannie Kool-Blokland

Namens de Partij voor Zeeland,

François Babijn

**Verdere toelichting**

**1**

[1] Agrariërs dienen behandelingskosten (legeskosten), het zogenaamde behandelbedrag, te betalen bij het indienen van een tegemoetkomingsaanvraag faunaschade bij BIJ12. Het behandelbedrag is ingevoerd op 1 oktober 2014 (tot de invoering van de Wet natuurbescherming in 2016 Het Faunafonds) om er voor te zorgen dat het aantal “onnodige” claims zou dalen. Vanuit het ambtelijk apparaat werd verondersteld dat er binnen de agrarische sector sprake zou zijn van een zogenaamde ‘claimcultuur’.

In de praktijk bleek hiervan geen sprake te zijn. Het invoeren van het behandelbedrag heeft niet geleid tot een noemenswaardige afname van het aantal schadeclaims of een daling van het geclaimde schadebedrag. Vooral ook omdat agrarische ondernemers opzien tegen de bijbehorende administratieve rompslomp. In ieder geval de kleine schades worden daardoor vrijwel niet gemeld.

Deze zogenaamde behandelbedragen worden in Zeeland terugbetaald aan getroffenen wanneer de ingediende aanvragen voor schadevergoeding door BIJ12 zijn goedgekeurd. Wanneer ingediende aanvragen niet goedgekeurd worden door BIJ12 zijn getroffenen de legeskosten kwijt.

Het eigen risico per schade (eigen risico per bedrijf bedraagt 5% met een minimum van €250,-) draagt afdoende bij aan het beperken van het aantal “onnodige claims”.

Actief beheer van bijvoorbeeld de ganzenpopulatie om schade aan gewassen op voorhand te voorkomen heeft onze voorkeur en is een goed middel om te zorgen voor een daling van de geclaimde schade. Wanneer ondanks actief beheer toch nog schade optreedt, dient deze schade volledig betaald te worden en dienen agrariërs geen verdere belemmeringen te ondervinden bij het indienen van hun tegemoetkomingsaanvraag faunaschade .

**2**

Door vele ontwikkelingen, waaronder het gestand houden van het jachtverbod op haas in de provincies Groningen, Utrecht en Limburg, alsmede de jacht op het konijn in heel Nederland voor het seizoen 2023 - 2024 wordt “fatsoenlijk” faunabeheer in Nederland steeds lastiger. Tegen bovengenoemde jachtverboden is enige tijd geleden een bodemprocedure gestart door verschillende partijen waaronder de Nederlandse Jagersvereniging (NJV) en Federatie Particulier Grondbezit (FPG). Helaas heeft de Rechtbank alle eisen afgewezen en worden [goede argumenten en de belangen van de NJV en FPG](https://uitspraken.rechtspraak.nl/#!/details?id=ECLI:NL:RBDHA:2023:14822&showbutton=true&keyword=jachtseizoen&idx=1) niet meegenomen.

 Ook in de provincies Noord- en Zuid Holland hebben dierenrechten organisaties (organisaties met als enig doel om iedere vorm van jacht, beheer en/of schadebestrijding te stoppen of in ieder geval te traineren) de gang naar de rechter gevonden en daardoor zijn alle vrijstellingen buiten het jachtseizoen sinds 16 juli jl. opgeschort middels [een uitspraak door de Raad van State](https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/%40136844/201905176-1-a3/#highlight=Faunabeheerplan%20Algemene%20Soorten%20Noord%20Holland). De reden is onvoldoende onderbouwing voor vrijstelling op kraai, kauw, houtduif en vos.

Het is alsof we 23 jaar terug gaan in de tijd, waarbij men bij de invoering van de Flora en Faunawet alles moest onderbouwen met schadecijfers. Jarenlang is de jacht op ganzen, vossen etc. stopgezet, omdat er een onderbouwing moest komen. Nu anno 2023 lijkt het erop dat alles weer opnieuw moet.

Om stopzetting van faunabeheer (in welke vorm dan ook) te voorkomen, te zorgen voor een transparante schadehistorie van alle diersoorten en te voorkomen dat grondgebruikers geen schade melden moeten de leges op een tegemoetkomingsaanvraag faunaschade afgeschaft worden. Daarnaast is een heldere procedure, die iedere grondgebruiker snapt, noodzakelijk om te zorgen dat getroffenen krijgen waar ze recht op hebben. Waarbij voor de grondgebruiker die geen recht heeft op tegemoetkoming in ieder geval gezorgd wordt voor een gevalideerd taxatierapport van de faunaschade. De gemelde schades dienen door BIJ12 verzameld te worden en kunnen jaarlijks aan GS worden gerapporteerd.

We kiezen ervoor om dieren de ruimte te geven, maar leggen de rekening bij de boeren. Dit kan en moet anders.