

## CDA Beschouwing coalitie akkoord

Vz.

Het coalitie akkoord is er en wat voor één, zeer ambitieus dat wel, maar het CDA zou dit naar een eerlijke groene toekomst akkoord en ruimte voor morgen toch eerder vertalen naar minder vitaal en meer massaal en voor de kleine kernen veel zorgen.

Er ligt een stevige ambitie voor duurzaamheid en woningbouw, dat op zich is niet verkeerd, maar het CDA ziet de natuur wel altijd in samenhang met de zorg voor mensen in onze gemeente. We missen hier steeds weer de aandacht voor vitale kernen, zorg voor elkaar en lokale economie, we moeten het iedere keer noemen anders wordt het niet opgenomen.

Vz. Het is fijn dat alle partijen hun inbreng mochten geven op dit akkoord.

We zijn blij met de door het CDA genoemde en ingepaste woningsplitsing, al we missen hier nog wel de kavelsplitsing.

We zijn blij met de toevoeging van een groeiende en bloeiende economie houdt onze gemeente levendig en bruisend. Het college faciliteert lokale ondernemers in bijvoorbeeld horeca en toerisme, en stimuleert een gevarieerd en passend winkelaanbod van lokale ondernemers in elke kern.

Iedereen doet mee is het motto van dit nieuwe college en het CDA is dan eveneens blij met de toevoeging dat gezorgd gaat worden voor een laagdrempelig loket, waar mensen naast vragen over armoede en schuldhulpverlening ook de juiste antwoorden kunnen krijgen op hun hulpvragen voor diverse ondersteuning bij ziekte en/of zorg. Maar met iedereen doet mee mist het CDA hier wel o.a. de behoefte dat de gemeente zich inspant om tekorten in de kinderopvang tegen te gaan, of gaat het nieuwe college hier daar toch wat aan doen?

Het is goed dat in het akkoord aanvullend is opgenomen dat het College samen met inwoners gevaarlijke verkeerspunten in kaart brengt en een oplossing zoekt, o.a. de kruising van de Dorpsweg/Nachtegaallaan.

We missen echter nog steeds bij de ambitie van veel bouwen binnen de bebouwde kom een echte visie met betrekking tot het ontsluiten van nieuwe en bestaande wijken. Autoluw en meer fietsen zijn oplossingen, maar ons inziens niet enkel. Ook de in 2<sup>e</sup> instantie toegezegde verkeersonderzoeken en effecten op omliggende wegen is ons inziens niet voldoende. Er komen immers geen nieuwe doorgaande wegen of randwegen, noch worden bestaande wegen verbreed. Ruimte voor morgen geldt dus niet voor de verkeersafwikkeling, want met de bouwambitie van dit nieuwe college gaan we regelrecht naar een verkeersinfarct.

Energietransitie, natuur en biodiversiteit, inderdaad belangrijke zaken anno 2022. De ambitie om voorloper te worden getuigt van lef, maar er kleven ook nadelen aan, zeker als daarbij ook op de verantwoordelijkheid en medewerking van inwoners, organisaties en ondernemers wordt gerekend

Het CDA maakt zich zorgen over stijgende huurtarieven als samen met SSW afspraken worden gemaakt om (nog) sneller meer woningen te verduurzamen.

In 2030 is gepland in onze gemeente voor minimaal 55% in onze energiebehoefte te voorzien door in de gemeente opgewekte duurzame bronnen, dat is 22% meer dan het huidige afgesproken aantal

van 33%, ofwel 22 hectare aan zonnepanelen erbij. Vz. Het CDA vindt dit niet realistisch, laat staan haalbaar!

Daarnaast is via mededelingenblad 16 duidelijk geworden dat naar huidige verwachting van TenneT het hoogspanningsnetwerk pas uiterlijk 2029 een toereikende capaciteit hebben. Deze verwachting kan de realisatie van de verhoogde ambitie aan duurzame elektriciteit op te wekken in 2030, onder druk zetten.

We krijgen de indruk dat dit akkoord met haar torenhoge ambitie op duurzaamheid haar groene kernen alleen maar ziet als wingebied. Windturbines en zonnenvelden in plaats van natuur en open landelijk gebied zoals dat hier al eeuwen er bij ligt.

Verder lezen we dat het nieuwe college bereid is het deel van het Leijense Bos dat nog in eigendom is van de gemeente te verkopen aan het Utrechts Landschap. Hoe kan het college dit toezeggen met in het achterhoofd de uitspraak en betekenis van het zogenaamde Didam Arrest van afgelopen jaar, waarin nadrukkelijk wordt gesteld dat het ter verkoop aanbieden van onroerend goed nooit aan een enkele partij mag geschieden, maar aan meerdere partijen?

Er wordt ingezet op het stimuleren van de agrarische sector zich te transformeren naar circulaire landbouw. Wordt hier met de agrariërs een meewerkproject opgezet, waarin zij zelf een rol van betekenis krijgen en hoe zit het met de financiële ondersteuning van deze transitie?

Op hetzelfde oppervlak meer woningen bouwen, betekent in principe "de lucht in", wat is de maximale hoogte die we hierbij mogen verwachten? Zeker als je bedenkt dat dit nieuwe college 1000 woningen heeft voorzien bij de spoorzone!

Bij koopappartementen wordt ondergronds parkeren de norm, is dit wel haalbaar als maximalisatie van de inzet van sociale- en middeldure koop wordt onderzocht.

Met betrekking tot de Schapenweide heeft de raad op 6 mei 2021 ingestemd met het raadsvoorstel 'Ontwikkelperspectief Schapenweide'. Met het raadsbesluit is de structuurvisie gemeente De Bilt 2030 gewijzigd voor het projectgebied. Daarnaast zijn er 4 moties aangenomen waaronder het mobiliteitsplan en de participatie belangrijke punten zijn. Dit coalitieakkoord gooit bestaande afspraken weer volledig om, hoe denkt u dat dit overkomt bij een partij als Rijksvastgoed, het is immers nog in hun bezit. Daarnaast wat zijn de financiële consequenties van deze wijziging en last but not least, wat voor een impact heeft dit op het participatietraject en de uitkomst daarvan?

Enkel bij Maartensdijk mag er buiten de rode contouren gebouwd worden. Notabene in één van de onlangs gepresenteerde toekomst modellen is een station bij Maartensdijk geprojecteerd, met een boer die al zeer veel van zijn land ten zuiden van Maartensdijk verkocht heeft aan een projectontwikkelaar is dat vragen om een wijk van 2, misschien wel 3000 huizen en niet om de vermelde 200 woningen. Wij willen het nieuwe college vragen hier toch alsjeblieft voorzichtig te zijn en te blijven luisteren naar haar inwoners, want anders lijkt ook hier het woord massaal het te winnen van het woord vitaal.

Het CDA hecht grote waarde aan solide financieel beleid. Wij waren dan ook blij met de opmerking in het college akkoord dat er "een meerjarig sluitende begroting" komt en dat "heffingen en belastingen jaarlijks met niet meer dan de inflatie worden verhoogd"...

Veel minder blij zijn wij met de financiële paragraaf van dit akkoord, waarin deze uitgangspunten eigenlijk direct al overboord worden gezet...

In de financiële paragraaf lezen wij dat dit College jaarlijks structureel ruim 1,8mln euro per jaar gaat uitgeven. Het merendeel van dit geld gaat naar extra FTEs en de ambtelijke organisatie.

Nergens wordt echter duidelijk met welke extra inkomsten dit wordt gedekt, of welke bezuinigingen hier tegenover staan. We lezen wel dat het schuldquotum van 80 naar 100% mag gaan. Dat wekt de indruk dat dit college met geleend geld structurele personeelsuitgaven gaat dekken... Dat voelt een beetje als een middelmatige voetbalclub die met geleend geld te dure spelers aankoopt in de hoop dat ze daarna een keer Champions League gaan spelen. Voor voetbalclubs loopt dat in de regel niet goed af, en voor onze Gemeente waarschijnlijk ook niet.

'Ruimte voor morgen, naar een eerlijke, groene toekomst' is de slogan van dit College. Maar zoals het er nu uitziet zadelt het College de generaties van morgen vooral met een cijfermatig rode toekomst op. De personele lasten blijven immers ook na deze collegeperiode doorlopen, waardoor geld bijlenen noodzakelijk blijft, tenzij dit College in 2026 alle net geworven ambtelijke ondersteuning weer de laan uitstuurt... In de ogen van het CDA niet zo eerlijk, en ook niet groen. Het CDA roept dit College dan ook nadrukkelijk op om voor structurele uitgaven ook structurele dekking te vinden. Daarnaast maakt het CDA zich zorgen om datgene wat NIET in de financiële paragraaf staat. Zo spreekt dit College de wens uit om waar nodig actief grondbeleid te voeren, regenwater opslag aan te leggen, co2 uitstoot te verminderen, gebouwen tot minimaal energielabel B te upgraden, snelfietsroutes en laadpalen aan te leggen, enzovoorts. Stuk voor stuk mooie ambities, maar niet gratis. Nergens wordt duidelijk hoe dit gefinancierd zal worden, en tot welke stijging van de begroting dit zal leiden.

Kortom, op financieel vlak lijkt dit College akkoord nog wel te rammelen. Het CDA zal zich de komende periode dan ook nadrukkelijk inspannen om er voor te zorgen dat de 'Eerlijke groene toekomst' die het College belooft, niet in 'oneerlijke rode cijfers' zal resulteren!

Vz. Uiteraard wensen het nieuwe College veel succes, maar het CDA is toch wel geschrokken en krijgt nog niet het gevoel dat men op de goede weg zit. Het CDA zal dit akkoord uiteraard kritisch blijven volgen! We zullen ons daarnaast, zoals u van het CDA gewend bent te allen tijde constructief opstellen, maar daar hoort voor ons altijd aandacht te zijn voor vitale kernen, zorg voor elkaar en een goede lokale economie en waar op de juiste manier met financiën wordt omgegaan.

Ofwel in CDA termen, VITAAL in plaats van MASSAAL!

Dank u wel!