



College van Gedeputeerde Staten
Van de provincie Utrecht.

Betreft: Art. 47 Optreden RUD Bunschoten

Geacht College,

Recente berichten vanuit de (lokale) pers melden dat er o.a. op 11 februari actief door de RUD op het industrieterrein Zuidwenk in Bunschoten is gecontroleerd op het op de juiste manier afvoeren van afvalwater bij het wassen van verkoopwagens door vishandelaren. Bij een vorige controle werd er begripen wij 3 maal een proces verbaal (500 Euro voor de eerste overtreding) opgemaakt.

Vanuit de inwoners van Bunschoten ontvangen wij vragen over de toedracht van deze controle en het direct verbaliseren van geconstateerde overtredingen. Temeer omdat dit op hetzelfde industrieterrein plaatsvindt, als waar de firma van de Groep is gevestigd.

Daarbij speelt de observatie, dat er tot nu niet actief wordt gehandhaafd, dan wel wordt verbaliseerd bij de firma V.d. Groep, terwijl er door de RUD wel overtredingen zijn geconstateerd. In uw memo van november 2018 – ingebracht t.b.v. de BEM-vergadering op 26 november j.l. geeft u zelf het volgende aan: “Ook zijn de controles t.a.v. de lozingen van afvalwater geïntensiveerd. Het blijkt dat Van de Groep B.V. tot nu toe bij elke controle van het afvalwater de norm overschrijdt. Er is inmiddels 20x een last verbeurd. Wij zetten in op de inning van de verbeurde dwangsommen. Tevens is geconstateerd dat de overtreding (nog) niet teniet is 11/21/18 gedaan. Daarom hebben we nieuwe LOD verzonden met een hogere dwangsom (van € 500 per overtreding naar € 5000 per overtreding met een maximum van 10x) om de prikkel te vergroten. Deze wordt in de week van 19 november verzonden. Ook zal in deze week een eerste controle plaatsvinden”.

Dit brengt het CDA op de volgende vragen:

1. Kunt u aangeven wat de aanleiding is voor het actief door de RUD controleren op het juist afvoeren van afvalwater bij het wassen van verkoopwagens door vishandelaren?
2. Zijn de vishandelaren in dit gebied vroegtijdig gewezen en geïnformeerd over de wijze waarop dit afvalwater juist kan worden afgevoerd?
3. Bent u bereid om de acties door de RUD op te schorten, totdat voor alle betrokkenen helder is wat de aanleiding is?
4. Begrijpt u dat de handelswijze van de RUD het draagvlak voor haar handelen en opereren ernstig aantast en dat hiermee de geloofwaardigheid van de Provincie Utrecht in het geding komt?
5. Waarom is er tot op heden niet tot het afdwingen van de dwangsom overgegaan bij de firma Van de Groep?
6. Waarom bereiken ons berichten dat de voortgang van de vergunningaanvraag door de firma Van de Groep onverminderd doorgang vindt, terwijl er onlangs op de locatie aan de Groeneweg een incident met digestaat heeft plaatsgevonden?
7. Bent u er van op de hoogte dat het digestaat op deze locatie onafgedekt in de open lucht wordt opgeslagen en er sprake is van gasvorming?
8. Hebt u begrip voor de verontwaardiging bij betrokkenen en inwoners van Bunschoten, die de handelswijze van de RUD niet meer kunnen volgen?

Namens de fractie van het CDA,

Willem Wijntjes
Tineke Koelewijn