

Financiën

Het college stelt voor de Planning en Control cyclus door te ontwikkelen. Kaders en doelen moeten meer SMART gemaakt worden enz. Wij vinden het goed hierover na te denken en een format te ontwikkelen wat voor raad, college en ambtelijk apparaat betere ontwikkel- en controle mogelijkheden biedt. We moeten er vooral voor waken afdelingen en bestuur onder druk te zetten met deadlines die amper haalbaar zijn. Moeten we wachten op de meicirculaire of wordt daardoor de tijd voor een goede kadernota te kort? Maar als we die meicirculaire niet meenemen, hebben we dan wel een goed beeld en kan de kadernota dan wel echt als kader voor de begroting dienen? Misschien moeten we overwegen de kadernota begin september, meteen na het zomer reces, te behandelen. Maar is dat niet te dicht op de begroting? Verder hebben we nu een kadernota zonder financiële onderbouwing. Maar het doel is zoveel mogelijk input te verzamelen voor de begroting in november. Om die behandeling soepel te laten verlopen is het verstandig de kadernota toch wat uitgebreider, met meer financiële onderbouwing, op te stellen. Allemaal punten waarover gesproken moet worden. Wij stellen voor dat de financiële woordvoerders van de verschillende fracties hierbij betrokken worden.

Bij de vorige begrotingsbehandeling heeft de raad een motie aangenomen om de afschrijvingslasten van de MCR in Rouveen niet te dekken vanuit de reserves. Het college heeft die motie weliswaar niet enthousiast ontvangen maar zag wel kansen deze kosten anders te dekken. Dat blijkt helaas niet mogelijk, zeker omdat ook een inbeboekt voordeel op de decentralisaties wettelijk niet mag. Ons probleem was dat de vrij besteedbare reserves hiermee volledig op zouden gaan. Het college stelt in deze kadernota opnieuw voor deze kosten vanuit de vrij besteedbare reserves te dekken en geeft daarbij aan dat deze hiermee uit genut zijn. Daarbij wordt vermeld dat de reserves weer substantieel zullen groeien door de gunstige ontwikkeling van de grondexploitaties op de Esch III en in Rouveen en dat blijkt ook uit de eerste bestuursrapportage 2014. Voor ons reden om nu mee te gaan met het dekkingsvoorstel uit de kadernota.

Dan nog een punt naar aanleiding van de vorige raadsvergadering. Tijdens de behandeling van de begroting Reestmond bleek dat het begrotingstekort van Reestmond voor het deel dat Staphorst voor haar rekening moet nemen, overgenomen wordt in onze begroting. Dat moet, en daar staan wij ook achter. Ook werd duidelijk dat het begrote tekort één op één vooraf wordt overgemaakt. Dat vinden wij vreemd, want als het tekort meevalt, en dat moet het streven zijn, krijgen we het verschil niet terug en als het tekort tegenvalt moeten we wel bijbetalen. Nu is het ook zo dat wanneer het tekort daadwerkelijk zo groot is als de begroting aangeeft, Reestmond op enig moment de rekeningen niet meer kan betalen. Daarom moet zo snel mogelijk de minimale reservepositie van Reestmond vastgesteld worden. Vanuit die reserve kunnen dan de tekorten in eerste instantie betaald worden. Deze worden dan achteraf door de gemeenten aangevuld met het werkelijke tekort. Dat kan ook gedeeltelijk, dat we bijvoorbeeld 50% vooraf overmaken en 50% achteraf. In elk geval willen we het college vragen hierover na te denken en dit in de overleggen met de andere deelnemende gemeenten aan de orde te stellen.