



Algemene Beschouwingen **behorende bij de kadernota 2014**

24 juni 2014,

Jacob Spiker
Herriët Brinkman
Genevive Compagner
Henk Courtz

Inleiding

Noord-Holland, Utrecht en Flevoland hoeven niet te fuseren tot een superprovincie. Het plan van minister Plasterk is afgeschoten. Fusies van gemeenten leiden niet tot meer efficiency, blijft uit onderzoek van de Universiteit van Groningen. Gefuseerde gemeenten geven niet minder geld uit en hebben geen enkel positief effect op de dienstverlening aldus hoogleraar economie Maarten Allers. Deze coalitie heeft net als de vorige, ingezet op een zelfstandig Staphorst. Groot is niet altijd beter en goedkoper heeft het CDA vaker gezegd. Het lijkt erop dat we van verschillende kanten bijval krijgen en nog jarenlang over een kadernota in de gemeenteraad van Staphorst kunnen discussieren.

In de aanloop naar de behandeling van deze kadernota was er discussie over het wel of niet behandelen ervan. Dit omdat er juist verkiezingen zijn geweest en een coalitieakkoord is gesloten waarin de kaders eigenlijk al gesteld zijn. Vier jaar geleden hebben we geen kadernota behandeld, maar volgens onze verordening horen we dat wel te doen. We kunnen eventueel deze verordening aanpassen en zeggen dat in verkiezingsjaren het aanbieden van een kadernota geen verplichting is. Maar daar zal altijd discussie over blijven, de coalitiepartijen zullen zeggen dat het juist gesloten coalitieakkoord een soort van kadernota is en dat is in feite ook zo. Maar oppositiepartijen zullen meer geneigd zijn wel een kadernota te behandelen. Meninge van fracties hierover kunnen nu dan ook anders zijn als vier jaar geleden of over vier jaar. We moeten het er nog maar eens over hebben, ik kom daar straks op terug.

Naast de kadernota hebben we ook een collegeprogramma ontvangen. Een uitwerking van het coalitieakkoord met daarin een planning en de namen van de verantwoordelijke bestuurders en ambtenaren per onderwerp. De meeste onderwerpen zijn geagendeerd voor de eerste helft van deze raadsperiode, een aantal wat later. Het is ook een programma voor vier jaar, maar om iets in het laatste jaar te programmeren vinden we niet verstandig. Uitlopen kan dan niet meer. Wij willen het college bedanken voor dit programma en zullen het document vooral gebruiken voor onze controlerende rol als raadsfractie.

Onze kaders hebben we voor de verkiezingen opgenomen in ons verkiezingsprogramma en een deel daarvan is verwerkt in het coalitieakkoord. Zo kort na het presenteren van een coalitieakkoord is het onverstandig allerlei nieuwe wensen als kader aan het college mee te geven. Daarom concentreren we ons op enkele onderdelen uit de kadernota. Dat zal naar mate de bestuursperiode vordert, anders zijn.

Inhoudelijk enkele opmerkingen over de kadernota:

Ambtelijke organisatie:

In het coalitieakkoord hebben we opgenomen de openingstijden van het gemeentehuis aan te passen. Het college wil daarvoor volgend jaar eerst een enquête houden. Het lijkt erop dat het college twijfelt aan de behoefte, de coalitie doet dat niet en heeft daarom punt opgenomen in het akkoord. Een enquête kan dat ook uitwijzen, maar hangt ervan af welke vraag aan wie op welk moment wordt gesteld. Dat een uitgebreide enquête eens per 4 jaar wordt gehouden in plaats van om de twee jaar vinden we prima. Belangrijk is dat we een grote groep mensen bereiken en bereid vinden te reageren. Wij stellen voor een pilot te starten met andere, klantgerichte openingstijden en daarna te evalueren. Die evaluatie kan prima bij de enquête betrokken worden.

Veiligheid

In het coalitieakkoord is opgenomen dat we gaan bekijken of we cameratoezicht in kunnen zetten. In het collegeprogramma staat dat zodra het glasvezelnetwerk op de bedrijventerreinen operationeel is, hierover gesproken zal worden met de ICC. Echter pasgeleden zei de portefeuillehouder openbare orde en veiligheid in deze raad dat het plaatsen van camera's niet mag. Zonder reden mag dat inderdaad niet, maar er is reden. Er is aanleiding om het plaatsen van camera's wel toe te staan. Cameratoezicht mag alleen worden ingezet op openbare plaatsen als dit nodig is voor de handhaving van de openbare orde en om strafbare feiten op te sporen. Dat laatste is aan de orde. Er wordt met grote regelmaat ingebroken in huizen, bedrijven en auto's. Het gevoel van veiligheid is hiermee in het geding. Auto's op de A28 worden door allerlei camera's geregistreerd, er is naar onze mening voldoende aanleiding dat ook bij de op-en afritten en op bedrijventerreinen te doen. Daarvoor moet wel een veiligheidsanalyse gemaakt worden (staat in het collegeprogramma voor 2015) en de burgemeester met een verordening toestemming verleend worden door de raad.

Verkeer

Het fietspad langs de Achthoevenweg is nagenoeg klaar en wordt volop gebruikt. Het draagt nadrukkelijk bij tot de verkeersveiligheid, fietsers hebben hiermee de ruimte gekregen die ze verdienen. Op dit traject blijft nog een klein stukje onveilige situatie over, het stukje tussen de stovonde en het nieuwe fietspad ter hoogte van Waanders. Er is daar geen ruimte het fietspad door te trekken, althans de ruimte die er voor nodig is, is niet beschikbaar. Maar ook voor het aangelegde deel was niet alle grond in het bezit van de gemeente en we hebben daarvoor grond aan moeten kopen. Weliswaar strategisch minder belangrijke grond, maar we hebben hier ook te maken met het algemeen belang. En het algemeen belang is toch echt het fietspad doortrekken en aan laten sluiten op de stovonde. Daarvoor moeten op korte termijn gesprekken opgepakt of heropend worden, wat de status ook is. De insteek moet zijn dat het fietspad zo snel mogelijk doorgetrokken moet worden tot de stovonde.

De verkeerssituatie voor fietsers in het centrum is in het collegeprogramma opgenomen voor 2017. Wij vinden dat aan de late kant omdat de uitbreiding van het winkelgebied met de ontwikkeling van de oude meubelfabriek van Talen er aan zit te komen. De verkeersdruk zal daarmee verder toenemen, wat de veiligheid en doorstroming niet ten goede komt. Aandachtspunt op korte termijn is zeker het laden en lossen bij de winkels aan de Ebbinge Wubbenlaan. Het zou goed zijn deze activiteiten zoveel mogelijk van de rijbaan te weren en daarover afspraken met de retailers te maken.

In de kadernota wordt gesproken over een carpoolplaats in combinatie met de uitbreiding van de Lidl. Op zich kunnen we ons vinden in beide onderwerpen, maar willen het wel graag los van elkaar beoordelen. Voor Lidl is het bestemmingsplan mogelijk een belemmering. Het CDA heeft geen probleem met het aanpassen hiervan, want met de komst van de Lidl enkele jaren geleden, hebben we eigenlijk al ingestemd met een detailhandelsvestiging op die locatie. Dan is het vreemd een uitbreiding niet toe te staan. Een carpoolplaats is ook zeker welkom, maar de vraag is wie hierin participeert. Dit moet wel een coproductie zijn van meerdere belanghebbenden.

VTH

Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving fysieke leefomgeving moeten ondergebracht worden bij de RUD. Wat betreft de toezicht en handhaving is dat al het geval, de vergunningverlening moet nu ook geïntegreerd worden. Dit is door het rijk opgelegd en in die zin hebben we er geen invloed op. We moeten het gewoon doen. Maar we horen wel dat het enthousiasme over de RUD niet groot is. En dan heb ik het niet expliciet over onze fractie, maar dat horen we meer. In onze gemeente maar ook daarbuiten. Wij vragen ons af of de RUD een lang leven beschoren is en stellen dan ook voor met het nieuwe beleidsplan niet voor de troepen uit te lopen. Meedenken prima, maar we hoeven geen voortrekkers rol te spelen.

Financiën

Het college stelt voor de Planning en Control cyclus door te ontwikkelen. Kaders en doelen moeten meer SMART gemaakt worden enz. Wij vinden het goed hierover na te denken en een format te ontwikkelen wat voor raad, college en ambtelijk apparaat betere ontwikkel- en controle mogelijkheden biedt. We moeten er vooral voor waken afdelingen en bestuur onder druk te zetten met deadlines die amper haalbaar zijn. Moeten we wachten op de meicirculaire of wordt daardoor de tijd voor een goede kadernota te kort? Maar als we die meicirculaire niet meenemen, hebben we dan wel een goed beeld en kan de kadernota dan wel echt als kader voor de begroting dienen? Misschien moeten we overwegen de kadernota begin september, meteen na het zomer reces, te behandelen. Maar is dat niet te dicht op de begroting? Verder hebben we nu een kadernota zonder financiële onderbouwing. Maar het doel is zoveel mogelijk input te verzamelen voor de begroting in november. Om die behandeling soepel te laten verlopen is het verstandig de kadernota toch wat uitgebreider, met meer financiële onderbouwing, op te stellen. Allemaal punten waarover gesproken moet worden. Wij stellen voor dat de financieel woordvoerders van de verschillende fracties hierbij betrokken worden.

Bij de vorige begrotingsbehandeling heeft de raad een motie aangenomen om de afschrijvingslasten van de MCR in Rouveen niet te dekken vanuit de reserves. Het college heeft die motie weliswaar niet enthousiast ontvangen maar zag wel kansen deze kosten anders te dekken. Dat blijkt helaas niet mogelijk, zeker omdat ook een inbeboekt voordeel op de decentralisaties wettelijk niet mag. Ons probleem was dat de vrij besteedbare reserves hiermee volledig op zouden gaan. Het college stelt in deze kadernota opnieuw voor deze kosten vanuit de vrij besteedbare reserves te dekken en geeft daarbij aan dat deze hiermee uit genut zijn. Daarbij wordt vermeld dat de reserves weer substantieel zullen groeien door de gunstige ontwikkeling van de grondexploitaties op de Esch III en in Rouveen en dat blijkt ook uit de eerste bestuursrapportage 2014. Voor ons reden om nu mee te gaan met het dekkingsvoorstel uit de kadernota.

Dan nog een punt naar aanleiding van de vorige raadsvergadering. Tijdens de behandeling van de begroting Reestmond bleek dat het begrotingstekort van Reestmond voor het deel dat Staphorst voor haar rekening moet nemen, overgenomen wordt in onze begroting. Dat moet, en daar staan wij ook achter. Ook werd duidelijk dat het begrote tekort één op één vooraf wordt overgemaakt. Dat vinden wij vreemd, want als het tekort meevalt, en dat moet het streven zijn, krijgen we het verschil niet terug en als het tekort tegenvalt moeten we wel bijbetalen. Nu is het ook zo dat wanneer het tekort daadwerkelijk zo groot is als de begroting aangeeft, Reestmond op enig moment de rekeningen niet meer kan betalen. Daarom moet zo snel mogelijk de minimale reservepositie van Reestmond vastgesteld worden. Vanuit die reserve kunnen dan de tekorten in eerste instantie

betaald worden. Deze worden dan achteraf door de gemeenten aangevuld met het werkelijke tekort. Dat kan ook gedeeltelijk, dat we bijvoorbeeld 50% vooraf overmaken en 50% achteraf. In elk geval willen we het college vragen hierover na te denken en dit in de overleggen met de andere deelnemende gemeenten aan de orde te stellen.

Tenslotte,

Onze kaders voor de komende periode zijn vooral verwerkt in het coalitieprogramma, vandaar een iets kortere bijdrage over deze kadernota. Wij willen via u de organisatie bedanken voor het opstellen ervan wat onder grote tijdsdruk moest gebeuren. Graag ontvangen we een reactie van het college op onze opmerkingen.