



Uw CDA in de gemeenteraad



Het CDA is in de gemeenteraad van Olst-Wijhe vertegenwoordigd door:

[Jolande Olthoff-Kolkman](#) (fractievoorzitter)
[Elleke Steenberg](#)
[Hans Kamphuis](#)
[Sander Klos](#)

en
[Herman Engberink](#) (wethouder)

Nieuwsbrief

Dit is de digitale nieuwsbrief van de CDA afdeling in Olst-Wijhe. U ontvangt deze omdat u lid bent of aangegeven hebt geïnteresseerd te zijn.

Via de link [nieuwsbrief](#) kunt u de nieuwsbrief in PDF formaat downloaden.

Hebt u opmerkingen, suggesties of kopij? Dan horen wij die graag via secretaris@olstwijhe.cda.nl

GEMEENTERAAD



Vergaderingen

De gemeenteraad vergadert meestal op maandagavond om 20.00 uur in de Raadszaal van het gemeentehuis in Wijhe. Via deze [link](#) vindt u het vergaderschema van de gemeenteraad. Vanaf 10 dagen voor de raadsvergadering vindt u de vergaderstukken bij de vergaderstukken bij de vergadering. Deze begint stipt om 20u en vindt plaats op het Gemeentehuis te Wijhe > wees van harte welkom op de [publieke tribune!](#) De raadsvergadering is [live](#) te bekijken en later terug te kijken (per onderwerp) via deze [link](#).

Fractievergaderingen

Vrijwel elke week en zeker voor een gemeenteraadsvergadering komt de CDA-fractie op donderdagmorgen bijeen om deze voor te bereiden. Aanschuiven bij een fractieberaad is altijd mogelijk. Graag horen we dat van tevoren, zodat u niet voor een dichte deur staat (pasjessysteem). Stukken ter voorbereiding zijn online te vinden op de datum van de [raadsvergadering](#).

Bestuur CDA Olst-Wijhe



Ons bestuur: Alfred Jansen (voorzitter), Ria Bakker (secretaris), Tom Lugtenberg (penningmeester), Riny van der Kolk en Willem Riezebos (algemene bestuursleden).

Contact via: secretaris@olstwijhe.cda.nl

Coronakaarten



De afgelopen weken stuurden we onze leden coronakaarten. De kinderen van Tom en Ellis Lugtenberg en van Elleke en Ewout Steenberg gaven alle kaarten een eigen versiering mee. Een ledenvergadering zit er even niet in, dus daarom een papieren groet van ons in deze coronatijd.

Wij hopen dat het u goed gaat en dat u en uw familie gezond blijven.

Fractie en bestuur CDA Olst-Wijhe.

Onze wensen en bedenkingen bij het concept RES-bod

Betog van Elleke Steenberg in raadsvergadering van 25 mei

Als CDA vinden wij het belangrijk dat we met z'n allen verdere opwarming van de aarde voorkomen. Wij staan vierkant achter de ambitie om te komen tot energieneutraliteit in Olst-Wijhe en helpen dit graag vormgeven. Individueel en in georganiseerd verband werken diverse kernen hier al hard aan. Wij zijn trots op deze koplopers!

De visie van de RES West-Overijssel is om zoveel mogelijk aan te sluiten op kansen en ambities in het gebied, zodat onze inwoners niet alleen de lasten, maar ook de lusten ervan hebben. Een goed vertrekpunt. In lijn met onze concept-visie op grootschalige energieopwekking kunnen we ons vinden in het voorgestelde RES-bod van Olst-Wijhe.

We vinden het terecht dat windenergie hierin als stelpost is opgenomen. Dit doet naar ons idee recht aan het feit dat onze visie op grootschalige opwekking nog niet is vastgesteld en we dus nog geen voorwaarden hebben vastgesteld waaraan windenergie moet voldoen.

Hoewel wij dus positief gestemd zijn, roept het concept ook wensen en bedenkingen op. Wij hebben die in drie thema's ondergebracht. In de eerste plaats hebben we bedenkingen ten aanzien van democratische verankering en gemeentelijke autonomie. Vervolgens hebben we wensen met betrekking tot participatie. En wensen die horen bij de gekozen energiestrategie en die kortweg raken aan energiebesparing, de zonneladder, mono- mestvergisters, gezondheid en integrale aanpak rond schaarse gronden.

Democratische verankering en gemeentelijke autonomie

Als CDA vinden we dat de raad te veel aan de zijlijn staat in het proces van de RES. Terwijl alle belanghebbenden in februari al op de hoogte waren van het concept bod, ontvingen wij deze pas twee dagen voor publicatie. Graag waren wij eerder betrokken en geïnformeerd geweest.

Iets vergelijkbaars geldt voor onze inwoners. Als lokale deelname aan energieopwekking één van je uitgangspunten is, kun je die potentiële deelnemers niet buitenspel zetten bij de ontwikkeling van je strategie. Een participatiegraad van minimaal 50 procent is een prachtig streven, maar dan moet je wel inhoud geven aan het begrip participatie!

Wij zijn ons ervan bewust dat zowel raad als inwoners een gedegen inbreng hebben gehad in onze eigen concept energievisie, die aan de basis ligt van ons RES-bod. En dat wij als raad pas volgend jaar aan zet zijn om te beslissen over het definitieve bod. Maar we vragen ons af of tegen die tijd, door het ingewikkelde vraagstuk en het regionale besluitvormingsproces, nog werkelijk iets kan worden veranderd vanuit een / onze gemeenteraad. Dit roept bij ons zeer de vraag op naar de democratische verankering van én dus ook maatschappelijke draagvlak voor de RES.

Wat is onze lokale invloed in dit ingewikkelde en unieke regionale gebeuren, nu wensen en bedenkingen niet rechtstreeks worden ingebracht bij de stuurgroep? Gaat echt iets met wensen en bedenkingen uit onze raad gebeuren? Blijft de autonomie van onze gemeente gewaarborgd wanneer bij betrokkenheid in onze raad aangenomen wensen en bedenkingen volgend jaar niet leiden tot aanpassingen in RES 1.0? Welke speelruimte hebben wij als gemeente in de regionale samenwerking als wij een grotere opgave krijgen dan wij vanuit onze eigen ambities realistisch vinden? Kunnen wij zelf keuzes maken voor de meest geschikte gebieden?

Participatie

De volgende stap naar de RES 1.0 biedt gelukkig kansen om inwoners breder bij dit belangrijke dossier te betrekken. Gezien het overwegend bestuurlijk karakter dat de regionale samenwerking tot nu toe had, maken wij ons wel zorgen over dit voorgenomen traject. Hoofdlijnen en doelen zijn al bepaald, van vroegtijdige participatie kan dus al geen sprake meer zijn.

Naast vroegtijdig betrekken van participanten is het naar ons idee ook belangrijk dat er draagvlak bestaat voor een ontwikkeling waaraan mensen geacht worden deel te nemen. Dat er in plaats van inzet op draagvlak wordt ingezet op maatschappelijke acceptatie werkt dit wat ons betreft tegen. Het woord acceptatie heeft naar ons idee de gevoelswaarde van 'je hebt het maar te slikken'. Wij kiezen liever voor actieve dan voor passieve acceptatie!

Daarnaast vragen we ons af wat precies wordt bedoeld met participatie. Wat houdt bijvoorbeeld 50 procent participatie in? Is dit een optelsom van inwoners die financieel, organisatorisch, of als grondeigenaar deelnemen? Of moet op elk van deze onderdelen minimaal 50 procent participatie worden bereikt?

Ook vragen wij ons af in hoeverre mensen bereid zijn tot participatie als een energie-ontwikkeling verder weg ligt dan de eigen directe leefomgeving, de zogenaamde achtertuin. Bij financiële participatie kunnen wij ons wel bereidheid voorstellen, maar zijn inwoners ook bereid tot langdurige organisatorische medewerking en ondersteuning?

Hoe voorkomen we dat de RES een ver-van-hun-bed show wordt en we de zeer belangrijke minimaal 50 procent participatie niet halen?

Kortom, wat participatie precies inhoudt wordt voor ons niet duidelijk in het concept bod. Daarnaast hebben wij er twijfels bij of de minimaal 50 procent participatie wordt gehaald. Zeker als de inzet zou zijn op acceptatie en niet op draagvlak. Wij zouden dit graag duidelijker verwoord zien in het RES-bod.

Lokaal energieklinkbord

Dat maatschappelijke organisaties op regionaal niveau betrokken zijn en adviezen hebben kunnen geven, vinden wij positief. Op lokaal niveau zien wij ook graag een klankbordgroep van lokale maatschappelijke organisaties, die gedurende het RES-proces aangehaakt kunnen blijven. Niet in de laatste plaats de lokale energiecoöperaties en lokale werkgroepen duurzaamheid, die tot onze verbazing momenteel nauwelijks op de hoogte zijn van de RES.

Energiestrategie

Besparing

Wij vinden dat energie besparen vóór opwekking gaat. De vormgeving van energiebesparing is wat het CDA betreft onvoldoende uitgewerkt. In het deel over warmte staat hier kort iets over, maar wij zien hier graag ook aandacht voor in het deel over elektriciteit.

Onze wens is dus dat in het bod meer aandacht komt voor besparen.

Zonneladder

Als CDA zijn wij voor het volgen van de zonneladder. Eerst daken vol, dan onbenutte bebouwde locaties en op infrastructurele werken, bedrijventerreinen en langs snelwegen. Naar ons idee is deze volgorde in het bod onvoldoende duidelijk uitgewerkt.

Graag horen wij hoe andere fracties aankijken tegen het idee om de zonneladder een plek te geven in het RES-bod. Zodat er echt een eerste inzet is op het zoveel mogelijk gebruik van zonne- en gronden die minder geschikt zijn voor onze benodigde woningbouw, kringlooplandbouw en natuurontwikkeling.

Groen gas-hubs van mono mestvergisters

Olst-Wijhe is een agrarische gemeente. In het proces naar aardgasvrij zien wij in onze gemeente mooie kansen voor groen-gas hubs van agrarische bedrijven met een monomestvergister. In onze gemeente staat een monomestvergister, waarvoor onder omwonenden groot draagvlak bestaat. Het draagvlak voor covergisters is over het algemeen kleiner. Wij zouden ook rekening houden met andere ruimtelijke opgaven, zoals kringlooplandbouw en de bijbehorende extensivering van landbouwgrond en natuurontwikkeling. Naar ons idee sluit dit integraal denken over onze leefomgeving goed aan bij de omgevingsvisies waar de RES onderdeel van wordt. Het is onze wens de zin uit te breiden tot: "Bij de zoektocht naar locaties voor de opwekking van zonne- en windenergie houden we rekening met urgente maatschappelijke opgaven, die ook een beroep doen op onze schaarse gronden. Dit betreft de woningbouwopgave, extensivering van landbouwgronden in het kader van kringlooplandbouw en de opgave voor natuurontwikkeling."

Gezondheid

Grootschalige energieopwekking mag de gezondheid van onze inwoners niet schaden. Wij vinden het belangrijk dat dit uitdrukkelijk wordt verwoord in het RES-bod. Naar ons idee is dit nu niet het geval.

Onze wens is, dat bescherming van de gezondheid van inwoners expliciet verwoord staat in het RES bod.

Schaarse gronden en integraal denken

Als CDA zijn wij voorstander van het slim combineren van opgaven en van meervoudig ruimtegebruik. Wij hebben hiervoor al duidelijk aandacht gevraagd in het kader van de dijkversterking, waarin wij mooie kansen zien voor energieopwekking en opslag. Mooi dat het concept bod hier aandacht aan geeft.

Dit integrale denken en slim combineren van opgaven missen wij bij zoekgebieden voor opwekking. Er staat nu: 'Bij de zoektocht naar locaties voor opwekking van zonne- en windenergie houden we rekening met onze opgave om woningen en bedrijven te bouwen.' Naar ons idee is dit te beperkt. We moeten ook rekening houden met andere ruimtelijke opgaven, zoals kringlooplandbouw en de bijbehorende extensivering van landbouwgrond en natuurontwikkeling. Naar ons idee sluit dit integraal denken over onze leefomgeving goed aan bij de omgevingsvisies waar de RES onderdeel van wordt. Het is onze wens de zin uit te breiden tot: "Bij de zoektocht naar locaties voor de opwekking van zonne- en windenergie houden we rekening met urgente maatschappelijke opgaven, die ook een beroep doen op onze schaarse gronden. Dit betreft de woningbouwopgave, extensivering van landbouwgronden in het kader van kringlooplandbouw en de opgave voor natuurontwikkeling."

Deze e-mail is verstuurd aan [{{email}}](#).
Als u geen nieuwsbrief meer wilt ontvangen, kunt u zich [hier afmelden](#).
U kunt ook uw [gegevens wijzigen](#).