

Borne 06-07-2021

Voorzitter,

Toch hebben wij een behoefte aan een terugblik voor wat betreft het proces Maria Matrix.

Het college bij monde van de wethouder Kotteman zou een 2 sporenbeleid volgen

1 Kijken of er voor 30 juni nog een lumineus idee zou zijn

2 Voorbereiding met sloop was het andere spoor. Hoever staat het met dit spoor.

Een lumineus immers was, wat de wethouder aan heeft gegeven in eerder vergaderingen, dat dit wellicht een reden zou zijn voor uitstel.

Dat dit 5 lumineuze ideeën zouden worden en dat hiervan er 3 zijn geselecteerd gaat ons voorstellingsvermogen voorbij.

Welke afwegingen zijn er gemaakt bij het kiezen van deze 3 pitches, ofwel lumineuze ideeën?

En zijn de overige kandidaten die zich hebben aangemeld hiervan netjes verwittigd/
Inmiddels hebben we begrepen dat dit niet het geval is en dat zij ook net als velen verrast waren.

De 3 pitches zijn op of rond 4 juni uitgenodigd om vorige week woensdag de 30^e juni een presentatie te geven over hun plannen.

In de voorbereiding naar 4 juni moet toch e.e.a. zijn besproken en Het CDA kan zich niet voorstellen dat dit op zijn laatst in de 2^{de} helft van mei moet zijn besproken.

Waarom dan niet even de raad, of de FZ, geïnformeerd.

Rond of op 22 juni konden de raadleden en andere belangstellenden op Borne Boeit lezen dat er 3 pitches waren. En een dag later werden we hiervan wel op de hoogte gesteld en met een verzoek om op 30 juni aanwezig te zijn voor presentatie van de 3 pitches.

De omgeving is wel aangeven dat er 3 partijen zouden komen voor een schouw maar heeft geen verdere informatie ontvangen en is er niet verder gecommuniceerd met de bewoners.

De presentaties van de 3 pitches waren vage uiteenzettingen, van misschien dit, misschien dat tot iets concreter. Samenvattend vele open einden want het kon alle kanten nog op.

Gelukkig gaven ze aan wel de omgeving erbij te betrekken.

De partijen gaven mogelijkheden aan van wonen i.c.m. een hospice, Tiny Houses tot zelfs een gedeeltelijke ombouw in de bestaande gebouwen om groenten te kweken

Het uitwerken van plannen kon echter wel tussen maanden en 1 jaar duren.

Wie gaat dit betalen? 10K per maand.

Het moge duidelijk zijn dat het CDA het spoor sloop, welke bij amendement is aangenomen, nog niet los heeft gelaten.

Wellicht dat partijen, bewoners ontwikkelaar en gemeente elkaar hier kunnen in de komende 6 maanden. Maar wat als dit niet het geval is.

Het CDA vindt een duurzame oplossing bespreekbaar wanneer partijen elkaar weten te vinden want we zijn er ons van bewust dat dit onnodige kosten zou kunnen besparen. Hoewel kosten voor leegstand toch ook per jaar 350.000 tot 400.000 euro bedragen zoals ons is meegedeeld.

Voorwaarden

1. Uitstel tot de eerste raadsvergadering van 2022
2. Een complete business case moet dan klaar zijn en bij college en gemeenteraad bekend zijn
3. Alle partijen moeten zich her in kunnen vinden
4. Go/no go, dan geen uitstel meer

Een laatste vraag is wat het college denkt te gaan doen wanneer blijkt dat een koper bij nader inzien beslist de plannen te annuleren en te stoppen. Het gebouw is inmiddels toch aangekochte en wil zijn onroerend goed te gelde maken en wil het verkopen aan een andere partij, wellicht na 1 jaar of langer, met geheel andere plannen.

Graag zien wij bovenstaande vragen beantwoord.

Tot zover voorzitter