



Verkeersveiligheid in Hilversum

Inventarisatie onder inwoners van de plekken waar zij zich onveilig voelen in het verkeer



Kruising Diependaalselaan/Bosdrift

De gemeente heeft begin januari 2018 een top 10 van gevaarlijke verkeersplekken in Hilversum gepresenteerd. Deze top 10 is opgesteld in het kader van een beter, veiliger en duurzamer gebruik van de verkeersruimte. Deze ligt op 14 februari 2018 voor ter bespreking in de raadscommissie Verkeer en Beheer.

Het CDA heeft in de afgelopen weken een eigen inventarisatie gemaakt. Bij deze inventarisatie is aan inwoners van Hilversum gevraagd welke verkeersplekken in Hilversum zij als gevaarlijk beschouwen. Het CDA heeft er bewust voor gekozen deze vraag te stellen aan de inwoners, omdat zij als dagelijkse gebruikers van onze wegen als geen ander weten waar zij zich veilig en onveilig voelen. Via deze rapportage biedt het CDA de inventarisatie aan het gemeentebestuur aan.

Inventarisatie van de gemeente

Jaarlijks worden zo'n 20 tot 40 meldingen gedaan bij de gemeente over verkeerssituaties. Al deze meldingen zijn op een groslijst geplaatst en na een analyse door de gemeente is er een top 10 vastgesteld. De gemeente heeft de groslijst geanalyseerd aan de hand van de geregistreeerde verkeersongevallen, de daadwerkelijk gereden snelheden, de verkeersintensiteit, inrichting van de weg en de nabijheid van scholen, verzorgingstehuizen en speeltuinen. Vervolgens is aan de hand van de verkeersveiligheidsrapportage, de onderhoudsplanning 2018 en de grote projecten bepaald wat de top 10 moest worden.

Wat opvalt aan de inventarisatie van de gemeente

De gemeente stelt een budget van €250.000 voor de te nemen maatregelen beschikbaar. Hiervoor moeten alle projecten uit de top 10 worden bekostigd. Wat opvalt aan de top 10 van de gemeente is dat 3 van de projecten sowieso aangepakt zouden worden op grond van de onderhoudsplanning 2018 of vanuit een ander project. Hiervoor hoeft dus geen beroep gedaan te worden op het beschikbaar gestelde budget voor verkeersonveilige plekken. Dit geldt eveneens voor 4 projecten uit de top 11-20. Daarmee lijkt de gemeente makkelijk te willen scoren, immers deze 7 projecten uit de top 20 worden sowieso aangepakt.

Wat daarnaast opvalt aan de analyse van de gemeente is dat deze vanuit het Raadhuis is gemaakt. Met de beleving van de gebruikers van de weg, de inwoners van Hilversum, lijkt geen rekening gehouden te zijn. Voor het CDA was dit reden om aan de inwoners te vragen op welke verkeersplekken in Hilversum zij zich onveilig voelen. Veiligheid op straat is immers meer dan alleen het voorkomen van ongelukken, het gaat ook om je veilig voelen.

Bovendien weten inwoners, als dagelijkse gebruikers van de wegen, vaak feilloos op te sommen waar de knelpunten zitten.

De inventarisatie onder inwoners

De inventarisatie die het CDA heeft gemaakt laat een heel ander beeld zien. Inwoners reageerden massaal op de vraag op welke plaatsen zij zich in het verkeer onveilig voelen. Deze lijst, voorzien van argumentatie, is hieronder opgenomen.

Daarin valt op dat veel plekken die door de inwoners als onveilig worden aangemerkt, juist de laatste jaren zijn opgepakt. Voor het CDA is van belang dat knelpunten duurzaam worden opgelost,



Kruispunt Gijsbrecht van Amstel/Neuweg

met oplossingen die het veiligheidsgevoel van de gebruikers vergroot. Daarom wil het CDA dat omwonenden en belanghebbenden zeggenschap krijgen bij de herinrichting van de knelpunten in het verkeer. Deskundigen en gebruikers versterken elkaar optimaal.

Wat wil het CDA met deze inventarisatie?

De fractie van het CDA biedt in de raadscommissie Verkeer en Beheer van 14 februari de inventarisatie aan de wethouder Verkeer aan. Daarbij zal de wethouder gevraagd worden:

- Om alle genoemde knelpunten te beoordelen en mee te nemen in een meerjarenplanning. Voor het CDA zijn de plekken die nu aangepakt worden nog maar het begin. Wat ons betreft bestaat de top 10 die aangepakt wordt alleen uit plekken die nog niet aangepakt zouden worden in het kader van de onderhoudsplanning 2018 of HOV. De extra kosten die hiermee gepaard gaan moeten gedekt worden uit de lopende begroting en indien dit niet lukt, dan verzoeken we het college om een deel van de maatregelen te activeren, zodat alleen de exploitatiekosten ten laste van het budget komen.
- Om inwoners actief te betrekken bij het verbeteren van de veiligheid. Burgers moeten actief worden geïnformeerd over preventieve maatregelen en gevraagd worden mee te denken en te werken aan het oplossen van veiligheidsvraagstukken;
- Om bij alle nieuwe maatregelen de verkeersveiligheid hand in hand te laten gaan met een goede bereikbaarheid. Het CDA wil veilige verkeerssituaties in heel Hilversum en specifiek bij maatschappelijke locaties zoals scholen, overheidsgebouwen en sportclubs. Bij alle maatregelen moet rekening gehouden worden met een goede doorstroming van het verkeer;
- Dat nieuwe fietspaden zoveel mogelijk vrij liggend worden gemaakt, op wegniveau met duidelijke rode fietssuggestiestroken. Daarnaast moet er geïnvesteerd worden in verlichting en reflectiestrepen, met namen bij fietspaden. Dit bevordert de veiligheid aanzienlijk;



Kruispunt Diependaalselaan/Hilvertsweg

De inventarisatie

Meer dan 100 inwoners hebben gereageerd op de vraag van het CDA wat volgens hen onveilige verkeersplekken zijn. De uitslag van deze inventarisatie staat hieronder. Tussen haakjes is opgenomen hoe vaak deze locatie is genoemd. De vetgedrukte locaties staan ook in de top 10 van de gemeente. Voor zover inwoners een motivatie hebben opgegeven, is deze opgenomen.

- Koningsstraat/Neuweg/Langestraat (10X)
 - o Er moet voorrang verleent worden aan fietsers van links, maar deze fietsers zijn pas te zien als je te ver bent doorgereden. Bovendien loopt de Neuweg naar beneden, waardoor fietsers vaak hard rijden;
 - o Op het eiland voor fietsers kun je de verkeerslichten niet zien, waardoor het een gok is of je kan oversteken. Bovendien moeten de fietsers via dat eiland, ongeacht de kant die je op gaat. Dat geeft gevaarlijke situaties.
- Fietstunnel Hilversum CS richting noord(7X)
- **Rotonde Diependaalselaan/Utrechtseweg (7X)**
- Diependaalselaan, ter hoogte Admiraal de Ruyterlaan, Bosdrift en Hilvertsweg (6X);
 - o Onveilige oversteekplaats voor ouders met kinderen die van en naar school en kinderopvang gaan;
 - o Vanaf de Hilvertsweg de Diependaalselaan op heb je geen plek, geen zicht, geen voorrang;
 - o Door de matige doorstroom wordt op de Diependaalselaan ter hoogte van de Hilvertsweg veel door rood gereden.
- Uitrit Jumbo / Coehoornstraat (6X)
 - o Slecht zicht op het fietspad
- Kruispunt Bosdrift/Gijsbrecht (6X)
 - o Onoverzichtelijk punt, de proef met verkeerslichten leek daar goed te werken;
 - o Er wordt op de Bosdrift erg hard gereden.
- **Kruising Neuweg/Gijsbrecht (6X)**
 - o Verkeer rijdt hier tegen elkaar in, een rotonde zou dit voorkomen.
- Fietstunnel CS richting Schapekamp (5X)
 - o Doordat het verkeerslicht alleen voor de weg geldt, wordt vaak vergeten dat er ook nog een fietspad loopt. Dat geeft gevaarlijke situaties.
- Emmastraat (4X)
 - o De verkeerslichten bij de kruising Utrechtseweg links de Emmastraat op geven te weinig tijd, zeker als het druk is en je eerst moet wachten tot de fietsers van links voorbij zijn.
- Kruising Vreelandseweg/Zuiderloswal (4X)
 - o Vanaf de Zuiderloswal de Vreelandseweg op heb je geen zicht op de fietsers van beide kanten, komt ook door de begroeiing.
- **Rotonde Lapershoek (4X)**
- **Hoge Larenseweg/Noorderweg, kleine spoorbomen (4X)**
 - o De voorrangsregels worden hier niet gehandhaafd.
- Rotonde Larenseweg/Jan van der Heijdenlaan (4X)
- Jan van der Heijdenstraat / Radiostraat (2X)
 - o Slecht zicht, mede doordat in de bochten wordt geparkeerd.
- Prins Bernhardstraat / Groest (2X)

- Het fietspad stopt daar ineens, waardoor je schuin moet oversteken tussen de geparkeerde auto's door.
- **Naarderstraat/Stationsstraat/Melkpad, ter hoogte MOUT (2X)**
 - Het is hier dusdanig krap, dat het kiezen is tussen verkeersopstopping of gevaarlijke situaties.
- Van Ghentlaan (2X)
 - De drempels op de Van Ghentlaan zijn aan vervanging toe.
- Floris Vossstraat (2X)
 - Eenrichtingsverkeer onduidelijk, lokt spookrijden uit.
- Zoutmanlaan ter hoogte Van Hasselschool (2X)
 - Erg veel sluipverkeer. Auto's rijden er hard, waardoor oversteken voor kinderen onveilig is.
- Lieven de Keylaan/Simon Stevinweg (2X)
- Insulindelaan/Krugerweg, van Trompenburg noord naar zuid
 - Er wordt onveiligheid ervaren bij het brengen en halen van kinderen van en naar kinderdagverblijf en school.
- Groest/Emmastraat (1X)
- Utrechtseweg / Emmastraat (1X)
- Kamerling Onnesweg (1X)
 - Te weinig oversteekplaatsen.
- Lorentzweg (1x)
 - Geen handhaving 30 km/u.
- Eemnesserweg (geen handhaving 30 km/u) (1X)
- Zebra's Havenstraat thv Koningsstraat en Oosterstraat (1x)
 - Er wordt op dit punt hard gereden, waardoor het oversteken bij het zebrapad als onveilig wordt ervaren.
- Kruispunt Gijsbrecht/Staringlaan (1X)
 - Onoverzichtelijke uitrit. Spiegel voor links aanwezig, voor rechts ontbreekt.
- Koningsstraat/Laan van de Heelmeesters (1X)
 - Auto's en fietsers zie je vanaf de Laan van de Heelmeesters de Koningsstraat op niet goed aankomen.
- Rotonde Diependaalselaan/Kerkelanden (1X)
- 's Gravelandseweg/Koninginneweg (1X)
- Rotonde boven Amaliatunnel (1X)
 - Verkeer vanaf Arenapark naar Baarn is geneigd om alleen naar links te kijken, waardoor fietsers van rechts niet opgemerkt worden.
- Jan van der Heijdenstraat / Johannes Gerardtsweg (1X)
 - Stoplichten rechtsaf voor automobilisten gaan gelijk op groen met stoplichten rechtdoor voor fietsers.
- Jan van der Heijdenlaan/Lorentzweg (1X)
- Van Riebeeckweg/Oosterengweg (1X)
 - Doorgaand fietsverkeer en afslaande auto's hebben tegelijk groen.

