

aangenomen  
voor: 11  
tegen: 6  
afwezig: 2

G<sup>1</sup>

## Amendement BREDE AANPAK Spoedhuisvesting statushouders en andere woningzoekenden in Bloemendaal



Corsanummer:

Van: GrL, D66, HvB 2B

Aan: De voorzitter van de gemeenteraad van Bloemendaal

Onderwerp: Raadsvoorstel 2020000371

---

De raad, in openbare vergadering bijeen op 12 maart 2020,

### Overwegende dat:

1.a. Het op 31-1-2020 aan de raad aangeboden Plan van aanpak voor wat betreft de locatie-keuze onvoldoende is beargumenteerd en de conclusie dat de "enige oplossing" is om 50-70 'flexwoningen' te bouwen op één locatie te weinig onderbouwd is, en

1.b. Er ook na beantwoording van vragen er nog diverse vragen resteren, maar

1.c. Desalniettemin een uitspraak van de raad over het vervolg nu dringend noodzakelijk is.

2.a. Dat het onze morele en wettelijke plicht is om in onze gemeente statushouders huisvesting te bieden en te ondersteunen bij integratie in de westerse (/Nederlandse) samenleving;

2.b. Het vanwege de woningnood in het algemeen en de sociale opdracht voor de gemeente in het bijzonder, van belang is spoedig te besluiten over realisatie van meer sociale woningen in de gemeente.

3.a. Het tijdig voldoen aan de wettelijke taakstelling<sup>1</sup> niet door aanbod via de woningcorporaties mogelijk is – althans niet zonder dat andere urgente woningzoekers daar de dupe van zouden worden;

3.b. Het – gezien de regionaal gemaakte afspraken – niet realistisch is om in de regionale verordening nog een aanpassing voor alleen Bloemendaal aan te brengen waarbij voorrang wordt gegeven aan statushouders en/of Bloemendalers.

4.a. Er enkele tientallen tijdelijke (flex)woningen z.s.m. gerealiseerd moeten worden, gelet op:

- de maximale inspanning van de woningbouwcorporaties om woningen passend toe te wijzen<sup>2</sup>,

- andere oplossingen niet in beeld zijn en tijdelijk hergebruik Dennenheuvel overwegende nadelen heeft<sup>3</sup>;

4.b. Uitgangspunt is om deze 50-50 aan te bieden aan statushouders (via het COA) en andere urgente woningzoekenden;

4.c. Het aandeel van gezinnen onder de te huisvesten statushouders de komende jaren mogelijk minder groot zal zijn, maar dat voor de taakstelling t/m 2020 uitgegaan kan worden van een deler van 2,2 voor de vertaling van het aantal statushouders naar te realiseren huizen/flexwoningen.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Ondanks de afschaffing in 2017 van de verplichte urgentie categorie elke statushouder, hebben de gemeenten nog wel de wettelijke verplichting vergunninghouders van woonruimte te voorzien. (Huisvestingswet 2014; wet gaat boven verordening.)

<sup>2</sup> De corporaties schrijven in hun brief van 3-3-2020 hierover: "Het is (...) niet mogelijk om binnen de bestaande voorraad alle statushouders op een verantwoorde wijze te huisvesten in 2020."

<sup>3</sup> Zie Plan van Aanpak. N.B.: Tijdelijke huisvesting op Dennenheuvel biedt geen goede oplossing, vanwege de volgende complicaties/bezwaren: 1) toezegging 2015/2016 aan omwonenden dat de statushouders-huisvesting aldaar zou duren tot 1-4-2019, 2) de korte periode waarvoor een nieuwe plaatsing van statushouders aldaar waarschijnlijk mogelijk is, met alle nadelen van dien (opnieuw verhuizen statushouders, kosten van aanpassingen), 3) het risico dat de tijd te kort is om de huidige bewoners een wat langere tijd dan de formele tijd te gunnen om te voorkomen dat zij dakloos worden weggestuurd.

<sup>4</sup> Er van uitgaande dat de achterstand huisvesting geldt voor 68 statushouders en dat de corporaties in 2020 voldoende woningen kunnen aanbieden om aan verwachte taakstelling 2020 te voldoen en nog extra ca. 10 statushouders kunnen huisvesten in 2020, zullen er per 1-1-2021 nog zeker 21 woningen voor statushouders beschikbaar moeten zijn. Bij 50-50 tijdelijke huisvesting voor statushouders - andere urgenten, betekent dit dat er in totaal **ca. 42 tijdelijke woningen** nodig zijn.

5. Wellicht nog – met spoed - een poging gedaan kan worden om in een gezamenlijk overleg met bij Bloemendaal betrokken projectontwikkelaars en vastgoed-ondernemers en eventueel nogmaals ook woningbouw-corporaties, na te gaan of er nog een optie van tijdige huisvesting statushouders over het hoofd is gezien;

6. In het licht van toekomstige huisvestingsverplichtingen en de woningnood onder lage en midden-inkomens, nieuwe sociale woningbouw dringend nodig is.

### B e s l u i t

Het voorgelegde raadsbesluit te vervangen door het volgende besluit:

1. Kennis te nemen van het plan van aanpak spoedhuisvesting statushouders en andere woningzoekenden in Bloemendaal;

2. Zo spoedig mogelijk en uiterlijk in de raad van <sup>16</sup>26 april a.s. definitief te beslissen over de keuze voor één of twee van de ondergenoemde opties (locaties voor tijdelijke flexwoningen), op basis van een aangepast raadsvoorstel – incl. tabel waarin deze opties beargumenteerd worden 'gescoord' op alle relevante aspecten; *zoals kosten en ruimtelijke kwaliteit.*

- Blekersveld, ten westen van de Westelijke Randweg, voor tijdelijke woningen gedurende maximaal 10 jaar, zonder dat hierdoor realisatie van blijvende sociale woningen op deze locatie in gevaar komt;
- Westelijke Randweg 1, zonder dat hierdoor realisatie van blijvende sociale woningen op deze locatie in gevaar komt;
- Parkeerterrein ten noorden van het gemeentehuis, met flankerend beleid t.a.v. beperking autogebruik en/of creatie en/of regulering parkeermogelijkheid in de buurt voor de medewerkers van de gemeente;
- Zo mogelijk: een andere geschikte locatie, nog nader te bepalen na spoedoverleg met projectontwikkelaars;
- De locatie Zomerzorglerlaan-trapveldje, maar dan alleen voor maximaal 20 niet-gestapelde flexwoningen voor een maximumperiode van vijf jaar.

3. Voor de verdere voorbereidingen alvast incidenteel budget van € 10.000,- beschikbaar te stellen ten laste van het vereveningsfonds sociale woningbouw en de begroting 2020 daartoe te wijzigen.

4. Naast de prioriteit die gegeven wordt aan de ontwikkeling van Westelijke Randweg 1 (definitieve oplossing), ook te starten met de voorbereiding sociale woningbouw op Blekersveld.

5. Om de kwaliteit van de locaties Westelijke Randweg 1 en Blekersveld te verhogen, in overleg met de Provincie Noord-Holland een verkenning te starten naar een voetgangers-/fietsverbinding ter plaatse over de Westelijke Randweg heen.

6. De raad maandelijks te informeren over de voortgang.

Ingediend door:

Shirley van Viet (GroenLinks)

Eva Voorham (D66)

Marielys Roos (Hart voor Bloemendaal)

