

De Amsterdammer spreekt zich uit

Resultaten onderzoek
Nieuw Erotisch Centrum
februari 2024



AMSTERDAM

Wat vinden de mensen?

Uitgesproken & eensgezind spreekt de Amsterdammer zich uit tegen een nieuw Erotisch Centrum

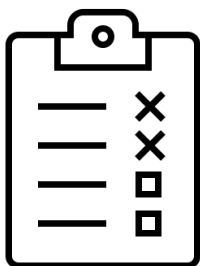
Direct na het bekendmaken van de plannen van het gemeentebestuur over een 'Nieuw Erotisch Centrum' heeft het CDA in Amsterdam de zorgenlijn geopend. Ook hebben we Amsterdammers in de wijk Amsterdam-Zuid gevraagd naar hun mening.

Door middel van een folder (verspreid huis aan huis in stadsdeel Zuid) hebben we ze opgeroepen om de online vragenlijst in te vullen, want:

wat vinden zij van de plannen van het gemeentebestuur, nu zij geconfronteerd worden met een mogelijk erotisch centrum, in de nabijheid van hun buurt en het Amstelpark?

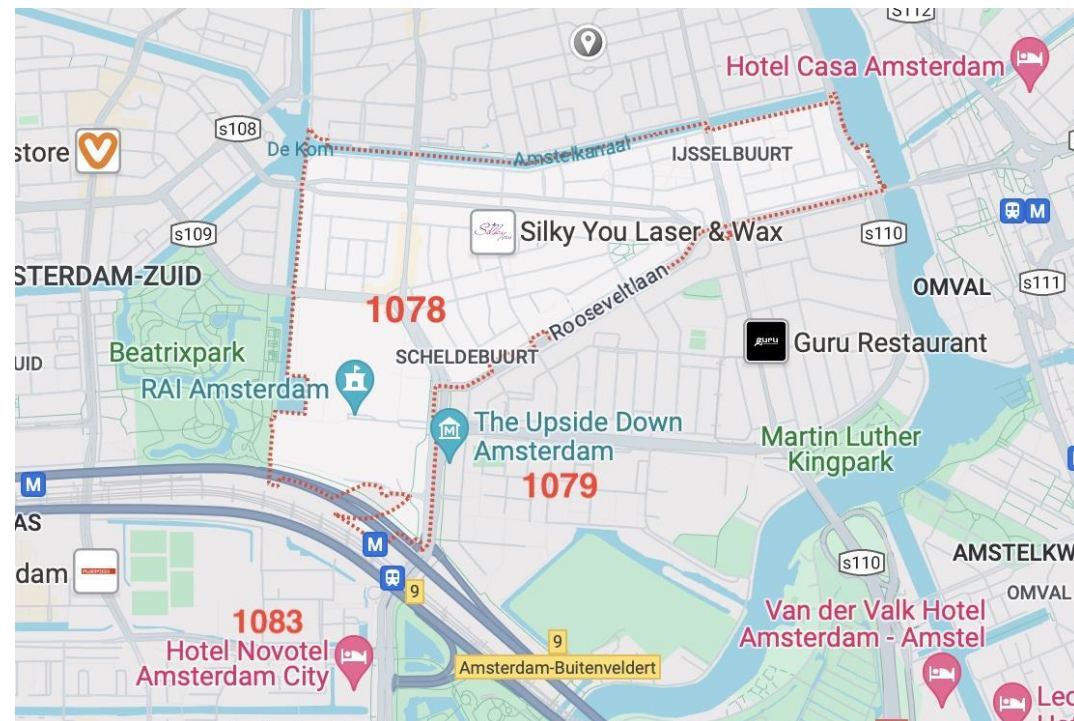
In dit document vatten wij de reacties samen en beantwoorden we de vraag hoe Amsterdammers aankijken tegen de plannen van het gemeentebestuur voor de bouw van een nieuw Erotisch Centrum...



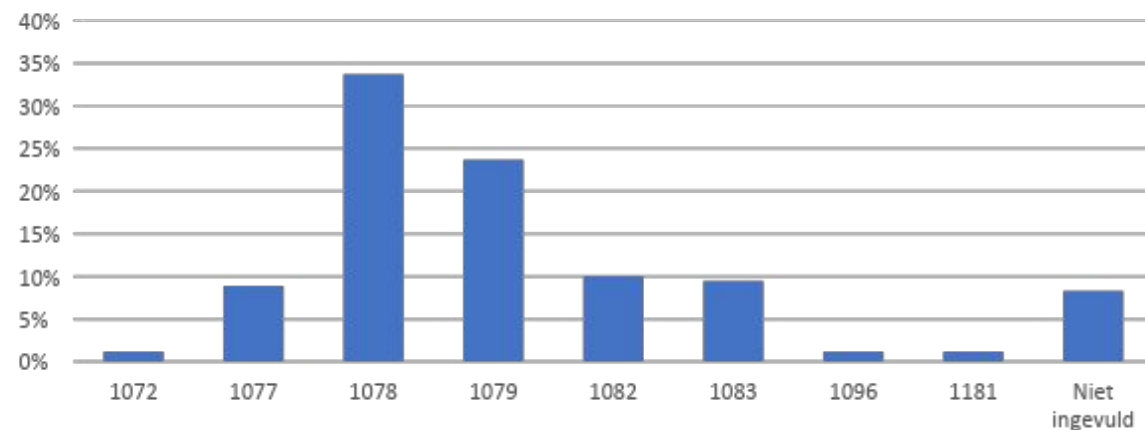


Uitvraag en onderzoeksmethodiek

- Op onze online vragenlijst hebben er 160 mensen gereageerd:
 - 146 mensen hebben de vragenlijst in het nederlands ingevuld
 - 14 mensen hebben de vragenlijst in het engels ingevuld.
 - De meeste antwoorden kwamen uit de buurten direct grenzend aan de beoogde locatie.
- Bij elke meerkeuzevraag was er de mogelijkheid om het antwoord toe te lichten. Deze antwoorden waren vaak zeer uitgebreid, waarbij in werd gegaan op verschillende argumenten voor of tegen de plannen van het gemeentebestuur.
- Naast meerdere e-mail die via de mailbox van de gemeenteraad zijn binnengekomen, hebben er bij de Zorgenlijn van het CDA 15 mensen hun bezwaren gemeld.



Percentage deelnemers per postcodegebied



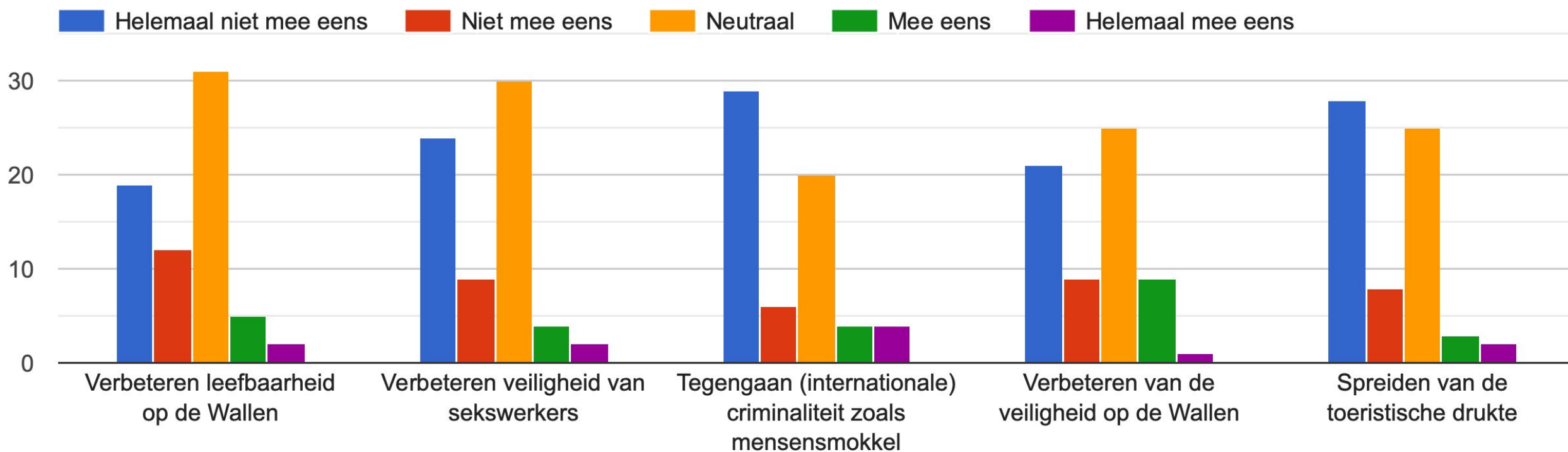
Op de vraag naar de voordelen en naar de nadelen...

We hebben de mensen zowel naar de voordelen als de nadelen gevraagd. De antwoorden op de vraag tonen overwegend negatieve reacties op de plannen voor een erotisch centrum in Amsterdam. Hier zijn enkele opvallende punten en patronen die uit de antwoorden naar voren komen:

1. **Locatie:** Veel respondenten uiten bezorgdheid over de voorgestelde locatie van het erotisch centrum, met name vanwege de nabijheid van scholen, woonwijken, parken en sportfaciliteiten. Ze vrezen voor veiligheidsrisico's en overlast, met name voor kinderen en jongeren.
2. **Verplaatsing van problemen:** Een herhaaldelijk genoemd punt is de zorg dat het erotisch centrum de bestaande problemen op de Wallen niet zal oplossen, maar eerder zal verplaatsen naar een nieuwe locatie, met extra risico's en overlast in de betreffende woonwijk.
3. **Grootschaligheid en toerisme:** Kritiek wordt geuit op de grootschaligheid van het voorgestelde centrum en het idee dat het mogelijk meer overlast kan aantrekken door de aantrekkelijkheid voor feesttoeristen. Er wordt betwijfeld of het de beoogde doelen zal bereiken.
4. **Gebrek aan onderzoek en inspraak:** Verschillende respondenten wijzen op het gebrek aan gedegen onderzoek naar de haalbaarheid en impact van het plan. Ze bekritisieren ook het gebrek aan inspraak en transparantie in het besluitvormingsproces.
5. **Financiële zorgen:** Bezorgdheid wordt geuit over de geschatte kosten van het project en het feit dat deze kosten mogelijk hoger zullen uitvallen. Er zijn ook vragen over de financiering en de impact op het cultuurbudget van de stad.
6. **Scepticisme over de burgemeester:** Sommige respondenten uiten scepticisme over de motieven en overtuigingen van de burgemeester, en betwijfelen of het plan werkelijk in het belang is van de stad en haar inwoners.
7. **Noodzaak van alternatieve oplossingen:** Verschillende respondenten stellen voor om te investeren in handhaving, het aanpakken van laaghangend fruit, en het behouden van de huidige prostitutieramen op de Wallen in plaats van te verhuizen naar een nieuw erotisch centrum.

Al met al tonen de antwoorden een duidelijke weerstand tegen het voorgestelde erotisch centrum, vooral vanwege zorgen over veiligheid, impact op de leefomgeving en twijfels over de effectiviteit van het plan.

De burgemeester heeft verschillende argumenten aangegeven waarom zij het erotisch centrum wil laten bouwen. In hoeverre ben je het met deze argumenten eens?

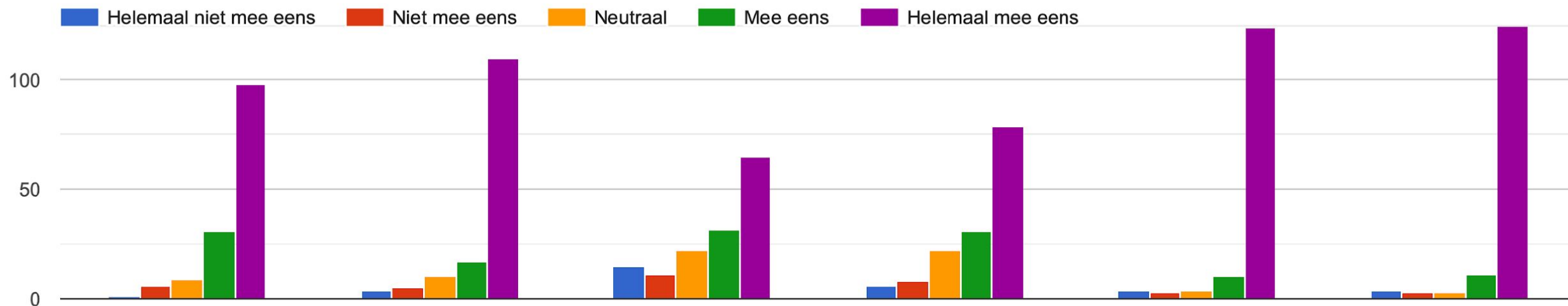


Enkele letterlijke antwoorden uitgelicht

Enkele letterlijk reacties onder elkaar die de bezwaren goed samenvatten:

- “Ego van bestuurders en misplaatste kadaver discipline in de fracties van de coalitie. Tunnelvisie :er is een probleem. Er is een plan. En een volledige disconnect tussen die twee
- “Ik ben tegen een erotisch centrum; nergens in de wereld leidt dit tot verbetering en de locatie verplaatst alleen het probleem. Ook voor de jonge studenten in de omgeving brengt het gevaren met zich mee.
- “Bouw EC gaat dit niet oplossen want men blijft de wallen bezoeken ivm horeca en sex industrie dat open blijft op de wallen en charme vd grachten. Er blijven 120-140 ramen over. Je creëert nog een sextourisme plek
- “Nee en de problemen op de wallen los je niet op met een EC. Ik geloof niet dat er minder feesttoeristen komen als er nog steeds 140 ramen op de wallen zijn. Wat verandert er dan? Uit eerder onderzoek van Sorgdrager blijkt dat kleinschalige locaties beter passen. Sluit zoveel mogelijk ramen ipv te verplaatsen,
- “Deze argumenten hebben niets met het ec te maken. Er komt plat toerisme BIJ. Politie geeft aan dat zij het niet aan kunnen. Ervaren agenten geven aan dat het ec criminaliteit zal aantrekken. Binnen is misschien veilig, maar buiten niet, als sexwerkers naar huis gaan. Dit plan is hemelfietsen.
- “Leefbaarheid van Zuid verslechteren, groen opofferen tbv megalomaan sexpaleis
- “De argumenten die genoemd worden dienen op de wallen aangepakt te worden, verplaatsen heeft geen zin.
- “Nee en de problemen op de wallen los je niet op met een EC. Ik geloof niet dat er minder feesttoeristen komen als er nog steeds 140 ramen op de wallen zijn. Wat verandert er dan? Uit eerder onderzoek van Sorgdrager blijkt dat kleinschalige locaties beter passen. Sluit zoveel mogelijk ramen ipv te verplaatsen
- “Yes, I do think it’s a good idea to move SOME of the sex workers (not more than 50%) away from de wallen because it will hopefully make de wallen neighborhood better for residents and stop the crazy number of drunken partiers on weekend nights from making de wallen a complete zoo.
- “Yes! The oldest part of the city center is so beautiful and important historically. It should be a cultural monument, not full of drunk tourists.

Als CDA Amsterdam hebben wij ook wel een aantal bezwaren en zorgen. In hoeverre ben je je het met de volgende stellingen eens?

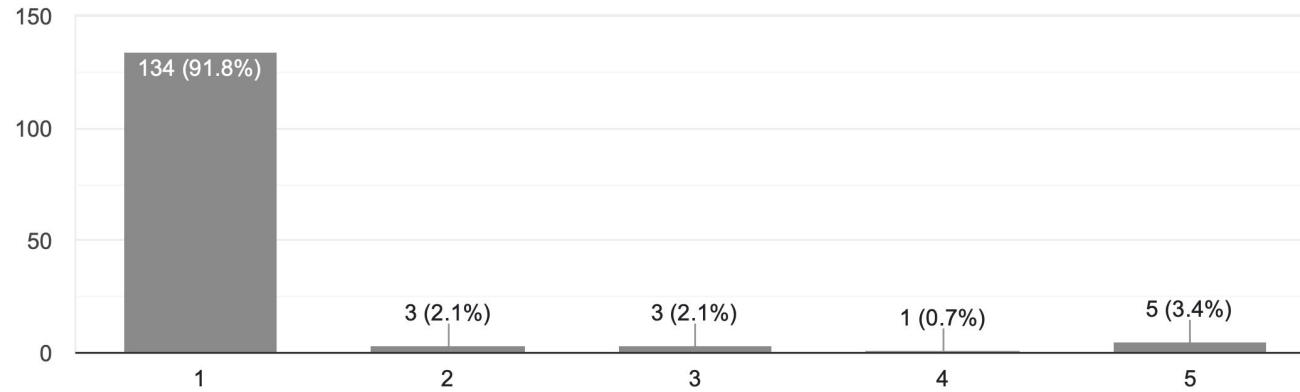


Bovenstaande tabellen geven de uitslag op onderstaande stellingen:

1. Ondanks de plannen van de Burgemeester blijven er 150 ramen op de Wallen open. Het plan lost dus niets op.
2. Het erotisch centrum wordt nu al 'het grootste bordeel van Europa' genoemd en zal alleen maar meer sekstoerisme trekken. Het zou beter zijn om een aantal kleine locaties te realiseren, in plaats van één megabordeel.
3. Als zelfbewuste stad over inclusie en vrijheid, moet Amsterdam zich meer inzetten om het betalen voor seks terug te dringen. Te beginnen bij de meest mensonterende situaties (bijv. psychische / fysiek geweld).
4. Het erotisch centrum komt in het Amstelpark met negatieve gevolgen voor (gezins-) recreatie en het groen.
5. Door de locatiekeuze zal een belangrijke en drukke route voor schoolgaande en sportende kinderen onveilig worden.

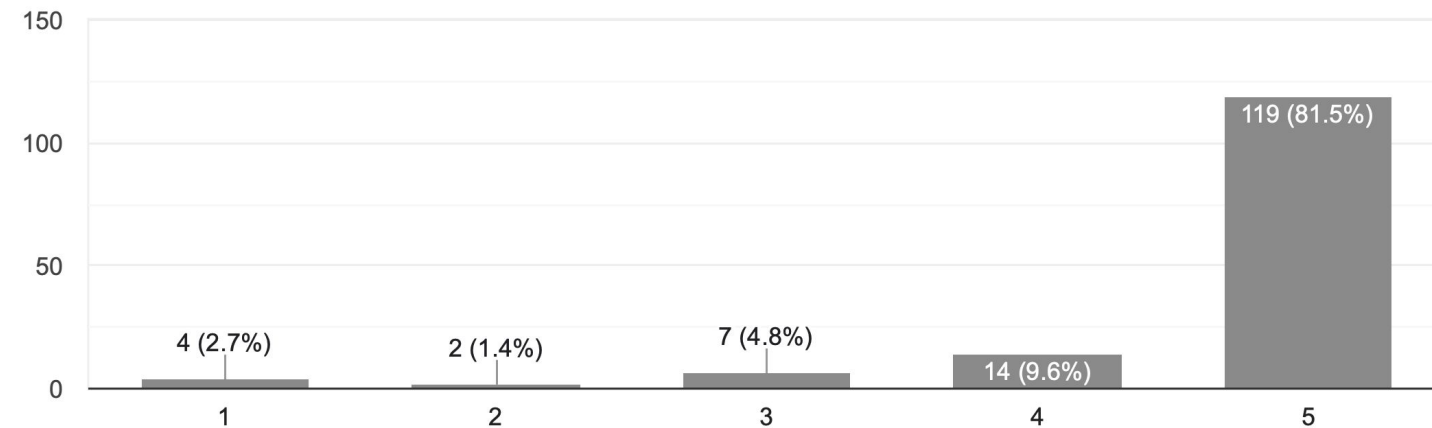
Een reden om het erotisch centrum te bouwen, is het vergroten van de veiligheid en het welzijn in de gehele stad. Denk je dat dit plan op dit vlak slaagt?

146 responses



Het erotisch centrum komt nu bij de Europaboulevard in stadsdeel Zuid (zie kaartje). In welke mate maak je je zorgen over de veiligheid in je wijk als het erotisch centrum in Amsterdam-Zuid komt?

146 responses

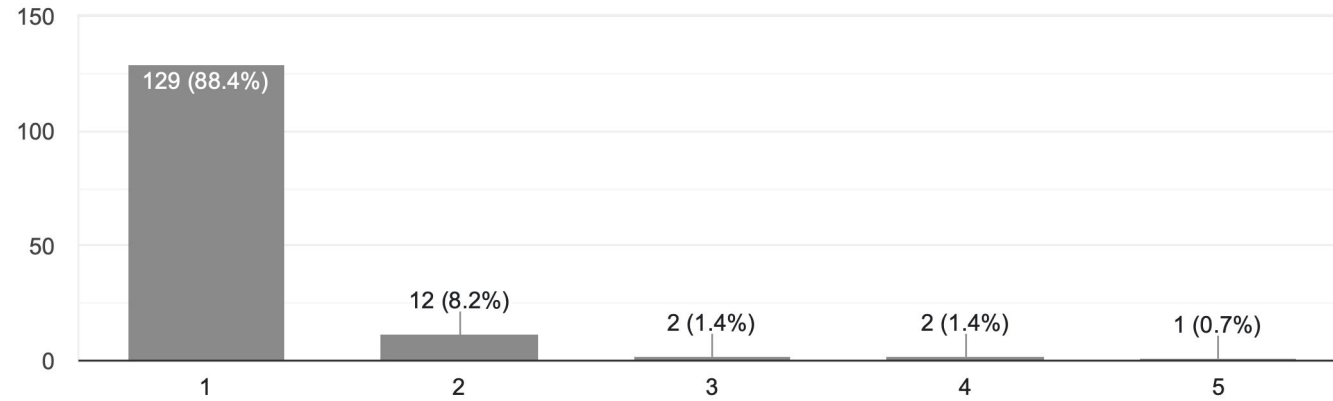


Samenvatting van de belangrijkste zorgpunten

- Het idee achter het EC, met allerlei aanpalend vertier en 1,5 miljoen bezoekers, wordt als problematisch gezien. Daarbij geven mensen aan dat het EC lost niet het probleem op dat mensen de Wallen bezoeken vanwege de horeca en sex-industrie die open blijft op de Wallen, met behoud van 120-140 ramen. Het creëert eerder een nieuwe plek voor seksueel toerisme.
- Ook is er twijfel of het EC de veiligheid van sekswerkers daadwerkelijk verbetert en of het de genoemde problemen oplost. Daarbij is er geen vertrouwen dat het EC daadwerkelijk bijdraagt aan het tegengaan van criminaliteit, mensensmokkel, en het vergroten van de menswaardigheid van sekswerkers.
- Meerdere mensen verwerpen de suggestie dat de voorgestelde oplossing van de burgemeester alle genoemde problemen verplaatst in plaats van oplost. In antwoorden komt dan ook naar voren dat het wordt beschouwd als een verspilling van geld en een verdubbeling van problemen, zonder echte oplossing.
- De gekozen locatie wordt als ongeschikt beschouwd, omringd door woonbuurten, scholen, en andere gevoelige gebieden.
- Er is een algemene consensus dat het EC niet de juiste oplossing is voor de bestaande problemen op de Wallen.

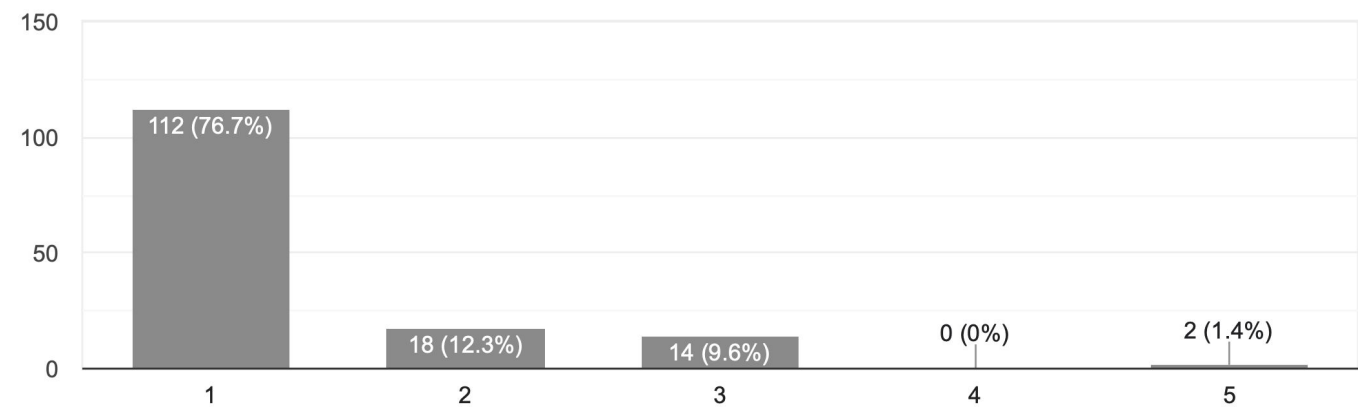
Een reden om het erotisch centrum in Amsterdam-Zuid te bouwen, is het beheersen van het toerisme in het centrum. In welke mate denk je dat een erotisch centrum in Zuid hieraan bijdraagt?

146 responses



Het gemeentebestuur wil zorgen voor meer veiligheid voor sekswerkers. In welke mate denk je dat het bouwen van een erotisch centrum (in Zuid) hieraan bijdraagt?

146 responses



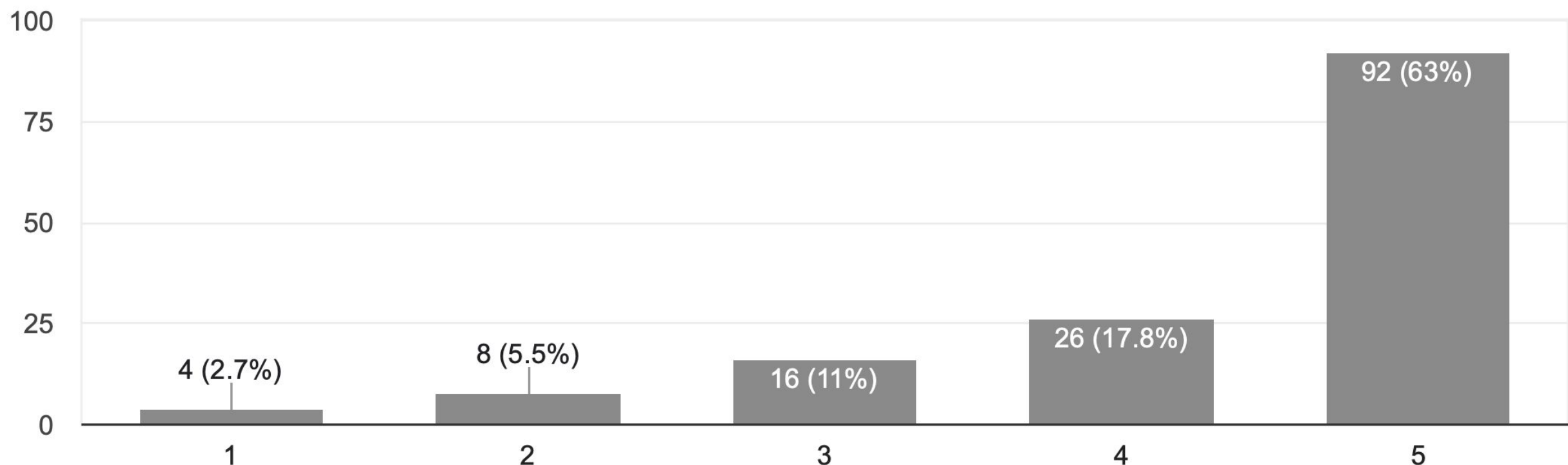
Leren van andere steden en landen?

Op de vraag “Denk je dat Amsterdam op dit dossier iets kan leren van andere steden of landen? Zo ja, wat?” komt het volgende beeld naar voren:

- 1. Sceptis en Mislukte Voorbeelden:** Veel respondenten zijn sceptisch over het plan en verwijzen naar mislukte voorbeelden in steden zoals Keulen, Antwerpen, en Utrecht. Bezorgdheid bestaat over criminaliteit, overlast en het falen van grootschalige erotische centra.
- 2. Vergelijking gaat vaak mank:** Respondenten benadrukken dat Amsterdam **uniek is** en dat het vergelijken met andere steden niet altijd relevant is. Er wordt gewaarschuwd voor het overnemen van ideeën zonder de specifieke context van Amsterdam in overweging te nemen.
- 3. Kleinschaligheid en Spreiding:** Er is een algemene voorkeur voor kleinschalige oplossingen en de spreiding van prostitutie over verschillende locaties, in plaats van een groot erotisch centrum.
- 4. Mensenhandel en Veiligheid:** Bezorgdheid wordt geuit over mensenhandel en de veiligheid van sekswerkers. Sommigen benadrukken dat prostitutie vaak voortkomt uit beperkte keuzes en pleiten voor maatregelen tegen mensenhandel.

Prostitutie kan volgens het CDA Amsterdam niet los gezien worden van menselijke waardigheid. Ook moeten we niet blind zijn voor internationale c...d je dat het gemeentebestuur hier oog voor heeft?

146 responses



Antwoorden nader toegelicht...

Uit de grote verscheidenheid aan antwoorden wordt duidelijk dat de mensen hier verdeeld over zijn, toch zijn er enkele ferme waarschuwingen die doorklinken zoals:

- " Er is veel dubbelzinnigheid, vertuttelende tegenover een liberale houding, hoe mensen zich met respect tot elkaar verhouden zou in mijn ogen het meest belangrijke moeten zijn en daar kan ik prostitutie maar moeilijk een plaats geven"*
- " Dat lijkt me duidelijk. Elk mens moet waardig behandeld worden en criminaliteit brengt alleen maar ellende met zich mee."*
- " Mensensmokkel is verschrikkelijk, ik denk alleen niet dat een heel groot erotisch centrum daar een oplossing voor biedt. Het is nu ondergronds en zal dat blijven. Verboden is het al, dus extra verbieden heeft geen zin. Men zou op de Wallen moeten handhaven en controleren."*
- " Gedwongen sex moeten we nooit tolereren. "*
- " Sekswork is te vaak met criminaliteit verweven. Terwijl er zeker ook sekswerkers zijn die dit uit vrije wil en met plezier doen. Daar moet juist de focus op komen. Help de 'echte' sekswerkers en bestrijd de criminaliteit. Dit moet juist op de Wallen gebeuren omdat daar het probleem ligt. Door het ontbreken van handhaving en politie is dit gebied een luilekkerland voor mensenhandelaren en drugscriminelen. Open dus weer een politiebureau, zet agenten op straat, begeleid straatdealers naar een betere toekomst en pak mensenhandelaren op. En help sekswerkers aan een bankrekening, zodat ze met pin kunnen laten betalen, en het zwarte geldcircuit wordt afgesneden, help ze met belastingaangifte, creëer een veilige straat voor LHBTQI sekswerkers, zodat sekswork op de Wallen weer waardig kan floreren, zonder tussenkomst van criminelen"*
- " Hoe kan je dit niet belangrijk vinden? De vraag is alleen wat een EC daarmee te maken heeft of aan oplost. Alsof de illegale prostitutie en bijbehorende criminaliteit zich niet ook gewoon al veel via internet/darkweb afspeelt."*
- " Vrijwel alle prostituees werken voor een criminele baas. De dames zijn niet ZZP-ers en dat zal ik het sekspaleis niet anders zijn."*

Tot slot: tips voor burgemeester Femke Halsema?

De antwoorden op de vraag of er nog tips zijn die we aan de burgemeester door kunnen geven levert de volgende top 3 op:

1. Luister aandachtig naar de Amsterdammers en neem hun zorgen serieus, vooral met betrekking tot veiligheid, kosten, en de impact op de leefbaarheid van de stad.
2. Onderzoek alternatieve locaties buiten woonwijken en overweeg de mogelijke hoofdelijke aansprakelijkheid voor onvoorziene kosten.
3. Wees transparant over de kosten, betrek de goed onderbouwde visies van buurtcomités, en zorg voor een open dialoog met de stad om tot een breed gedragen oplossing te komen.