

Standpunt van het CDA Amsterdam: waarom wij tegen de plannen zijn! **Spreektekst Rogier Havelaar op 15 februari 2024**

Tijdens de eerste bespreking met het gemeentebestuur zal Rogier Havelaar aangeven waarom wij als CDA Amsterdam **tegen** de plannen zijn.

Lees hieronder de spreektekst (alleen gesproken woord telt):

Voorzitter,

Het plan voor een nieuw erotisch centrum veroorzaakt onrust in de stad. Naast de vele insprekers hebben veel Amsterdammers ons per e-mail benaderd en onze enquête ingevuld. De conclusie: Amsterdammers spreken zich eensgezind uit tegen de plannen van dit gemeentebestuur.

Zo schrijft een betrokken Amsterdam als tip voor de burgemeester “Doe het gewoon niet, hier ga je eeuwig spijt van krijgen!” Een ander schrijft ons: “Hou het kleinschalig. Pak de overlast op de Wallen aan”.

Met dit plan wordt het toeristisch aanbod voor hoerenlopers alleen maar vergroot. Eerst naar het grootste bordeel van Europa en daarna met zijn allen naar de monumentale Red Light District. Het imago van Amsterdam blijft zo hetzelfde: een feeststad van seks, drugs en dronkenschap. Met wellicht ook nog legale cocaïne.

Het CDA Amsterdam wil juist streven naar een binnenstad die de historie en culturele rijkdom benadrukt.

Voorzitter,

Net als het Europese Parlement en de Duitse sociaal-democratische bondskanselier Scholz moeten wij ons uitspreken tegen prostitutie, tegen de excessen van mensenhandel en tegen de netwerken van internationale criminaliteit. Europol concludeert bijvoorbeeld dat legale prostitutie criminaliteit aantrekt en leidt tot meer geweld en uitbuiting van vrouwen.

Voor het CDA Amsterdam staat menswaardig bestaan voorop.

Daarom roepen wij de burgemeester op: volg de Europese oproep, sluit panden, maak werk van handhaving en stop het massa-entertainment door het aanbod, de schaal en de openingstijden in te perken in plaats van uit te breiden.

Ik roep de commissie op om de naieve gedachte dat het grootste bordeel van Europa plaatsen in Amsterdam Zuid bij zal dragen aan het oplossen van problemen los te laten. De Wallen worden er niet minder druk van en de sekswerkers niet veiliger.

Ik heb een aantal vragen voor de Burgemeester

- Ik voorzie dat het Centrum heel andere klanten aan zal trekken dan de wallen. Heeft de Burgemeester dit onderzocht?
- Waarom wil de Burgemeester meerdere kleine locaties niet onderzoeken? Het punt van 'dat is moeilijker te handhaven' is niet onderzocht en in strijd met stelling van bijvoorbeeld gemeente Hilversum

- ‘een huis is om in te wonen, niet om aan te verdienen’ is de slogan waarmee allerlei toeristische verhuur van woningen aan banden is gelegd. Een lichaam is nog vele malen kostbaarder en intrinsiek waardevoller dan een huis, en zeker niet om commercieel uitgebuit te worden. Deelt de Burgemeester de mening van het CDA dat als het ooit al komt tot een Erotisch Centrum, dat de exploitatie daarvan in handen moet zijn van een stichting zonder winstoogmerk?