*Betreft: Vragen aan het college van Alkmaar en van Heiloo: (onverwachtse) sluiting terrassen restaurants golfclubs*

In de Alkmaarsche Courant van vorige week stond een artikel dat de terrassen van restaurants op terreinen van golfclubs op bevel van de overheid (onverwachts) moesten sluiten. Dit terwijl de overheid juist restaurants weer de mogelijkheid gaven, onder bepaalde voorwaarden, terrassen weer te openen. Ditmaal stelde diezelfde overheid dat restaurants bij “sportvelden” sportkantines zijn en die mogen nog niet open.

Er is een gezegde: “Als iets lijkt op een olifant, dan is het meestal een olifant”.

Het CDA heeft zich verdiept in de materie en kwam met de volgende gegevens. Tijdens de eerste lockdown werden restaurants bij golfclubs gekwalificeerd als een “restaurant”. Dus niet als een sportkantine of een clubhuis. Dit is ook juist want dit soort restaurants werken met gekwalificeerd personeel, mogen buitenstaanders ontvangen voor consumpties, lunches/diners en tenslotte staan in de Kamer van Koophandel ingeschreven onder de SDI-code van restaurants (56.10.1) en dus niet onder de code van sportkantines (56.2).

De CDA-fracties van Alkmaar en Heiloo zijn van mening dat op korte termijn hier helderheid over moet komen. Vooralsnog lijkt hier sprake van rechtsongelijkheid en bij het abrupte moment van sluiting kun je ook vraagtekens zetten. Inkoop is reeds gedaan en personeel weer opgeroepen. Wij vinden het niet juist dit soort restaurants de broodnodige inkomsten te ontnemen: dit hoort niet in deze pandemie. Helderheid moet ook komen in geval de overheid restaurants weer de mogelijkheid geven gasten binnen te ontvangen en sportkantines pas veel later.

In het licht van artikel 42 resp. 53 van het reglement van orde hebben de beide CDA-fracties de volgende vragen aan de colleges van Alkmaar en Heiloo:

1. Is het correct dat de restaurants op het terrein van golfclubs, die draaien met professionele krachten, nu benaderd worden als “sportkantine” terwijl deze tijdens de eerste lockdown juist als restaurant werden aangemerkt?
2. Is het college met het CDA van mening dat hierdoor voor dit soort restaurants rechtsongelijkheid ontstaat? Zeker ook omdat deze restaurants correct met functie ingeschreven staan bij de KvK.
3. Wat is het college voornemens te ondernemen om, volgens het CDA, deze rechtsongelijkheid te corrigeren?
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