   

**Motie stikstofstrategie aanpassen**

Provinciale Staten van Noord-Holland, in vergadering bijeen op 17 mei 2021, sprekende over agendapunt 9: Strategie Noord-Hollandse aanpak stikstofproblematiek 2021-2022

**Constaterende dat:**

* In de brief ‘’strategie Noord-Hollandse aanpak stikstofproblematiek 2021-2022’’ PS geïnformeerd wordt over de koers die wordt ingezet.
* In de Noord-Hollandse stikstofstrategie de doelen voor de jaren 2025, 2030 en 2035 worden vastgelegd.
* De wijze waarop deze doelen behaald gaan worden (dus de maatregelen en de financiering daarvan) in de gebiedsplannen worden geconcretiseerd

**Overwegende dat:**

* Er op deze wijze een strategie wordt ingezet waarvan we de effecten, de kosten en de baten niet kennen.
* In diverse sectoren de reductiedoelen die in de stikstofstrategie worden vastgelegd niet als realistisch worden gezien
* De minister van LNV in maart heeft toegezegd dat de landelijke stikstofwet binnen 4 jaar wordt geëvalueerd om te bekijken of de doelen haalbaar en betaalbaar zijn.
* De Tweede Kamer en de Minister hebben aangegeven dat er rekening moet worden gehouden met sociale, economische en ecologische gevolgen.
* Dit uitgangspunt niet duidelijk is terug te vinden in de Noord-Hollandse Stikstofaanpak.
* Inzetten van deze strategie voor stikstofreductie veel impact gaat hebben op rendement en bestaansmogelijkheid van industrie, bedrijven en de agrarische sector.
* De Minister heeft toegezegd dat er bijsturing plaatsvindt als de doelen niet haalbaar en betaalbaar blijken te zijn.
* De minister heeft toegezegd dat het stikstofmeetnet wordt uitgebreid en dat in 2022 de nieuwe metingen worden toegevoegd aan de rekenmodellen
* Er in de Noord-Hollandse stikstofaanpak te eenzijdig wordt gestuurd op de Kritische Depositie Waarde
* Er diverse voorbeelden zijn waarbij de stand van de natuur goed is terwijl volgens de rekenmodellen de stikstofbelasting twee keer zo hoog is als bepaalde stikstofgevoelige fauna officieel kan verdragen.
* Er steeds weer hexagonen met stikstofgevoelige habitats kunnen worden toegevoegd waardoor er steeds meer stikstofuitstoot gereduceerd moet worden
* Bij de stikstofbronnen de uitstoot van ganzen niet is meegenomen, terwijl in Noord-Hollandse natuurgebieden veel ganzen voorkomen die stikstof in de natuurgebieden achter laten
* De effecten van extern salderen met veehouderijbedrijven nog onduidelijk zijn en daarover onlangs Kamervragen zijn gesteld.
* Middelen moeten worden ingezet waar ze het meest efficiënt zijn en innovatie meestal per ingezette Euro efficiënter is dan verlaging van N-emmissie door bijvoorbeeld opkoop van bedrijven of belemmeren van economische activiteiten.
* Het onwenselijk is om dit beleid in ze zetten terwijl er geen zicht is op de effecten en vele ondernemers vrezen voor het voortbestaan van hun bedrijf.

**Roept GS op om:**

De strategie aan te passen en er daarbij voor te zorgen dat:

* Er niet meer eenzijdig op de Kritische Depositie Waarden (KDW) wordt gestuurd.
* Er nadrukkelijk ook rekening wordt gehouden met sociale, economische en ecologische gevolgen
* Er gewerkt wordt met doelen die haalbaar en betaalbaar zijn
* Er niet met meer stikstofdepositie gerekend mag worden dan uit meetgegevens blijkt.
* nieuwe meetpunten zijn meegenomen als uitgangspunt voor strategie
* Er vastgelegd is dat er geen uitbreiding van stikstofgevoelige hexagonen mag komen
* Bij de stikstofbronnen ook de stikstofuitstoot van ganzen is meegenomen als bron
* Er meer duidelijkheid is over de effecten van extern salderen met veehouderij bedrijven
* Er is in de strategie aandacht is voor toekomstperspectief voor bedrijven
* Er duidelijk is meegenomen dat de middelen worden ingezet waar ze het meest efficiënt zijn.
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