



Forum voor
Democratie



PARTIJ VOOR DE VRIJHEID

Motie: woonkernen uit BPL halen

Provinciale Staten van Noord-Holland, in vergadering bijeen op maandag 5 oktober 2020, ter behandeling van voordracht 1477251/ 1478383 Omgevingsverordening NH2020 (en bijbehorende stukken)

constaterende dat

- woonkernen als Uitdam, Zoeterwoude, Sint Maartenszee, Sint Maartensvlotbrug, Sint Maartensbrug, Burgervlotbrug, Burgerbrug, Eenigenburg, Krabbendam, Schoorldam, Sint Maarten, Valkkoog, Groenveld, Stroet, Camperduin, Aagtdorp, Bregtdorp en Rinnegom ingetekend zijn als bijzonder provinciaal landschap, waardoor er op deze plekken provinciale regels gelden en er alleen ontwikkelingen mogen als de kernkwaliteiten niet aangetast worden;

overwegende dat

- de functie 'wonen' zich niet tot de kernkwaliteiten verhoudt die bij elke BPL beschreven worden;
- deze intekening tot gevolg heeft dat ook binnen deze kernen geen ontwikkelingen mogen plaatsvinden die de kernkwaliteiten aantasten;
- het aan de gemeente is wat er in een woonkern wel en niet mag;
- alles wat er in die kernen gebeurt heeft dan een extra toetsing nodig;
- deze verzwaring van regels vanuit de provincie niet in lijn is met de sturingsfilosofie van de omgevingsvisie 'lokaal wat kan, regionaal wat moet';
- de provincie graag wil dat er binnenstedelijk gebouwd en ontwikkeld wordt;

dragen GS op:

- woonkernen (dus plekken met een plaatsnaam) niet meer aan te duiden als bijzonder provinciaal landschap en de kaarten hierop aan te passen;
- binnen 3 maanden een voorstel daartoe ter besluitvorming aan PS voor te leggen;

en gaan over tot de orde van de dag.

Wilma van Andel (CDA)

Gerard Kohler (FvD)

Nick Kaptheijns (PVV)



Forum voor
Democratie



PARTIJ VOOR DE VRIJHEID

Motie: handtekening onder het gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen gestand doen

Provinciale Staten van Noord-Holland, in vergadering bijeen op maandag 5 oktober 2020, ter behandeling van voordracht 1477251/ 1478383 Omgevingsverordening NH2020 (en bijbehorende stukken)

constaterende dat

- in december 2017 het gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen getekend is, waarbij de provincie Noord-Holland een van de ondertekenaars was;
- in dit akkoord is afgesproken dat partijen zich verbinden om, naar vermogen, zelf en gezamenlijk de onderscheidende kwaliteiten van de Oostelijke Vechtplassen te versterken;
- afgesproken is daarbij dat partijen zich verbinden te werken aan kwaliteiten van het gebied, waaronder een breed aanbod aan recreatiemogelijkheden, waaronder recreatieve routenetwerken en de relatie land – water, om volop te kunnen genieten van het bijzondere gebied;
- een van de ambities die in dit akkoord beschreven staat de uitbreiding van verblijfrecreatiemogelijkheden is, net als minimaal 4 nieuwe horeca-locaties en een verrijking van het dagrecreatief aanbod met minimaal 3 nieuwe attractiepunten;

overwegende dat

- met het intekenen van de Oostelijke vechtplassen onder BPL het vormgeven van recreatiemogelijkheden veel moeilijker, zo niet op veel punten onmogelijk gemaakt worden;
- GS zelf aangeven dat dit het geval is, aangezien zij zelf voorstellen dat er met de omgevingsverordening zoals deze voorligt, een verkenning nodig is voor dit gebied, waarbij wordt gerefereerd aan dit gebiedsakkoord;
- een verkenning niet op zijn plaats is, aangezien het gebiedsakkoord reeds is ondertekend;
- het niet zo kan zijn dat nu er in maart 2019 verkiezingen hebben plaatsgevonden, bekeken gaat worden of de handtekening van de provincie nog past bij de huidige politieke werkelijkheid, dit past een betrouwbare overheid niet;

dragen GS op:

- in bovengenoemde verordening het gebied waar het gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen zich op richt uit de kaart Bijzonder Provinciaal Landschap te halen met als doel dat de afspraken zoals die zijn vastgelegd in het gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen, doorgang kunnen vinden;
- binnen 3 maanden een voorstel daartoe ter besluitvorming aan PS voor te leggen;

en gaan over tot de orde van de dag.

Wilma van Andel (CDA)

Gerard Kohler (FvD)

Nick Kaptheijns (PVV)



Forum voor
Democratie

Motie: Discussielocatie Limmerkoog

Provinciale Staten van Noord-Holland, in vergadering bijeen op maandag 5 oktober 2020, ter behandeling van voordracht 1477251/ 1478383 Omgevingsverordening NH2020 (en bijbehorende stukken)

constaterende dat:

- met het intekenen van de Limmerkoog in de gemeente Uitgeest als bijzonder provinciaal landschap het uitvoeren van het voornemen om de Limmerkoog te bebouwen onuitvoerbaar wordt;

overwegende dat:

- het onwenselijk is om dit perceel niet te mogen bebouwen, omdat woningbouw in deze gemeente wenselijk is en het gaat om een gebied waar nu verpauperde kassen staan waar de bomen uit groeien;
- wanneer je bij dit gebied staat, niemand zal betwisten dat hier iets moet gebeuren;
- het uit de stukken niet duidelijk wordt waarom dit gebied BPL geworden is, aangezien het een gebied betreft waar verpauperde kassen staan, niet bepaald een landschapsbeeld dat beschermd moet worden;
- de provincie verloedering van het landschap wil tegengaan;
- deze locatie is opgenomen in de regionale woningbouwprogrammering, waarmee de discussie over nut en noodzaak is beslecht, een voorwaarde waaronder het onder de PRV bebouwd mocht worden;
- het project inmiddels maar 5 woningen behelst, waarmee de planmakers de provincie een eind tegemoet komen;
- het niet uit te leggen is dat dit project dan nu nog zou stranden op het verbod om in de MRA buiten de BSG een kleinschalig woningbouwplan te realiseren;
- vanwege de ligging in de LIB-5 contour er nog een hobbel genomen zal moeten worden voor deze locatie, maar dat voor de provincie geen reden moet zijn om ook vanuit haar eigen regels dit plan onmogelijk te maken;
- het wachten op de aangekondigde verkenning voor Uitgeest niet redelijk is, aangezien dit tijd kost en de uitkomst niet vast staat en er tot die tijd een absoluut verbod is, wat er onder de PRV niet was;

dragen GS op:

- het werkingsgebied BPL te verwijderen van de locatie Limmerkoog zoals met tekst en kaarten is opgenomen in de notitie discussielocaties pagina 4 tm 7;
- binnen 3 maanden een voorstel daartoe ter besluitvorming aan PS voor te leggen;

en gaan over tot de orde van de dag.

Wilma van Andel (CDA)

Gerard Kohler (FvD)



Forum voor
Democratie

Motie: Discussielocatie De Terp

Provinciale Staten van Noord-Holland, in vergadering bijeen op maandag 5 oktober 2020, ter behandeling van voordracht 1477251/ 1478383 Omgevingsverordening NH2020 (en bijbehorende stukken)

constaterende dat

- met het intekenen van De Terp in de gemeente Uitgeest als bijzonder provinciaal landschap het uitvoeren van het voornemen om De Terp te bebouwen onuitvoerbaar wordt;

overwegende dat

- dit onwenselijk is, omdat de woningbouw in deze gemeente hard nodig is en deze locatie niet aan de kenmerken van bijzonder provinciaal landschap voldoet;
- het niet duidelijk is welke verwachtingen in het verleden precies zijn gewekt door de provincie, bijvoorbeeld in het laatste bestuurlijk overleg hierover in maart 2020;
- het vermelden van deze locatie op de lijst met discussielocaties laat wel zien dat de provincie eerder neigde naar meegaan in het betoog dat de waarde als weidevogelleefgebied op z'n minst ter discussie gesteld kan worden;
- het gebied niet een open gebied is, door bestaande bebouwing en de A9/N203.
- de gemeente erop mocht vertrouwen dat bij de totstandkoming van de omgevingsverordening er opnieuw naar de waarde voor weidevogels voor dit gebied gekeken zou worden;
- dit door de vorige gedeputeerde ruimte ook altijd aangekondigd als een moment waarop dit herijkt zou worden;
- de ontwikkelaar op eigen initiatief een compensatieplan aan de provincie heeft voorgelegd;
- het wachten op de aangekondigde verkenning voor Uitgeest niet redelijk is, aangezien dit tijd kost en de uitkomst niet vast staat;

dragen GS op:

- het werkingsgebied BPL te verwijderen van de locatie De Terp zoals met tekst en kaarten is opgenomen in de notitie discussielocaties pagina 8 tm 10;
- binnen 3 maanden een voorstel daartoe ter besluitvorming aan PS voor te leggen;

en gaan over tot de orde van de dag.

Wilma van Andel (CDA)

Gerard Kohler (FvD)



Forum voor
Democratie

Motie: Discussielocatie Zuid III-Akersloot

Provinciale Staten van Noord-Holland, in vergadering bijeen op maandag 5 oktober 2020, ter behandeling van voordracht 1477251/ 1478383 Omgevingsverordening NH2020 (en bijbehorende stukken)

constaterende dat

- met intekenen van Zuid III – Akersloot als Bijzonder Provinciaal Landschap het uitvoeren van het voornemen om broodnodige woningen voor de gemeente Castricum op deze locatie te bouwen, onuitvoerbaar wordt;

overwegende dat

- dit gebied in de PRV is bestempeld als binnenstedelijk gebied;
- in de omgevingsverordening dit gebied is ingetekend als BPL;
- de provincie zich wat deze casus betreft geen betrouwbare overheid toont: de gemeente en de ontwikkelaar hoefden geen rekening te houden met belemmeringen van provinciaal belang, wel met de ligging in de voormalig 20Ke-contour, nu LIB-5 contour;
- vanwege de ligging in de LIB-5 contour zal nog een hobbel genomen moeten worden voor deze locatie, vanuit de door de provincie zelf geformuleerde provinciale belangen is het niet logisch dat de provincie op basis daarvan ook zelf deze woningbouw verbiedt;
- het wachten op de aangekondigde verkenning voor Castricum niet redelijk is, dit kost tijd en de uitkomst staat niet vast;
- de gemeenteraad van Castricum unaniem voor dit plan is;

dragen GS op:

- het werkingsgebied BPL te verwijderen van de locatie Zuid III-Akersloot zoals met tekst en kaarten is opgenomen de notitie discussielocaties pagina 14 tm 16;
- binnen 3 maanden een voorstel daartoe ter besluitvorming aan PS voor te leggen;

en gaan over tot de orde van de dag.

Wilma van Andel (CDA)

Gerard Kohler (FvD)



Forum voor
Democratie

Motie: Discussielocatie Nederhorst Noord – Nederhorst den Berg

Provinciale Staten van Noord-Holland, in vergadering bijeen op maandag 5 oktober 2020, ter behandeling van voordracht 1477251/ 1478383 Omgevingsverordening NH2020 (en bijbehorende stukken)

constaterende dat

- met het intekenen van het Bijzonder Provinciaal Landschap het bouwplan voor Nederhorst Noord doorkruist wordt;
- onder de PRV dit gebied onder het regime weidevogelleefgebied valt;

overwegende dat

- het doorkruisen van dit plan onwenselijk is, omdat de woningbouw in deze gemeente hard nodig is;
- de gemeente al enige tijd bestrijdt dat dit gebied een waardevol weidevogelleefgebied is;
- de ontwikkelaar onderzoek heeft laten doen naar de aanwezigheid van weidevogels en deze er niet bleken te zijn;
- het de provincie had gepast om voordat dit gebied vanuit het regime weidevogelleefgebied nu automatisch BPL te maken, eerst onderzoek te doen of dit in de praktijk gerechtvaardigd is;
- de omgevingsverordening door de vorige gedeputeerde ruimte altijd aangekondigd is als een moment waarop de weidevogelleefgebieden herijkt zouden worden;
- in de gemeenteraad van Wijdmeren vanwege de woningnood ruime steun voor dit plan bestaat en het ook is opgenomen in het coalitieakkoord;
- de ontwikkelaar aangeeft aan dat op deze locatie "170 woningen gebouwd kunnen worden voor diverse doelgroepen als starters, jongeren, ouderen, gezinnen en doorstromers. Het programma bestaat uit grondgebonden en gestapelde woningbouw, met als uitgangspunt om 30% betaalbare woningen te bouwen. Het bestaande landschapspatroon vormt het uitgangspunt voor de gebiedsontwikkeling en voor het plan is een brede duurzaamheidsbenadering toegepast. En doordat het een waterrijk plan is de natuurwaarden voor dit gebied omhoog gaan;

dragen GS op:

- het werkingsgebied BPL te verwijderen van de locatie Nederhorst Noord – Nederhorst den Berg zoals met tekst en kaarten opgenomen in de notitie discussielocaties pagina 17 en 18;
- binnen 3 maanden een voorstel daartoe ter besluitvorming aan PS voor te leggen;

en gaan over tot de orde van de dag.

Wilma van Andel (CDA)

Gerard Kohler (FvD)



Forum voor
Democratie

Motie: Discussielocatie Zuidsingel Fase 8 - Kortenhoef

Provinciale Staten van Noord-Holland, in vergadering bijeen op maandag 5 oktober 2020, ter behandeling van voordracht 1477251/ 1478383 Omgevingsverordening NH2020 (en bijbehorende stukken)

constaterende dat

- met het intekenen van het Bijzonder Provinciaal Landschap voor Zuidsingel Fase 8 – Kortenhoef al lang geplande woningbouw om de kern Kortenhoef leefbaar te houden, doorkruist wordt;
- er voorheen geen sprake was van een beperkend regime voor dit gehele perceel;
- volgens het 'ja, mits' principe van de huidige PRV deze woningbouwontwikkeling waar al jarenlang over gepraat wordt, mogelijk zou zijn;

overwegende dat

- het van belang is dat de provincie een betrouwbare overheid is;
- de provincie zich in deze casus geen betrouwbare overheid toont, door dit perceel nu geheel als BPL in te tekenen;
- het genoemde aantal woningen van 250 in dit plan steeds is genoemd als maximum, de ontwikkelaar geeft aan dat het definitieve aantal woningen met de zorgvuldige inpassing nog nader wordt bepaald;
- er door de ontwikkelaar duidelijk aangegeven is dat er niet gebouwd gaat worden in NNN-gebied;
- in de gemeenteraad van Wijdmeren er een ruime meerderheid is voor dit plan (13 voor, 6 tegen);
- bij het mogelijk maken van dit plan het aanbeveling verdient om met de gemeente Wijdmeren, de ontwikkelaar en Natuurmonumenten in gesprek te gaan om deze locatie in samenhang met de locatie Groenveld te ontwikkelen;

dragen GS op:

- het werkingsgebied BPL te verwijderen van de locatie Zuidsingel fase 8 in polder Kortenhoef zoals met tekst en kaarten opgenomen in de notitie discussielocaties pagina 19 tm 23;
- binnen 3 maanden een voorstel daartoe ter besluitvorming aan PS voor te leggen;

en gaan over tot de orde van de dag.

Wilma van Andel (CDA)

Gerard Kohler (FvD)



Motie: Discussielocatie Middellie

Provinciale Staten van Noord-Holland, in vergadering bijeen op maandag 5 oktober 2020, ter behandeling van voordracht 1477251/ 1478383 Omgevingsverordening NH2020 (en bijbehorende stukken)

constaterende dat

- met het intekenen van het Bijzonder Provinciaal Landschap voor Middellie in de gemeente Edam-Volendam al lang geplande woningbouw om de kern Kortenhoef leefbaar te houden, doorkruist wordt;
- deze locatie door de provincie zelf aangewezen is als kleinschalige woningbouwuitbreiding in het kader van het bufferwoningenbeleid;
- gemeente en projectontwikkelaar er met rede op mochten vertrouwen dat de provincie akkoord zou gaan met woningbouw op deze percelen;
- het bufferwoningenbeleid een uitwerking was van het akkoord 'Waterlands Wonen', waarbij aan Waterlandse gemeenten de mogelijkheid geboden is om te bouwen in uitleglocaties, op voorwaarde dat er ook een bepaald aantal woningen binnen bestaand stedelijk gebied werden gerealiseerd.
- Nut en noodzaak voor deze locatie zijn in 2016 aangetoond en goedgekeurd door de provincie, waardoor deze woningbouw op grond van de PRV mogelijk zou zijn;
- Er door de provincie, het lijkt een andere afdeling van de provincie dan die het bufferwoningenbeleid heeft gemaakt, bezwaar tegen dit plan gemaakt is omdat de locatie in weidevogelleefgebied ligt;

overwegende dat

- het belangrijk is dat overheden zich betrouwbaar tonen;
- met het ontwikkelen van de omgevingsverordening de provincie de kans had om het zichzelf tegen spreken te herstellen;
- dit gebied is ingetekend als BPL mede vanwege de kernkwaliteit Habitat voor Weidevogels, maar ook vanwege meerdere kwaliteiten, maar het een gebied betreft dat omgeven is door stedelijke invulling;
- het woningbouwplan met het eerder gemaakte beeldkwaliteitsplan zorgvuldig ingepast is in het landschap;
- er onderzoek is gedaan waaruit bleek dat de aanwezigheid van weidevogels op deze locatie nihil is;
- de omgevingsverordening door de vorige gedeputeerde ruimte ook altijd aangekondigd als een moment waarop weidevogelleefgebieden herijkt zouden worden;
- precies ditzelfde beleid van bufferwoningen van toepassing is op een woningbouwlocatie in Kwadijk (zienswijze-0250): ook dit plan is op initiatief van en met ondersteuning van de provincie tot stand gekomen. Hier wordt dit betoog van de indiener wel gevolgd en geven GS aan deze zienswijze over te nemen en deze locatie uit BPL te halen. Deze twee verschillende manieren van reageren voor twee zienswijzen die hetzelfde betogen, is niet uit te leggen, ook al was de locatie in Kwadijk voorheen geen weidevogelleefgebied en die in Middellie wel;

dragen GS op:

- het werkingsgebied BPL te verwijderen van de locatie Middellie zoals met tekst en kaarten opgenomen in de notitie discussielocaties pagina 24 en 25;
- binnen 3 maanden een voorstel daartoe ter besluitvorming aan PS voor te leggen;

en gaan over tot de orde van de dag.

Wilma van Andel (CDA)

Gerard Kohler (FvD)



Forum voor
Democratie

Motie: Discussielocatie Noordeinde 65 - Oostzaan

Provinciale Staten van Noord-Holland, in vergadering bijeen op maandag 5 oktober 2020, ter behandeling van voordracht 1477251/ 1478383 Omgevingsverordening NH2020 (en bijbehorende stukken)

constaterende dat

- met het intekenen van Noordeinde 65 in de gemeente Oostzaan als bijzonder provinciaal landschap het uitvoeren van het voornemen om deze grond te bebouwen onuitvoerbaar wordt;

overwegende dat

- dit onwenselijk is, omdat de woningbouw in deze gemeente hard nodig is;
- dit gebied niet een bijzonder landschap is, aangezien het nu deels een verhard gebied is waar bedrijfsgebouwen en caravans staan;
- in het plan een stuk grond wordt 'teruggeven' aan de natuur;
- in haar reactie op de zienswijze van de gemeente Oostzaan, GS zelf in eerste instantie als reactie op de locatie Noordeinde 65 heeft aangegeven: "wij passen op deze locatie de begrenzing van BPL aan. Het gedeelte waar woningbouw is voorzien wordt landelijk gebied. Het westelijk deel, aan de achterzijde van de kavel, blijft BPL";
- aangezien deze locatie in de notitie discussielocaties staat, de beantwoording in de lijst met wijzigingen weer is teruggetrokken met de tekst in de notitie discussielocaties;

dragen GS op:

- het werkingsgebied BPL te verwijderen van de locatie Noordeinde 65, zoals met tekst en kaarten opgenomen in de notitie discussielocaties pagina 26 tm 28;
- binnen 3 maanden een voorstel daartoe ter besluitvorming aan PS voor te leggen;

en gaan over tot de orde van de dag.

Wilma van Andel (CDA)

Gerard Kohler (FvD)



Amendement: Ruimte voor ruimte overgangsregeling

Provinciale Staten van Noord-Holland, in vergadering bijeen op maandag 5 oktober 2020, ter behandeling van voordracht 1477251/ 1478383 Omgevingsverordening NH2020 (en bijbehorende stukken)

In het eindconcept omgevingsverordening Noord-Holland 2020 artikel 12.7 'Overgangsrechtsbepaling ruimte voor ruimte' als volgt te wijzigen:

Van:

Artikel 12.7 Overgangsbepaling ruimte voor ruimte

In afwijking van artikel 12.2 blijven artikel 16 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening en de op grond van dit artikel vastgestelde nadere regels van toepassing op een ruimtelijk plan waarvan het ontwerp vóór 1 januari 2021 ter inzage wordt gelegd met dien verstande dat het ruimtelijk plan vóór 1 januari 2022 wordt vastgesteld.

Naar:

Artikel 12.7 Overgangsbepaling ruimte voor ruimte

In afwijking van artikel 12.2 blijven artikel 16 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening en de op grond van dit artikel vastgestelde nadere regels van toepassing op een ruimtelijk plan waarvan het ontwerp vóór 1 januari 2022 ter inzage wordt gelegd met dien verstande dat het ruimtelijk plan vóór 1 januari 2023 wordt vastgesteld.

Toelichting:

De huidige ruimte voor ruimte regeling is in het leven geroepen tegen de verrommeling van het landschap. De behandeling van de omgevingsverordening is met een aantal maanden verdaagd. Tegelijkertijd verdaagt de datum tot wanneer gebruik gemaakt kan worden van het overgangsrecht niet. Ook gemeenten die nu nog werken aan hun laatste ruimte voor ruimte trajecten hebben te maken met vertraging als gevolg van de coronacrisis het is redelijk om daarom ook de overgangsregeling te verlengen, mocht er besloten worden om de omgevingsverordening niet aan te passen op het gebied van ruimte voor ruimte. Tijdens de commissie behandeling is hier ook door diverse gemeenten om gevraagd.

Wilma van Andel (CDA)



Forum voor
Democratie

Amendement: toestaan multifunctionele landbouw

Provinciale Staten van Noord-Holland, in vergadering bijeen op maandag 5 oktober 2020, ter behandeling van voordracht 1477251/ 1478383 Omgevingsverordening NH2020 (en bijbehorende stukken)

Besluiten in bovengenoemde verordening op pagina 45

Artikel 6.28 lid 2 de volgende zinsnede te schrappen “uitsluitend kleinschalige vormen van bijzondere huisvesting, werken, recreatie, gebruiksgerichte paardenhouderij, detailhandel en zorgfuncties zijn toegestaan; en”

Toelichting

In de omgevingsverordening zoals deze voorligt alleen kleinschalige vormen van ‘niet agrarische bedrijfsfuncties als onderdeel van een agrarisch bedrijf’ zijn toegestaan.

Steeds meer agrarische bedrijven zijn geen traditionele akkerbouw- of veeteeltbedrijven of een combinatie ervan. Daar zijn veel verschillende redenen voor. Meegaan met de tijd, de noodzaak voor een extra inkomstenbron, de vraag van de omgeving voor lokale producten, de eis van een financier om te verduurzamen en de bedrijfsvoering te verbreden, de beschikbaarheid van een mooie (buiten)ruimte voor kinderen om te spelen of om mensen bij de boer te laten kamperen enzovoort. Steeds vaker is dit geen bijzaak voor de onderneming meer, maar een belangrijke pijler binnen het bedrijf.

Deze bedrijven doen hier niemand kwaad mee, sterker nog: zij bewijzen de omgeving een dienst, waar inwoners vaak graag gebruik van maken. Zo snijdt het mes aan twee kanten. De redenering in de nota van beantwoording dat GS “de primaire productie als hoofdfunctie van het agrarische bedrijf zien en hiermee willen voorkomen dat er andere niet gewenste activiteiten deze functie overnemen dan wel andere belangen schaden” maakt niet duidelijk waarom dit niet zou kunnen. Welke belangen worden hier geschaad, ook als het wat grootschaliger is? Aan het bouwen woningen, schuren, andere ruimtes zijn al regels gebonden. Net als aan eventuele vervuilende of milieuonvriendelijke activiteiten. Daarmee is het niet noodzakelijk alleen kleinschalige vormen van niet agrarische bedrijfsfuncties toe te staan, waarbij kleinschaligheid ook niet gedefinieerd is in de omgevingsverordening.

Wilma van Andel (CDA)

Gerard Kohler (FvD)



Amendement: Groot Openbaar Belang

Provinciale Staten van Noord-Holland, in vergadering bijeen op maandag 5 oktober 2020, ter behandeling van voordracht 1477251/ 1478383 Omgevingsverordening NH2020 (en bijbehorende stukken)

De tekst van lid 8 van artikel 6.41 'Bijzonder provinciaal landschap' in bijlage 12 'artikelsgewijze toelichting' (pagina 105) bij de het eindconcept omgevingsverordening Noord-Holland 2020 als volgt te wijzigen:

Van:

Voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, inclusief nieuwe stedelijke ontwikkelingen, die van groot openbaar belang zijn, wordt een uitzondering gemaakt. Ook wanneer deze leiden tot een aantasting van de kernkwaliteiten zijn deze mogelijk in Bijzonder provinciaal landschap. Er moet dan wel aannemelijk worden gemaakt dat er geen reële andere mogelijkheden zijn voor de ontwikkeling en de negatieve effecten moeten zoveel mogelijk worden beperkt en de overblijvende effecten moeten worden gecompenseerd. Voor windturbines en zonneparken geldt dat de Regionale energie strategieën (RES 'en) duidelijkheid kunnen bieden voor de vraag of een dergelijke ontwikkeling van groot openbaar belang is en of er ergens anders, buiten het Bijzonder provinciaal landschap, reële andere mogelijkheden zijn voor de ruimtelijke ontwikkeling.

Naar:

Voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, inclusief nieuwe stedelijke ontwikkelingen, die van groot openbaar belang zijn, wordt een uitzondering gemaakt. Ook wanneer deze leiden tot een aantasting van de kernkwaliteiten zijn deze mogelijk in Bijzonder provinciaal landschap. Er moet dan wel aannemelijk worden gemaakt dat er geen reële andere mogelijkheden zijn voor de ontwikkeling en de negatieve effecten moeten zoveel mogelijk worden beperkt en de overblijvende effecten moeten worden gecompenseerd. Voor windturbines en zonneparken geldt dat de Regionale energie strategieën (RES 'en) duidelijkheid kunnen bieden voor de vraag of een dergelijke ontwikkeling van groot openbaar belang is en of er ergens anders, buiten het Bijzonder provinciaal landschap, reële andere mogelijkheden zijn voor de ruimtelijke ontwikkeling.

Gezien het grote tekort in Nederland aan klimaatneutraal, circulair gebouwde en landschappelijk goed ingepaste woningbouwplannen, waarvan de behoefte is aangetoond, kunnen woningbouwontwikkelingen in bijzonder provinciaal landschap van groot openbaar belang zijn. Daarbij moet in ieder geval worden aangetoond dat in de directe omgeving geen ruimte bestaat binnen bestaand stedelijk gebied of buiten het bijzonder provinciaal landschap en moeten woningbouwplannen onderdeel uitmaken van de regionale woningbouwprogrammering."

Toelichting:

Met deze toevoeging wordt duidelijk gemaakt hoe het groot openbaar belang van een woningbouwontwikkeling eruit moet zien, om binnen BPL mogelijk te zijn.

Wilma van Andel (CDA)



Forum voor
Democratie



PARTIJ VOOR DE VRIJHEID

Motie: wonen in het tweede lint mogelijk maken

Provinciale Staten van Noord-Holland, in vergadering bijeen op maandag 5 oktober 2020, ter behandeling van voordracht 1477251/ 1478383 Omgevingsverordening NH2020 (en bijbehorende stukken)

constaterende dat

- GS hebben besloten vele van deze lintdorpen als bijzonder provinciaal landschap in te tekenen;
- ook in de lintdorpen sprake is van een grote woningbehoefte voor de 'eigen inwoners', dit is ook een opgave waar de gemeenten iets mee moeten;
- de gemeenteraad van Wormerland zelf het initiatief genomen voor het plan 'Wonen in de tweede lijn';
- dit plan inhoudt dat op de - vaak beste wel grote - erven iemand een woning kan bouwen of een schuur of een bestaand bouwwerk mag ombouwen tot een woning, dan kan bijvoorbeeld de hoofdbewoner(s) in dat huis gaan wonen en een van hun kinderen de hoofdwooning gaan bewonen;
- er allerlei voorwaarden aan deze constructie verbonden zijn en erven niet gesplitst mogen worden;

overwegende dat

- gemeenten creatief moeten zijn om aan de grote woningbouwopgave te voldoen;
- dit soort initiatieven, in de geest van de omgevingswet, niet vanuit de provincie belemmerd moeten worden indien gemeenteraden hier in meerderheid voorstander van zijn;

dragen GS op:

- de omgevingsverordening zodanig aan te passen dat het in lintdorpen mogelijk wordt om 'in het tweede lint' woningen te bouwen, ongeacht of dit lint in BPL blijft liggen of in landelijk gebied ligt en de afwegingen van de voorwaarde daarvoor bij gemeenten te laten;
- binnen 3 maanden een voorstel daartoe ter besluitvorming aan PS voor te leggen;

en gaan over tot de orde van de dag.

Wilma van Andel (CDA)

Gerard Kohler (FvD)

Nick Kaptheijns (PVV)



Forum voor
Democratie

Motie: ontwikkeling duurzame sporthal op ijsbaanterrein Wormer mogelijk maken

Provinciale Staten van Noord-Holland, in vergadering bijeen op maandag 5 oktober 2020, ter behandeling van voordracht 1477251/ 1478383 Omgevingsverordening NH2020 (en bijbehorende stukken)

constaterende dat

- de gemeente Wormerland al geruime tijd bezig is met een plan voor een duurzame sportaccommodatie op het ijsbaanterrein, als vervanging voor twee afgeschreven sporthallen en accommodatie voor tennisverenigingen en het buitenzwembad 't Zwet in Wormer;
- het terrein tegen de bufferzone aan ligt en in de PRV geen beschermingsregime kende;
- in de omgevingsverordening het terrein zelf nu ook als BPL ingetekend is en dit de ontwikkeling van de duurzame sportaccommodatie onmogelijk maakt;

overwegende dat

- GS op de hoogte is van de geplande bouw van de duurzame sportaccommodatie en zich hier in het verleden positief over geuit heeft;
- het nu intekenen van BPL over de natuurijsbaan heen niet opportuun is en raakt aan het principe van het zijn van een betrouwbare overheid;

dragen GS op:

- het werkingsgebied BPL te verwijderen van de locatie Ijsbaanterrein, achter Dorpsstraat 206 in Wormer volgens de kaart uit de zienswijze van de gemeente Wormerland, zodanig dat de geplande duurzame sportaccommodatie gerealiseerd kan worden;
- binnen 3 maanden een voorstel daartoe ter besluitvorming aan PS voor te leggen;

en gaan over tot de orde van de dag.

Wilma van Andel (CDA)

Gerard Kohler (FvD)



Forum voor
Democratie

Motie: ontwikkelmogelijkheden voor ondernemingen in Landelijk Gebied

Provinciale Staten van Noord-Holland, in vergadering bijeen op maandag 5 oktober 2020, ter behandeling van voordracht 1477251/ 1478383 Omgevingsverordening NH2020 (en bijbehorende stukken)

constaterende dat:

- in deze omgevingsverordening vele ondernemingen als campings, recreatieparken, landgoederen en parken zoals sprookjeswonderland ingetekend zijn in het landelijk gebied of zelfs in het bijzonder provinciaal landschap en niet meer als binnenstedelijk gebied aangemerkt zijn;
- dit betekent dat zelfs voor ontwikkelingen in het perceel zelf aan zwaardere eisen moet voldoen dan op dit moment het geval is. Een camping zal wellicht een nieuw douchegebouw moeten maken, sprookjeswonderland een nieuwe attractie moeten bouwen enzovoort;

overwegende dat:

- het de provincie niet past aan de ontwikkelmogelijkheden voor ondernemingen ook binnen het eigen perceel, bovenop regels van de gemeente, nu ook eigen regels toe te voegen, aangezien deze verzwaring is niet in de geest van de omgevingswet en de omgevingsvisie;

dragen GS op:

- de omgevingsverordening zodanig aan te passen dat ondernemingen die in het landelijk gebied liggen in de verordening expliciet de mogelijkheid krijgen om zich binnen hun terrein ruimtelijk te ontwikkelen ten behoeve van een gezonde bedrijfsvoering, waar dit nu beperkt wordt ten opzichte van de PRV;
- binnen 3 maanden een voorstel daartoe ter besluitvorming aan PS voor te leggen;

en gaan over tot de orde van de dag.

Wilma van Andel (CDA)

Gerard Kohler (FvD)



Forum voor
Democratie

Motie: aanpassen begrenzing bij terrein Tergooi ziekenhuis in Blaricum

Provinciale Staten van Noord-Holland, in vergadering bijeen op maandag 5 oktober 2020, ter behandeling van voordracht 1477251/ 1478383 Omgevingsverordening NH2020 (en bijbehorende stukken)

constaterende dat

- het terrein bij het Tergooi ziekenhuis in Blaricum is ingetekend als bijzonder provinciaal landschap, terwijl het voorheen geen beschermd status vanuit de provincie kende;
- de gemeenteraad van Blaricum in 2019 de 'Nota van randvoorwaarden herontwikkeling Tergooi locatie Blaricum' vastgesteld, die geen rekening kon houden met toen nog niet bekende ruimtelijke belemmeringen van de provincie;

overwegende dat

- het belangrijk dat de provincie een betrouwbare overheid is;
- per 1 april is het terrein verkocht, waarbij uiteraard door de kopende partij rekening is gehouden met de hierboven genoemde nota, op basis hiervan is een plan gemaakt voor woningen in dit gebied;
- GS aangeven aan dat de nota van randvoorwaarden voor de herontwikkeling van Tergooi ziekenhuis in dit specifieke gebied niet in bebouwing voorziet, maar dit alleen klopt voor het hoofdgebouw van het ziekenhuis;
- in de betreffende nota aangegeven is dat dat er woningen met een gezamenlijk oppervlak van 6500 m2 mogen worden gebouwd en dat aan een andere kant een kleinschalig woningbouwplan ingepast kan worden;
- voor de koper van dit terrein de provincie nu tussentijds de spelregels verandert en dit de provincie in deze casus geen betrouwbare overheid maakt;

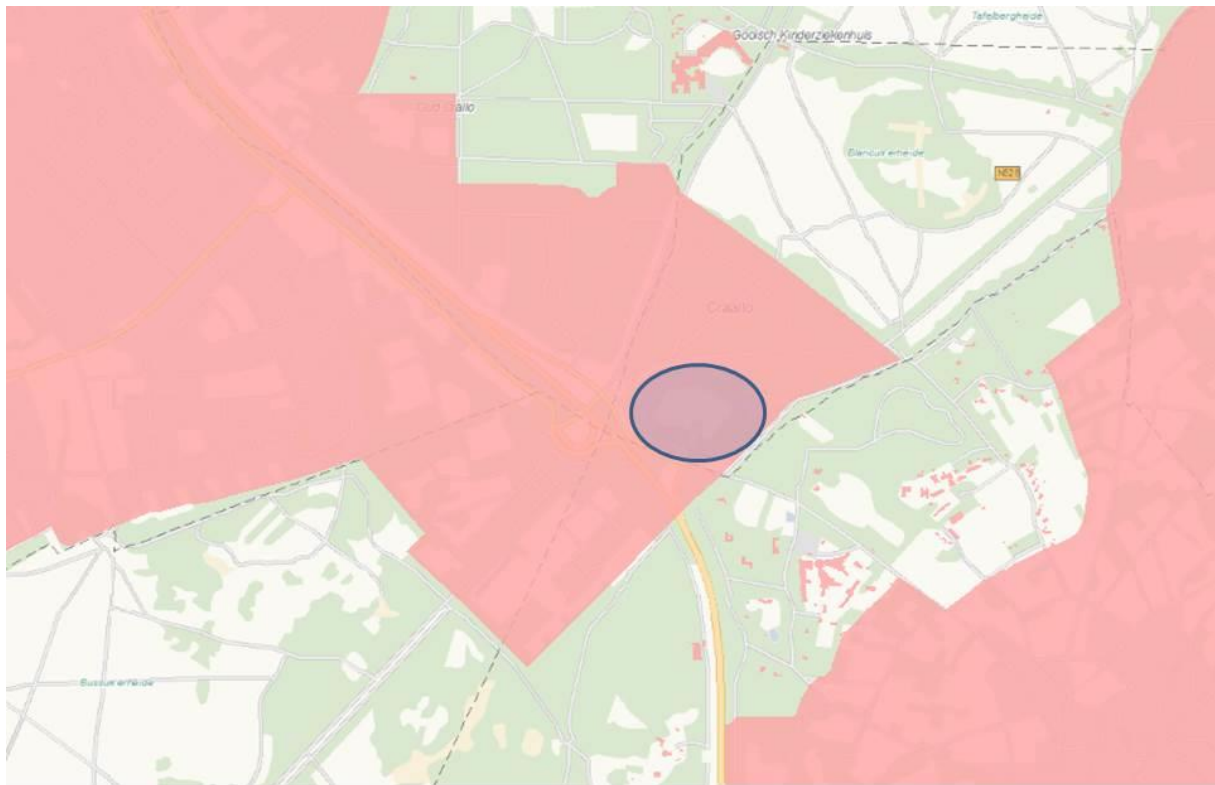
dragen GS op:

- het werkingsgebied BPL te verwijderen van de locatie Tergooi-ziekenhuis Blaricum volgens onderstaande kaart, zodanig dat er ontwikkeld kan worden volgens de uitgangspunten in de Nota van randvoorwaarden herontwikkeling Tergooi-locatie Blaricum;
- binnen 3 maanden een voorstel daartoe ter besluitvorming aan PS voor te leggen;

en gaan over tot de orde van de dag.

Wilma van Andel (CDA)

Gerard Kohler (FvD)



Bestaand bebouwd gebied

Ligging plangebied

Bron: Provinciale ruimtelijke verordening Noord-Holland



Forum voor
Democratie

Motie: in gesprek gaan over ontwikkeling van kernen met een busstation met Hoogwaardig openbaar busvervoer

Provinciale Staten van Noord-Holland, in vergadering bijeen op maandag 5 oktober 2020, ter behandeling van voordracht 1477251/ 1478383 Omgevingsverordening NH2020 (en bijbehorende stukken)

constaterende dat

- de kernen Schagen, Uitgeest en Castricum omgeven worden door bijzonder provinciaal landschap, waarbij is geconstateerd dat zij belangrijke stedelijke opgaven hebben, waar binnenstedelijk mogelijk geen ruimte meer voor is;
- er voor een verkenningstraject met deze kernen gekozen is om de begrenzings van het BPL aan te passen omdat de kern een goed bereikbaar OV-knooppunt met treinstation heeft;

overwegende dat

- er behalve Schagen, Uitgeest en Castricum nog meer kernen zijn die belangrijkste stedelijke opgaven (bijvoorbeeld een grote woningbouwopgave) hebben, waar binnenstedelijk geen ruimte voor is;
- deze kernen weliswaar geen treinstation hebben, maar met een busstation met snelle buslijnen ook goede aansluiting met het (hoogwaardig) OV hebben;

verzoeken GS

- ook met kernen die een belangrijke stedelijke opgave hebben die binnenstedelijk niet of nauwelijks te realiseren is en die door hoogwaardig openbaar busvervoer goed te bereiken zijn, een verkenningstraject te starten wanneer zij daarom vragen;

en gaan over tot de orde van de dag.

Wilma van Andel (CDA)

Gerard Kohler (FvD)



Motie: verplaatsing supermarkt Bergen

Provinciale Staten van Noord-Holland, in vergadering bijeen op maandag 5 oktober 2020, ter behandeling van voordracht 1477251/ 1478383 Omgevingsverordening NH2020 (en bijbehorende stukken)

constaterende dat

- de gemeente Bergen zich al meer dan 50 jaar in een bestuurlijke impasse bevindt rond de herontwikkeling van het centrum van de kern Bergen;
- de gemeenteraad van Bergen op 30 juni jl. unaniem besloot de bestuurlijke impasse te doorbreken en te kiezen voor een door inwoners en bestuur gedragen herontwikkeling wat onder meer inhield de uitplaatsing van het grootste twistpunt: de (locatie van de) Aldi supermarkt;
- de gemeente Bergen ten uitvoering van dit besluit op 30 juli jl. een nieuw bestemmingsplan ter inzage heeft gelegd;
- dit bestemmingsplan voorziet in het vestigen van een supermarkt en enkele woningen op de locatie van een huidige grootschalige drank- en horecagroothandel aan de rand van de kern Bergen;
- het college van GS op 9 september jl. een zienswijze heeft ingediend vanwege strijdigheid met de Provinciale Ruimte Verordening;

overwegende dat:

- een van de zeven door het IPO geformuleerde kerntaken van de provincie is het bevorderen van de kwaliteit van het openbaar bestuur daarbij behorende bestuurlijke stabiliteit binnen gemeenten.
- de ontwikkeling in Bergen kan rekenen op groot maatschappelijk draagvlak getuigen onder meer het feit dat op het vorige bestemmingsplan honderden zienswijzen werden ingediend en dat nu door zowel inwoners als belangengroeperingen uit de gemeente Bergen geen enkele zienswijze is ingediend tegen het bestemmingsplan;
- de door het college van GS geconstateerde strijdigheid met de PRV voornamelijk ziet op het mogelijk maken van een verboden 'weidewinkel' (artikel 7, PRV) edoch de huidige drank- horecagroothandel door zijn aard en ligging op 50 meter van de kern van Bergen niet 'los ligt' van BSG waardoor van een weidewinkel geen sprake kan zijn (artikel 2, onder uu, PRV);
- met de vestiging van de Aldi op het betreffende perceel de aanblik van het perceel dat volledig omgeven is door bomen niet verandert;

verzoekt het college om:

- niet in beroep te gaan tegen het Bergense bestemmingsplan maar in gesprek te gaan met de gemeente Bergen om samen te bezien hoe deze ontwikkeling binnen provinciaal beleid valt te realiseren;

en gaan over tot de orde van de dag.

Wilma van Andel (CDA)

Gerard Kohler (FvD)



Forum voor
Democratie

Amendement: Locatie Egmond a/d Hoef Noord/Oost

Provinciale Staten van Noord-Holland, in vergadering bijeen op maandag 5 oktober 2020, ter behandeling van voordracht 1477251/ 1478383 Omgevingsverordening NH2020 (en bijbehorende stukken)

Besluiten in bovengenoemde verordening en in de daarbij behorende kaarten het werkingsgebied Bijzonder Provinciaal Landschap en Landelijk gebied te verwijderen van de locatie Egmond a/d Hoef Noord/Oost, volgens de hieronder opgenomen kaart.

Toelichting:

Door de gemeente Bergen is in haar zienswijze (ZW-0014) gevraagd deze locatie uit het BPL te halen. Door GS is hierop negatief geantwoord voornamelijk omdat voor de locatie geen concrete plannen zouden bestaan.

Er is voor deze locatie wel degelijk sprake van concrete plannen, waar de provincie ook van op de hoogte is. Deze plannen hoefden geen rekening te houden met een beschermingsregime vanuit de provincie, onder de PRV is dit gebied niet beschermd.

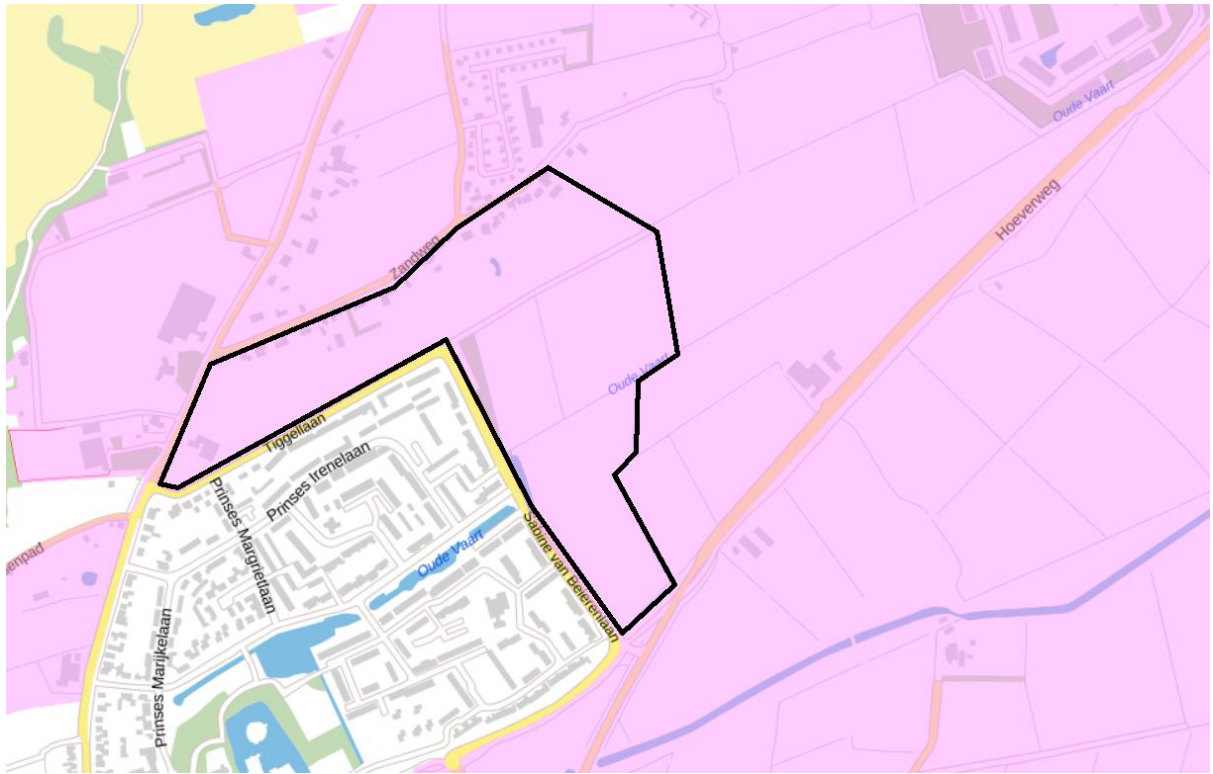
In 2013 heeft de provinciale Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) de plannen voor woningbouw die er liggen al besproken en geaccordeerd. In het voortraject, dat reeds sinds 2010 loopt, is tevens meermaals aangetoond dat binnen stedelijk geen ruimte is om in de geplande woningbouwopgave te voorzien. De plannen zijn onderdeel van de gemeentelijke ontwikkelingsvisie Dorp en Duin (2014) waarover uitvoerig vooroverleg is geweest met de provincie. De plannen zijn onderdeel van de gemeentelijke structuurvisie Egmond aan den Hoef (2016) waarover met de provincie vooroverleg is geweest. De plannen zijn opgenomen in de bouwbegroting 2020 van de gemeente Bergen en er wordt met de eigenaar op dit moment een bestemmingsplan voorbereidt.

Er veel lokaal draagvlak is voor de ontwikkeling. Zie hiervoor onder meer de zienswijze van de dorpsvereniging ZW-0084. Ook de gemeenteraad staat achter dit plan.

De woningen die op deze locatie gepland staan worden volgens het plan circulair gebouwd, klimaatneutraal, goed landschappelijk ingepast en het plan bestaat voor 50% uit sociale huurwoningen.

Wilma van Andel (CDA)

Gerard Kohler (FvD)





Forum voor
Democratie

Amendement: Locatie Egmond-Binnen Zuid

Provinciale Staten van Noord-Holland, in vergadering bijeen op maandag 5 oktober 2020, ter behandeling van voordracht 1477251/ 1478383 Omgevingsverordening NH2020 (en bijbehorende stukken)

Besluiten in bovengenoemde verordening en in de daarbij behorende kaarten het werkingsgebied Bijzonder Provinciaal Landschap en Landelijk gebied te verwijderen van de locatie Egmond-Binnen Zuid, volgens de hieronder opgenomen kaart.

Toelichting:

Door de gemeente Bergen wordt in haar zienswijze (ZW-0014) gevraagd deze locatie uit het BPL te halen. Door GS is hierop negatief geantwoord voornamelijk omdat voor de locatie geen concrete plannen zouden bestaan (ID zienswijze onderdeel: ZO-0426).

Er is voor deze locatie echter wel degelijk sprake van concrete plannen, waar de provincie ook van op de hoogte is. Deze plannen hoefden geen rekening te houden met een beschermingsregime vanuit de provincie, onder de PRV is dit gebied niet beschermd.

Woningbouw op deze locatie was onderdeel van de dorpsvisie Egmond-Binnen 2017-2027. Ook is specifiek voor deze locatie 'Stedenbouwkundige visie Egmond-Binnen Zuid' (2019) opgesteld. De ontwikkeling is tevens opgenomen in de Bouwbegroting 2020 van de gemeente Bergen en met de eigenaar wordt op dit moment een bestemmingsplan voorbereidt.

Er is voor woning bouw op deze locatie veel lokaal draagvlak. Zie hiervoor onder meer de zienswijze van de dorpsvereniging ZW-0023 en de zienswijze ingediend door SRO ZW-0042. Ook de gemeenteraad staat achter dit plan.

De ontwikkeling voorziet in een mogelijkheid om verkeer vanaf de afslag N9 bij Heiloo richting het strand langs het dorp te leiden in plaats van door de historische kern.

Deze locatie kent in de PRV de aanduiding 'Bollenconcentratiegebied' dat verplicht tot compensatie van de verloren gaande bollengrond. Voor die compensatie heeft de gemeente Bergen reeds compensatiegronden aangekocht. De woningen die op deze locatie gepland staan worden circulair gebouwd, klimaatneutraal, landschappelijk ingepast en bestaan voor 50% uit sociale huurwoningen.

Wilma van Andel (CDA)

Gerard Kohler (FvD)

