



Aan: College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Moerdijk
Betreft: vragen ex artikel 35
Datum: 18 september 2018

Geacht College,

In 2017 heeft de gemeente Moerdijk een eenmalige bijdrage verstrekt voor het project wijkgerichte en preventieve inzet van de wijkzuster. De resultaten van dit project zijn als positief geëvalueerd, en dat heeft ertoe geleid dat de cofinanciering voor de wijkgerichte en preventieve inzet door de wijkzuster in 2018 en 2019 wordt voortgezet. Uiteraard ondersteunt het CDA dit initiatief van harte.

Echter, in de gemeente Moerdijk zijn verschillende zorgaanbieders werkzaam en inwoners zijn vrij in het kiezen van een thuiszorgaanbieder. Naast Surplus is Thebe ook een belangrijke zorgverlener in verschillende plaatsen in Moerdijk. Toch krijgt deze zorgaanbieder geen subsidie om de wijkgerichte en preventieve taken uit te voeren. Het CDA vraagt zich af waarom niet.

De wijkverpleegkundigen van Thebe werken nauw samen met de wijkzusters van Surplus. In Moerdijk en Langeweg werken ze (informeel) samen in de Huizen van de Wijk. Dit zouden ze ook graag willen doen in andere kernen. In de meeste gemeenten hebben ze zitting in het sociale wijkteam. In Moerdijk nog niet. Ze nemen deel aan het Kwetsbare Ouderenproject en het bijbehorende overleg met de specialist ouderengeneeskunde en huisarts. Ze organiseren gezondheidsmarkten, onderhouden en bouwen aan netwerken (spin in het web), bieden specialistische zorg, bijvoorbeeld op het gebied van wondzorg en dementie (patiëntenreis dementie, Alzheimer café). Ze ondersteunen en adviseren cliënten, familie en mantelzorgers bij hulpvragen op allerlei gebied. Ze acteren proactief met betrekking tot het ontwikkelen van innovatieve zorgconcepten, waarvoor onder andere wordt samengewerkt met de Academische Werkplaats ouderenzorg van de universiteiten van Tilburg, Nijmegen en Rotterdam, gericht op kennis delen, ontwikkelen en vernieuwen. Kortom teveel om op te noemen.

Als we kijken naar de arbeidsproblematiek binnen de zorg, nu en in de toekomst, dan hebben we alle zorgaanbieders hard nodig om voor de inwoners van de gemeente Moerdijk in alle zorgbehoeftes te kunnen voorzien. En hiervoor is goede samenwerking tussen de verschillende zorgorganisaties noodzakelijk. Door een keuze te maken in

subsidiebeleid tussen de wijkzusters van Surplus en professionele wijkverpleegkundigen van andere thuiszorgaanbieders creëer je een onderscheid in taakuitoefening, hetgeen toch niet de bedoeling kan zijn?

Vanuit onze zorg en verantwoordelijkheid voor een hoogwaardige inzet van wijkzorg voor al onze inwoners nu en in de toekomst, heeft het CDA onderstaande vragen geformuleerd.

- Bent u het met ons eens dat de startkwalificaties van zowel wijkverpleegkundigen als wijkzusters hetzelfde zijn? En zo niet, wat zijn dan de verschillen?
- Bent u het met ons eens dat de taken uitgevoerd door de wijkverpleegkundigen van Thebe grotendeels overeenkomen met de taken uitgevoerd door de wijkzusters van Surplus?
- Is onze veronderstelling juist dat, om te voldoen aan het predicaat 'wijkzuster' men lid moet zijn van de coöperatie Wijkzuster en men getoetst moet zijn volgens het kruiswerk keurmerk wijkzuster?
- Is onze veronderstelling juist dat het keurmerk, opgesteld door de kruisvereniging (in samenwerking met CIO), indirect leidt tot het wel of niet verstrekken van een subsidie?
- Bent u het met ons eens dat een niet evenwichtig subsidiebeleid kan leiden tot een ook niet evenwichtig kwalitatieve groei van de zorgaanbieders in onze gemeente?
- Bent u bereid de verdeling van de extra middelen voor wijkverpleegkundigen werkzaam in onze gemeente opnieuw te bezien?

We zien uw beargumenteerde antwoorden met belangstelling tegemoet.

Namens de CDA-fractie,
Marian van Eersel