

**IN DIT NUMMER:****Bijdrage van:***Johan Paantjens**Jan Paantjens**Frank Rockx**Ad van Tetering**Kees Groen**Anthony Crowbars**Astrid Kleuskens***Interessante info**

- Nieuwe burgemeester
- Analyse van een debacle
- CDA en PVV ??
- Verkiezingen 2010
- De Achterban

**Redactie Nieuwsbrief**

Kees Groen

Tel: 0165-508172

Frank Rockx

Tel: 0165-504872

Marja Koevoets

Tel: 0165-511394

Henk Grimbergen

Tel: 0165-317437

E-mail:  
[marja.koevoets@hetnet.nl](mailto:marja.koevoets@hetnet.nl)**VAN DE VOORZITTER**

Beste CDA leden,

Op 9 juni j.l. werd pijnlijk duidelijk waar we met het CDA staan. Zeg maar een halvering van het aantal zetels in de Tweede Kamer (van 41 naar 21). De peilingen waren nog optimistisch. Vooral in Brabant hebben we de gunst van de kiezer verloren. Politieke partijen kennen de cyclus van winnen en verliezen. Als je naar de historische verkiezingsuitslagen van het CDA kijkt, zie je dat we steeds zijn teruggekomen na een verlies, maar we haalden na elke come back nooit meer het zetelaantal van ervoor. Langzamerhand verliest de christendemocratie terrein in Nederland.

Aan de vrijwilligers heeft het niet gelegen. Zij hebben op allerlei manieren de landelijke CDA campagne gesteund en vorm gegeven. De kiezer heeft overduidelijk zijn oordeel gegeven. Het CDA zal er alles aan moeten doen om het tij weer ten goede te keren. Een analyse van de verkiezingsuitslag, maar vooral zal het roer binnen het CDA fors om moeten. Op maandag 12 juli a.s. is er een overleg met de Brabantse afde-

lingsvoorzitters. Hier zal ook gesproken worden over de verkiezingsuitslag.

Onze ledenvergadering in april j.l. is met bijna 30 aanwezigen goed bezocht. Bij de bestuursverkiezing is van Roeland van Woerkom afscheid genomen, wegens zijn benoeming tot raadslid. Nieuw in het bestuur zijn gekozen Astrid Kleuskens, Ivo Pertjens en Kees Rommens. Na de pauze was de evaluatie van de gemeenteraadsverkiezingen en konden de leden vragen stellen aan de wethouder en de raadsleden.

Na een druk seizoen breken de vakanties nu aan. Graag wens ik u allen een goede vakantie toe, zodat we weer fris aan het jaar 2010/2011 kunnen beginnen.

**C D A**

## Benoeming nieuwe burgemeester

Als raadslid maak je het sowieso niet vaak mee: de burgemeester gaat weg en een nieuwe eerste burger moet worden benoemd. Ik ga dat hele proces meemaken. Op 12 juni j.l kwamen de 8! fractievoorzitters als voorbereidingscommissie voor het eerst bij elkaar om de procedure op te starten. Ze kozen mij als hun voorzitter. Ik zal u niet vermoeien om het hele traject op te sommen, maar als ik u vertel, dat de verwachting is, dat Halderberge op zijn vroegst in het voorjaar van 2011 een nieuwe burgervader kan begroeten dan kunt u zich wel voorstellen, dat er heel wat stappen en stapjes gemaakt moeten worden.

De eerste grote stap is het maken van een profielschets. De commissie vond unaniem, dat als eerste de burgers naar hun mening moest worden gevraagd. Daarom is in de week van 21 juni een reactieformulier gepubliceerd in de Halderbergse Bode, waarbij de "Halderburgers" niet alleen kunnen aangeven welke bestuursstijl (verbinder, netwerker, procesregisseur of aanjager) bij voorkeur de nieuwe burgemeester moet voorstaan, maar bovendien kunnen zij aangeven over welke kwaliteiten en/of vaardigheden hij of zij moet beschikken. Uit 20 mogelijkheden mogen er maximaal 5 aangekruist worden. De enquête zal drie weken op rij herhaald worden op de gemeentelijke pagina om zoveel mogelijk burgers de gelegenheid te geven te reageren. Ik heb namens de commissie al aangeven, dat we uiterst serieus met de uitkomsten om zullen gaan, want als je de burger vraagt om haar

mening en er vervolgens niets mee doet kun je ze beter niks vragen.

Tot 12 juli kan er ook via de gemeentelijke website ([www.halderberge.nl](http://www.halderberge.nl)) gereageerd worden. Op 22 september zal de definitieve profielschets worden vastgesteld waarna de Commissaris van de Koningin deze op 28 september in ontvangst neemt. Hierna zal de vacature officieel worden opengesteld. De voorbereidingscommissie gaat dan over in een vertrouwenscommissie. Als alles volgens verwachting verloopt gaat de commissie in gesprek met de sollicitanten. Omdat hierbij strikte geheimhouding vereist is gebeurt dat in beslotenheid. Uiteindelijk zal dan in een besloten raadsvergadering de gemeenteraad een aanbeveling doen aan de Commissaris van de Koningin, die op zijn beurt via de minister van Binnenlandse Zaken de voordracht bij de Koningin voorlegt.

Het mag duidelijk zijn, dat het hele proces heel wat voeten in de aarde heeft, maar we kiezen dan ook een persoon, die er straks voor alle inwoners van Halderberge moet zijn. Laat uw stem horen en stuur uw reactie naar de griffie van onze gemeente!

Frank Rockx

C D A



## Van de redactie

Beste CDA-ers en andere lezers,

Na een zeer bewogen jaar ligt de laatste nieuwsbrief van dit seizoen voor u. Dat het een bewogen jaar was zult u vooral voelen bij het lezen van de verschillende bijdragen. De dreun die we op 9 juni te verwerken kregen, is hard aangekomen, en in veel van de bijdragen wordt daarop teruggekomen. Het zal wel bij het verwerkingsproces horen.

Ons nieuwe bestuurslid Astrid Kleuskens vertelt u hoe ze binnen het CDA Halderberge aan P&O wil gaan werken. Ik denk dat met de ervaring van Astrid op dit gebied, ze veel nuttige kennis kan inzetten.

Via het verhaal over De Achterban leren we in deze nieuwsbrief veel over ons kersverse raadslid Roeland van Woerkom. Interessant om te lezen!

Van Frank Rockx kunnen we lezen hoe Halderberge een nieuwe burgemeester denkt te gaan selecteren.

Misschien kan Astrid hierbij een handje helpen.

Neemt u uitgebreid de tijd om dit blad te lezen en reageer als u ergens gedachten over hebt. Voor de volgende Nieuwsbrief wil ik u aansporen uw bijdrage op papier te zetten en voor 5 september in te dienen.

(liefst via e-mail bij [marja.koevoets@hetnet.nl](mailto:marja.koevoets@hetnet.nl))

Namens de redactie wens ik u veel leesplezier en uiteraard een prettige vakantieperiode. We hopen ons na de vakantie weer bij u te melden met een scherpe geest en pen.

Kees Groen

06 53 64 82 30 of

via [kees.groen@kinesis-pharma.com](mailto:kees.groen@kinesis-pharma.com)

**BESTUUR  
EN  
FRACTIE**



**WENST U**

**EEN PRETTIGE  
VAKANTIE**

## Analyse van een debacle

Her en der is er de afgelopen weken al veel gesproken over de verkiezingsnederlaag van het CDA. 9 juni zal misschien zelfs de annalen ingaan als de.....van het CDA (vult u zelf maar, na een blik in uw glazen bol)?

Ook tijdens onze steunfractie hebben we even van gedachten gewisseld over de oorzaken. Ik heb daar ook mijn analyse/ mening gegeven, die wil ik hier toch nog even voor u op een rijtje zetten:

### 1. De keuze van Balkenende als lijsttrekker.

Hier is al veel over gezegd. Paul Rupp, onze ex-gedeputeerde, heeft zelfs gesproken over een meesterzet van Wouter Bos, die met het kenbaar maken van zijn eigen kandidatuur Balkenende gedwongen zou hebben tot een even snelle reactie. Het zou een vooropgezet plan zijn van de PvdA. Ik weet niet wat er allemaal van waar is. Ik weet ook niet of de kandidatuur van Balkenende zo bepalend is geweest dan wel datgene wat daarna allemaal gebeurd is. Vele CDA-ers rolden over elkaar heen om, om het hardst te roepen dat Balkenende niet de geschikte kandidaat was. Van Agt moest zelfs zo nodig een paar dagen voor de verkiezingen nog laten weten dat "Nederland Balkenende moet zijn". Over anti-reclame gesproken. Ik heb niet helemaal duidelijk of de keuze van Balkenende of de kritiek op de keuze van Balkenende daarna, het meeste invloed heeft gehad. Wat zou het opgeleverd hebben als de CDA-ers na een keer hun ongenoegen kenbaar te hebben gemaakt over de keuze gewoon de gelederen gesloten hadden en wel achter Balkende waren gaan staan? 41 zetels zouden we niet gehaald hebben maar wel meer dan 21!

### 2. Wat is de invloed van de media geweest?

Het CDA kreeg van het begin af aan de schuld van de val van het kabinet. Door niet altijd even handig reageren hebben we dit beeld niet kunnen veranderen. De Publieke Opinie keerde zich onder invloed van de media tegen ons. Programma's als "de wereld draait door!" hadden constant gasten als Felix Rottenberg, Maurice de Hond en Jan Mulder die zeer negatief over het CDA spraken en Balkenende weg bleven zetten als een brokkenpiloot

waarop bijna niemand meer zou willen stemmen. Een keertje tegen de wind in fietsen tegen Jan Mulder helpt daar dan ook niet meer aan. Toen een paar prominente CDA -ers een paar dagen voor de verkiezingen aangaven er weinig heil meer in te zien, werd dit in de pers breed uitgemeten als: "CDA gooit handdoek in de ring!" een kop die daarna nog vaak op tv werd aangehaald. Wie wil er dan nog op een "loser" stemmen. De 2-strijd tussen Cohen en Rutte werd daardoor ook belangrijker. Kiezers hadden het idee dat ze met hun stem konden sturen "wie er premier zou worden" Rutte of Cohen (Balkenende was toen uit beeld!).

### 3. De onrust in de katholieke kerk.

Alle verhalen over ontucht in de internaten hebben het CDA geen goed gedaan. Veel mensen associëren het CDA toch met geloof en de kerk. Wie misschien wat minder gelovig is, maar nog wel sympathie voor het geloof heeft, werd door alle berichten al snel op andere gedachten gebracht. Het CDA is de club die daar bij hoort. De Christen unie zou daar ook wel eens last van gehad kunnen hebben, hoewel die een iets hardere kern van trouwe stemmers hebben.

### 4. De onrust in de cda gelederen.

Bijpunt 1 ben ik daar al op ingegaan, maar dit werd nog eens versterkt door het vertrek van Eurlings. En later door het vertrek van de Vries (het gezin is de hoeksteen van de samenleving). Het gaat er niet om wat ik daar van vind, het gaat er om dat dit alles het Imago van het CDA (en daar gaat het toch vaak om bij verkiezingen) geen goed gedaan heeft gedaan.

### 5. De verkiezingscampagne in het algemeen.

Als je zo'n nederlaag te verwerken krijgt, mag je hoe je het ook wendt of keert, toch ook concluderen dat de campagne niet goed is geweest. Dit los gezien van alle energie die er door zeer veel mensen in gestoken. Ik ken alle ins en outs niet maar toch hebben we iets niet goed gedaan.

De bijdragen in deze nieuwsbrief zijn geschreven op persoonlijke titel van de respectievelijke auteurs. Hoewel de redactie de bijdragen beoordeelt op relevantie voor de nieuwsbrief neemt zij noch het CDA-Halderberge de verantwoordelijkheid voor de inhoud van de bijdragen.

## 6. De Versnippering.

Doordat er zoveel partijen zijn die om de gunst van de kiezer strijden mag je gewoon verwachten dat er een stuk nivellering ontstaat. Vele varkens maken de spoeling dun. Wanneer is het gebeurd dat de grootste partij van Nederland 31 zetels had. Ook wanneer het CDA had gewonnen met 31 zetels hadden ze nog 10 zetels verlies gehad. De VVD heeft in het verleden 38 zetels gehad en waren toen zeker niet de grootste. Zetelverlies was wat dit betreft onvermijdelijk. Alleen de hoeveelheid is schokkend.

Concluderend mogen we stellen dat een analyse/mening/constatering is wat het is, maar verder ook niets. We weten het allemaal beter. Ik hoop dat de mensen die geroepen hebben dat Balkenende .....is (vult u wederom zelf maar in) en daarop volgend "zie je wel ik had gelijk", nu hun wijsheid kunnen gebruiken om het CDA verder te helpen. Ik ben het met Balkenende eens dat in ieder geval bezinning en bescheidenheid ons past.

Eerst nadenken over deelname aan het kabinet en goed voor het voetlicht brengen waarom wel of niet. Wel of niet samen met de PVV is sowieso een moeilijke vraag. Zeker als je moet constateren dat aan de ene kant zoveel CDA-ers overgestapt zijn naar de PVV (zitten we dan ideologisch zo dicht bij

elkaar???) en aan de andere kant dreigen CDA-ers hun lidmaatschap op te zeggen als we samengaan met de PVV. Ik zeg eerlijk dat ik het allemaal zo maar niet weet. Wel weet ik dat de algemene publieke opinie erg belangrijk is. Als het nieuwe kabinet bekend is, begint die beeldvorming al. VVD en PVV probeerden het CDA nu al de zwarte piet toe te spelen. Als er een paars plus kabinet komt, wat is er dan nog over van de beloftes die de VVD heeft gedaan in de verkiezingscampagne. Daar moet het CDA op voorbereid zijn en straks werk van maken om vanaf het begin de beeldvorming in het eigen voordeel te belichten.

Tevens zullen we als CDA ook moeten werken aan een meer naar buiten gerichte uitstraling waarbij we de jeugd beter weten te bereiken. We zullen andere kiezers moeten uitdagen op het CDA te stemmen en dat kan naar de toekomst gericht alleen maar door te laten zien dat het CDA er niet per se alleen voor gelovigen is. Het CDA is een sociale, maatschappijgerichte partij voor iedereen! Ik ben erg benieuwd naar de toekomst van het CDA in Nederland maar laten we daarbij zeker het CDA Halderberge niet uit het oog verliezen. Bouwen aan de toekomst begint vanuit de basis!

Jan Paantjens

## Verkiezingen 2010, wat leren we hieruit?

De gemeenteraadsverkiezingen van 3 maart zijn alweer een tijdje achter de rug en inmiddels hebben we op 9 juni de landelijke verkiezingen gehad. Ik heb deze periode ervaren als een hectische periode. Daar waar we konden hebben we als afdeling getracht het CDA weg te zetten als een betrouwbare partij die een duidelijke boodschap heeft. Na de gemeenteraadsverkiezingen kunnen we constateren dat de boodschap goed is overgekomen, maar met de landelijke verkiezingen zijn we binnen onze gemeente Halderberge enorm veel aanhang kwijtgeraakt. De vraag die we ons moeten stellen is wat hiervan de oorzaak is en hoe we het tij kunnen keren.

In de steunfractie hebben we hierover gebrainstormd en zijn meningen gedeeld. Voor de landelijke verkiezingen is het jammer dat we niet een juiste lijsttrekker hebben kunnen vinden, die jong en vernieuwend was en het talent had om de boodschap van het CDA over te brengen. Jan-Peter Balkenende verdient het niet op deze wijze afscheid te moeten nemen als minister president. Een man met enorme inzet en die Nederland positief op de

kaart heeft gezet; getracht heeft Nederland sterk weg te zetten voor de toekomst. Dat hij hiervoor niet de handen op elkaar kreeg, blijkt heel schadelijk te zijn geweest voor de partij.

Bij de gemeenteraadsverkiezingen heeft onze lijsttrekker Jan Paantjens gezorgd voor een voortreffelijk resultaat. Zo heeft voor de PvdA met Job Cohen het voortreffelijk gescoord. Tactisch heeft Wouter Bos zich teruggetrokken, direct nadat het kabinet was gevallen. Een meesterzet blijkt dit achteraf te zijn geweest. Hoe heeft Job Cohen de eerste weken staan stuntelen. Maar juist dit gedrag blijkt bij de kiezers in goede aarde te vallen. Daar stond een mens die fouten maakte. Maar wel iemand met een boodschap, die door zijn gedrag werd gehoord. Daar waar geluisterd werd naar Job Cohen, werd niet begrepen wat Balkenende te vertellen had. Jan-Peter werd door de meeste mensen niet begrepen en daardoor niet interessant geacht door de kiezers.

Het gehele gevoerde debat was beperkt, waardoor de echte problemen voor de toekomst niet werden belicht. Niet de problemen werden benoemd, maar

er werd continu gediscussieerd over de voorbereidingen die waren opgesteld. De keuzes die werden gepresenteerd door de afzonderlijke partijen blijken in de praktijk geen meerderheid te hebben, waardoor elk programma moet worden aangepast om te komen tot een coalitie. Dat er toch partijen zijn die breekpunten hebben ingebracht is naar mijn mening niet slim. Zo heeft het CDA zich buitenspel gezet door de hypotheekrenteaftrek als een breekpunt te zien. Liever had ik een breekpunt gezien van het CDA dat regeren met het PVV niet acceptabel was. Juist dit hadden de echte CDA-aanhangers willen horen. Het CDA is absoluut tegen discriminatie en ziet ontwikkelingshulp als een belangrijk goed. Gedragen verantwoordelijkheid, en zorgen dat de relatie met andere landen duidelijk is. Daar waar nodig moet daar in geïnvesteerd worden.

In de steunfractie is aangegeven dat het vertrek van drie CDA-prominenten geen goed heeft gedaan. (11 maart Emiel Eurlings, 16 maart Pieter van Geel en 11 mei Jack de Vries. Hebben we hier juist gehandeld? Daarnaast was de actie van Gerda Verburg niet goed gevallen. Daar waar ze dacht te scoren met haar glossy Gerda werd dit negatief in de publiciteit gebracht. Zo zie je maar, daar waar juist andere partijen mee scoren, kost dat de CDA stemmen. Daarnaast is het echter weer verrassend dat Sabine Uitslag met voorkeurstemmen in de regering komt.

Aan de campagne die we met zijn allen hebben gevoerd kan het niet liggen. De meeste posters zijn opgehangen door het CDA. De meeste folders zijn rondgebracht door de afzonderlijke afdelingen. Zo hebben we nog een persoonlijke campagne gevoerd voor Jack Biskop. Tot het laatste moment is hij persoonlijk aan het werk geweest. Ik heb er niets meer van gehoord, maar het resultaat zal niet navenant zijn geweest.

De ontwikkelingen rondom de katholieke kerk hebben een grote rol gespeeld bij veel oudere stemmers. Juist zij waren een vaste aanhang van het CDA. Nu blijkt dat er in de katholieke kerk veel heeft afgespeeld, wat bij de gewone burger niet bekend was, heeft dit veel mensen in verwarring gebracht. Leegloop van de kerk is te constateren, wat weer direct gevolg heeft voor het stemgedrag

van de kiezers. Het vertrouwen weer terug te krijgen van deze mensen zal moeilijk zijn.

Hieronder noem ik nog een aantal onderwerpen die zijn benoemd in de steunfractie:

- arrogantie van de top van het CDA
- te weinig kandidaten boven in de lijst van de provincies Brabant en Limburg
- CDA kan niet omgaan met kritiek uit eigen gelederen
- 41 zetels die we hadden was niet realistisch voor het CDA
- Jan-Peter Balkende had geen vertrouwen in eigen top
- woorden van Dries van Agt dodelijk
- standpunt Irak-kwestie zeer ongelukkig
- standpunt Balkenende kwestie Israël-Hamas

Wat we als les kunnen trekken voor komende verkiezingen is dat niet het programma bepalend is voor winst, maar de lijsttrekker die komt met een goed verhaal. Een verhaal dat goed is uit te leggen in begrijpelijke taal en de mensen raakt. De vele publicatieborden zijn niet bepalend, wel dat we zichtbaar zijn als CDA. We moeten ons beseffen dat we een eerlijke partij zijn, die respect voor elkaar heeft en gericht op de toekomst. Tevens moeten we ons bewust zijn dat we geen fouten mogen maken. We worden afgerekend op gedrag en ongepaste acties. **EERLIJK EN BETROUWBAAR.**

Tot zover mijn analyse over de landelijke verkiezingen, aangevuld met de meningen vanuit de steunfractie. Als laatste wil ik Ivo Pertijs bedanken voor de grote inzet die hij geleverd heeft tijdens de verkiezingscampagne.

Met vriendelijke groet

Ad van Tetering.



## De Achterban 11

Deze achterban, waarbij ik weer netjes ben teruggekeerd bij onze eigen CDA achterban, na één keertje vreemd te zijn gegaan, is een bijzonder leuke achterban geworden. Althans dat vindt uw schrijver.

Het gaat deze keer over een jonge kerel, voor velen nog onbekend en net als Mark Rutte, om maar een vergelijking te maken, nog vrijgezel! Dus het gespeelde excuus van Wouter Bos: *Ik kies voor mijn gezin*, is bij hem zeker (nog) niet van toepassing.

Op mijn vraag of hij de meest opgejaagde vrijgezel in de gemeenteraad van Halderberge is, schiet hij spontaan in de lach. Ik ben vrijgezel ja, dat opgejaagde heeft meer te maken met familie, vrienden en bekenden waaronder blijkbaar nu ook deze interviewer, die allen steeds opnieuw vragen hoe het nu zit met die nestdrang! Als reactie hierop trek ik meestal een rookgordijn op, dat doe ik nu bij jou trouwens ook maar. Nee, ik zal niet beweren dat ik elke dag mijn schouders tegen de deur moet zetten vanwege de fanmail van voornamelijk vrouwelijke fans. Als dit al zo zou zijn is mijn devies: *Don't worry don't hurry*.

Een jonge vent, zonder politieke erfenis, met gezonde ambities dat kan, a fortiori dat moet, voordeel op kunnen leveren. Wat goed is komt meestal snel, dit is ook zo een gevleugelde uitspraak! Of dit van toepassing is op deze jongeman zal de tijd leren, maar kansen zijn er en ambities ook. Nu de ervaring nog. Ik heb er wel vertrouwen in.

Over wie hebben wij het hier eigenlijk!

Het is een jonge man, die als bestuurslid van het CDA Halderberge, op een zeer succesvolle manier zijn taak, als coördinator ledenwerven voor het CDA Halderberge, handen en voeten heeft gegeven. Als bestuurslid heeft hij de ambitie uitgesproken en waargemaakt, om als kandidaat raadslid in de gemeenteraad van Halderberge te worden gekozen. Dat is een juiste keuze gebleken. Hopelijk vindt het bestuur voor wat betreft de invulling van de vacature, die deze jongeman in het bestuur achterlaat, minimaal een gelijkwaardige opvolger, die net zo enthousiast en met evenveel succes deze functie op pakt en er invulling aangeeft.

Zijn naam: Roeland van Woerkom, 35 jaar en woonachtig in Oudenbosch.

Roeland is geboren in Woerden op 3 december 1974, maar heeft de eerste 10 jaar van zijn leven gewoond in de zilverstad van Nederland, het Zuid-Hollandse Schoonhoven. Na 10 jaar is hij verhuisd naar 's-Gravenmoer, een fantastisch mooie kleine kern van de gemeente Dongen waar mevrouw Simone Dirven- van Aalst momenteel burgemeester is.



's-Gravenmoer wordt samen met Roosendaal genoemd als de oudste veenkolonie van Nederland. De moeder van Roeland woont nog steeds in de gemeente Dongen. De vader van Roeland is 15 jaar geleden, op vrij jonge leeftijd, overleden aan kanker. Roeland was toen amper 20 jaar jong.

Waarom ben jij in Godsnaam verhuisd naar Oudenbosch!

Dat zal ik je vertellen, aldus een rustig ontspannen koffiedrinkend en koekjes verslindend raadslid. In mijn prille jeugd heb ik zelfs ook scholen gevolgd, net als vrijwel iedereen moet doen. Ons gezin bestond uit 6 kinderen; ik had 3 broers en 2 zussen. Samen met mijn ouders was dat een gezin van 8, een groot gezin mag je wel zeggen. Dit kun je nog terugzien in o.a. mijn eetgewoonte. Als anderen nog zitten te scheppen en te kauwen op hun eerste hap, ben ik er al mee weg! Niet dat wij thuis iets te kort kwamen, nee verre van dat, maar als je ook nog wat ballen in je soep wilde moest je er rap bijzijn. Mijn ouders zijn in de jaren vijftig i.v.m. mijn vaders werk bij de B.P.M., dat staat in dit geval voor *Bataafse Petroleum Maatschappij* tegenwoordig beter bekend onder de naam Shell, voor 17 jaar naar Curaçao verhuisd. Dit kwam er op neer dat ik de enige *macamba* van de familie ben!

Wat is een macamba, Roeland. Sorry Anthony, dat is min of meer een "scheldwoord" voor een volbloed

Hollander op Curaçao! Uiteindelijk is de familie terug naar Nederland gegaan voornamelijk voor de opleiding van de kinderen. Want zeg nu eerlijk, zon zee en strand, en niet te vergeten die lifestyle op dit Caribische eiland nodigen niet echt uit om er eens flink tegenaan te gaan. Zo steekt die volksaard niet in elkaar. Ik ben wel een paar maal wezen kijken waar ze gewoond hebben op het eiland. Ik kende het uiteraard wel van films en foto's, dus kwam het wel enigszins bekend voor, ondanks het simpele feit dat ik er zelf nooit gewoond heb. Inmiddels zijn de meeste van mijn broers en zussen getrouwd, hebben kinderen en wonen verspreid over het land. Dat levert qua afstand ook wel wat meer problemen op om de persoonlijke en sociale contacten in de hand te houden. Ik ben bang dat er gezien mijn recente raadsperikelen dit qua tijd er alleen maar moeilijker op zal gaan worden. Maar daarom niet getreurd, we maken er het beste van.

Op mijn vraag of hij zelf graag op Curaçao had willen wonen antwoordt hij ontkennend. Opmerkelijk is het verhaal van enkele van zijn broers en zussen dat, als in het verleden hun sollicitatiebrieven ergens door een chef de bureau werden gelezen, en de naam Curaçao als geboorteplaats en of woonplaats werd opgemerkt, dat het meerdere malen voor is gekomen dat er niet eens meer werd geantwoord op de sollicitatiebrief. Ze werden meteen in het ronde archief gekieperd! Een zekere vooringegenomenheid, om het maar zachtjes uit te drukken, werd hier van toepassing verklaard.

Kom ik automatisch op je schoolopleiding. Roeland is een "stapelaar" zoals hijzelf zegt! Heeft niets met eten te maken, maar alles met zijn studie. Hij heeft alle scholen met goed gevolg doorlopen, te beginnen bij de Mavo en vervolgens de Havo en daarna de Heao. Om de Heao te volgen heeft Roeland zijn vleugels uitgeslagen en is verhuisd naar Breda, alwaar hij op kamers is gaan wonen. Deze studententijd heeft zijn studieduur zeker met minstens twee jaar verlengd. Dat kon in die tijd nog ruimschoots met die zeer genereuze studiebijdrage die je toen nog ontving. Ik heb de gouden eeuw van de studiefinanciering nog meegemaakt, wat heet! Het waren mooie tijden en de Brabantse Nachten zijn echt lang, ook in Breda.

Na deze dagschool opleidingen ben ik meteen gaan werken in Oudenbosch! Maar daarnaast heb ik nog de nodige opleidingen gedaan zoals Hofam en tot slot Nyenrode, die ik nu aan het afronden ben. Dat afronden is door de verkiezingen, waar ik campagneleider was voor het CDA Halderberge en het huidige lidmaatschap van de raad, een beetje in de verdrukking gekomen. Maar niet getreurd, ik neem in september een maand vrij zodat ik mijn studie kan afronden. Zeker weten. Overigens heb

ik nog wel de talentenschool van het CDA opleidingsinstituut met goed gevolg volbracht, dus ik ben goed voorbereid, theoretisch zeker. Althans op mijn politieke toekomst. Wat dit ook moge zijn!

Persoonlijk vind ik de CDA zomerschool en de talentenacademie uniek voor wat betreft opleidingen voor beginnende politici. Het is volgens mij redelijk uniek, je hoort het van andere partijen niet zo vaak dat ze dit ook bieden, zeker niet in deze CDA vorm.

Wat wel een leuke ervaring was, ik weet niet of iemand zich dit nog herinnert, maar in mijn stageperiode heb ik als studieopdracht o.a. de begrotingen van de 3 voormalige zelfstandige gemeenten te weten Oud en Nieuw Gastel, Oudenbosch en Hoeven in het kader van de gemeentelijke herindeling, samengevoegd. Ik heb toen nauw samengewerkt met de toenmalige gemeentesecretaris van Oudenbosch de heer de Regt! Dus helemaal vreemd sta ik niet in de politieke wereld van Halderberge. Ik hield toen kantoor in de kamer van de secretaris, dus wie weet! Wat me toen wel opviel was de emotionele beleving of het gebrek hieraan van het toenmalige voornamelijk Oudenbossche ambtenarencorps. De een was boos en teleurgesteld, de ander was weer zeer gelaten. Ik vond dit wel een opvallend aspect.

Momenteel werk ik bij ConQuaestor. Als zodanig leveren wij financiële dienstverlening, advisering, detachering en outsourcing.

Ikzelf zit in de detachering, momenteel bij Unilever, wat inhoudt dat ik als financieel projectleider bij mensen zit voor een bepaalde periode. Ik zit nu alweer gedurende 5 jaar op meerdere opdrachten binnen Unilever en dat is meer dan lang genoeg. Ik ben toe aan iets nieuws. Om het met iets andere woorden te zeggen: Ik ben aan het einde van mijn huidige carrièrepad, wat niet inhoudt dat je weg moet, maar ik wil verder dus ben ik aan een nieuwe uitdaging toe!

Ben jij echt zo'n planner! Ook in de politiek misschien, want dat levert in de toekomst misschien best wel spannende stukjes op voor de Achterban!

Op de website van je huidige werkgever staat, en ik neem aan dat je dit ook onderschrijft: Wij, ConQuaestor, vinden het belangrijker te DOEN dan dikke rapporten te produceren. Als je dit uitgangspunt onderschrijft hoe zie jij dan je rol binnen een organisatie als een gemeente die nu niet bepaalt uitblinkt in snelheid en maatwerk! Althans dat is het geijkte beeld wat de buitenwacht heeft van een gemeentelijke organisatie.

Roeland: De komende jaren zullen er veel en ook moeilijke keuzes gemaakt moeten worden. Je dient





visie en politieke moed te hebben en te combineren. Als CDA willen wij keuzes maken en dat is makkelijker gezegd dan gedaan. Ook al omdat je in een coalitie zit, wat het extra moeilijk maakt. Het uitgangspunt van het CDA is duidelijk, wij moeten bezuinigen, maar ik zeg er direct bij ook investeren in belangrijke zaken. Dit wordt, of liever gezegd is, de spagaat die soms om onorthodoxe oplossingen vraagt. Daar zal ook wel de moeilijkheid komen te liggen denk ik, aangezien de dualisering de raad in een kaderstellende en controleerde rol heeft geduwd terwijl ik veel meer een doener ben. Het zal wennen worden om niet gelijk te gaan denken in oplossingen en uitvoering, maar meer in kaderstelling. Wordt nog een hele uitdaging, maar dat gaat zeker lukken.

Overigens ben ik blij dat ik van de CDA fractie de vrijheid en het vertrouwen heb gekregen om gelijk vanaf dag 1 in de eerste de beste commissievergadering en de daar op volgende gemeenteraadsvergaderingen op de zeepkist te stappen en het onderwerp naar me toe te trekken. Daar kan toch een risico aan zitten als je zonder een enkele politieke ervaring erin stapt. Maar ik denk wel dat het enorm helpt om eventuele plankenkoorts meteen de kop in te drukken. Voordeel is, denk ik, dat je door de rest van de raad als woordvoerder van bepaalde onderwerpen wordt gezien. Inmiddels word ik door mijn liberale collega steevast Jan Kees de Jager genoemd, ik weet niet of dit met mijn ontluikend postuur van een "dikke" dertiger op leeftijd te maken heeft of met het gedegen financieel beleid dat Jan Kees de Jager de laatste jaren heeft laten zien. Mijn voorkeur gaat duidelijk uit naar het laatste!

Op mijn vraag: Waarom CDA, krijg ik een duidelijk antwoord en ook weer niet,. Is dit nu al een politiek antwoord, vraag ik Roeland. Lachend geeft hij, nadat hij de zoveelste krakeling met smaak heeft weggewerkt, antwoord op mijn prikkelende vraag.

Uiteindelijk is de achtergrond, waarin ik geboren ben toch wel leidend voor mijn politieke voorkeur, denk ik. Ik zal dit trachten te verduidelijken. Ik kom uit een gematigd Christelijk gezin met uiteraard een duidelijk Christelijke achtergrond. Wij hadden het meer dan goed thuis. Waarom zou je dan afwijken van een succesvolle formule denk ik dan maar. Daarnaast ben ik het volledig eens met de opvatting over de eigen verantwoordelijkheid die je als individu of groep hebt en dat de overheid er is om als vangnet te dienen. Een partij als de PvdA en de VVD vind ik toch de balans missen tussen die twee zaken. Dit betekent dat ik wel degelijk en zeer bewust de keuze gemaakt heb voor het CDA. Het is mijn weloverwogen keuze geweest, en hier sta ik volledig achter.

Roeland even wat anders, wat zijn je hobby's! Of ben je zo een druk baasje dat je hier zelfs geen tijd voor hebt.

Om eerlijk te zijn heb ik inderdaad te weinig tijd om al mijn sociale contacten regelmatig te onderhouden. Ik ben bang dat het gezien mijn werk als raadslid, mijn studie en werk, er alleen maar minder tijd voor het uitoefenen van mijn hobby over blijft. Na het verzamelen, in een grijs verleden, van postzegels mag ik mij nu graag onderwater begeven. Dat is zeker geen "struisvogelpolitiek", maar een hobby. Duiken is mijn enige overgebleven hobby en gezien de geschiedenis van mijn familie ben ik ook al een paar maal wezen duiken op Curaçao, een waar paradijs voor duikers. Uiteraard heb ik Egypte onder water ook bezocht, blijft over ons eigen kikkerlandje. Als de gelegenheid zich voordoet en dan bedoel ik voornamelijk qua tijd, dan wil ik graag het eigen Zeeuwse paradijs van de Oosterschelde, onder water gaan verkennen. Dit is werkelijk een schitterend stukje natuur. Roeland vertelt me dat daar zelfs koraal te vinden is, ik geloof hem op zijn woord. Tja en ook Zeeuwse babbelaars!

Op mijn volgende vraag, hoe hij de toekomst van Halderberge ziet, en zijn rol hierin, ontwikkelt zich een zeer interessant gesprek. Wat zijn eigen toekomst betreft zal deze wel liggen in de financiële sector denkt hij zelf. Maar stelt hij nadrukkelijk, zeg nooit nooit. Opportunisme zit wel een beetje in me. Maar wat er ook gebeurt, ik blijf wel in Oudenbosch wonen zegt hij tot mijn verrassing! Of.....

Wat betreft de toekomst van Halderberge, daar is hij erg duidelijk in. Blijven wij zelf-

standig, of worden we verder samengevoegd met andere ook reeds eerder heringedeelde gemeenten. Het antwoord vind ik verrassend. Verder fuseren is volgens Roeland onontkoombaar.

Als je de media volgt, de vakbladen leest zoals Binnenlands bestuur, de VNG en Bestuursforum lijkt het bijna een gelopen koers. Ergens in Den Haag of Den Bosch zal er al wel een dossier klaarliggen, dat uitgaat van gemeenten van minimaal 100 tot 150.000 inwoners. Dus tel uit je winst. De signalen die er de laatste tijd in de media via zogenaamde proefballonetje worden opgelaten zijn veelzeggend. De provincies moeten worden afgeschaft of minimaal gedeeltelijk worden samengevoegd.

Het volgende zal jou als waterschapper toch ook wel hebben bereikt, aldus onze rookie, namelijk het opheffen van de oudste democratische instelling van



Nederland, het waterschap. Dit zijn allemaal signalen, die je niet zonder meer naar fabeltjesland kunt verwijzen. Hoe een eventueel nieuwe heringedeelde gemeente, met hierin Halderberge, er uit komt te zien weet ik niet, maar een samengaan met bijvoorbeeld Roosendaal vind ik geografisch gezien het meest voor de hand liggend. Persoonlijk denk ik ook dat een nieuwe gemeentelijke herindeling met minder emotie gepaard zal gaan, minder weerstand zal oproepen dan bij de herindeling in 1996. Hier ben ik vast van overtuigd. Wel denk ik dat een gevolg van een nieuwe gemeentelijke herindeling de samenwerking tussen de vijf verschillende kernen van Halderberge dan ook meteen afgelopen zal zijn. Het fusieproces was al moeilijk. Kijk maar naar de cultuurverschillen tussen bijvoorbeeld Oudenbosch en Hoeven, om maar wat te noemen. Dit zal bij een nieuwe herindeling gegarandeerd leiden tot het vol-

ledig uiteenvallen van deze "geforceerde" huidige samenhang. Of dit ook politieke veranderingen met zich mee zal brengen, dat is koffiedik kijken, maar het samengaan van lokale partijen zoals bijvoorbeeld in Roosendaal is gebeurd, maar ook in andere gemeenten, kan een hoop duidelijkheid scheppen voor de kiezers. Negen lokale partijen zoals in het recente verleden in Halderberge het geval was vind ik geen aantrekkelijk vooruitzicht. Volgens mij zie je door de bomen het bos niet meer. Ik heb geen zin om een kapvergunning aan te vragen. Ik ben een doener Anthony, weet je nog.

Tot zover dit interview met onze CDA Rookie Roeland van Woerkom.

Anthony Crowbars.

## De groen duurzame stad en zijn omgeving

Op 10 juni was ik bij aannemersbedrijf gebroeders Kraaijeveld te Barendrecht uitgenodigd voor het afscheid van twee directeurs. Naast dit afscheid waren er vier lezingen gehouden. Eén van de lezingen werd verzorgd door Rob van Brouwershaven, directeur Natuur, Landschap en Platteland bij het ministerie van LNV. De titel van de lezing was: "Groen Nederland".

De lezing was geïnspireerd op de bezuinigingen die op ons af komen. Wat betekent dit voor de groene omgeving? Vragen kwamen aan de orde als:

- waar komt de kracht vandaan om "GROEN" te stimuleren?
- moet natuur en landschap worden opgelegd, of komt de liefde hiervoor uit je hard?
- wet en regelgeving geven meer problemen dan oplossingen?
- moeten we de bestaande ecosystemen behouden?
- wanneer spreekt men van natuur? Is landbouw natuur?

Het ministerie van LNV is zich aan het oriënteren hoe met deze vragen om te gaan. Moet alles van bovenaf worden opgelegd, of moeten initiatieven vanuit de maatschappij komen? Gezien het feit dat de overheid in de toekomst zal moeten bezuinigen, komen de subsidiepotten sterk onder druk te staan. De opgave die er ligt ten aanzien van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) zal worden nagestreefd. Door Rob werd een mooie vergelijking gemaakt tussen de EHS en het rijkswegennetwerk.

Dat de natuur een belangrijk element in onze samenleving is, werd benadrukt. Uit onderzoeken blijkt dat

kinderen die met de natuur opgroeien een kwalitatief betere basis hebben voor het leven. Daarnaast is één van de beste methoden om van stress af te komen, bezig te zijn in de groene omgeving. Een dag in de tuin werken geeft meer innerlijke rust dan een dag achter de computer zitten.

Verder werd benadrukt dat water een belangrijke functie heeft binnen de ruimtelijke ordening. Water moet worden vergeleken met de bloedsomloop in je lichaam. De kwantiteit en kwaliteit zijn belangrijk voor het welzijn van de natuur en mens. Hierin zal blijvend geïnvesteerd moeten worden. Dat Nederland daarbij een leidende rol heeft is duidelijk.

De behoefte aan natuur zal in de toekomst toenemen. We vragen steeds meer van onze ruimte, waardoor we genoodzaakt zijn de ruimte voor meerdere doeleinden te benutten. Zo kunnen landbouw, natuur, recreatie en water elkaar versterken.

Wat betekent dit voor ons als gemeente?

Ik ben van mening dat we initiatieven van mensen, organisaties, bedrijven, of verenigingen op het gebied van onze groene ruimte serieus moeten nemen. Het moet afgelopen zijn dat goede initiatieven niet in behandeling worden genomen. Daarnaast moeten we eisen dat een verstening altijd gepaard gaat met een goede groene inpassing. De mensen in de afzonderlijke kernen moeten kunnen genieten van de natuur en indien gewenst daarmee bezig kunnen zijn. Waarom dure bedrijven inhuren voor het onderhoud, als particuliere initiatieven tot een gelijk of zelfs beter resultaat kunnen leiden?

Laten we elkaar scherp houden en daar waar kansen liggen ze ook te benutten.

Ad van Tetering

## Hoezo CDA en PVV in één regering?

Na de verkiezingen van 9 juni zit Nederland met een serieuze uitdaging om een regering te krijgen die enigszins geloofwaardig is. Zoals al vaak geschreven in de kranten zitten we opgescheept met een sterk gerommeld politiek landschap (je zou er haast de ruilverkaveling op loslaten).

Om met onszelf te beginnen: we hebben een flinke dreun gehad, die we zelf min of meer hebben uitgelokt. Al een tijdje was het duidelijk dat de Nederlandse bevolking blijkbaar Balkenende graag vervangen zag worden door een ander, misschien niet eens direct door iemand van een andere partij. Toen het kabinet gevallen was heeft het CDA-bestuur direct Balkenende weer in het zadel gezet voor de volgende verkiezingen. Op zich vind ik nog steeds dat Balkenende een zeer goed bestuurder is, die met name ook in het buitenland ongelooflijk veel voor elkaar krijgt. Maar we moeten als partij beter opletten wat er om ons heen gebeurt.

Hoe dan ook, deze beslissing was genomen en gelijk begon er van binnenuit de partij een discussie of het echt wel Balkenende moest zijn. Met het openbaar aangaan van zo'n discussie graaf je in feite je eigen graf. Ik heb me er ernstig over verbasd dat er zo weinig CDA-bestuurders en -raadsleden de verleiding kunnen weerstaan om met hun naam in de krant te komen, omdat ze zo nodig in het openbaar moesten laten weten wat ze over de interne gang van zaken vonden. Heeft dat misschien met ijdelheid te maken?

Onze vijanden sliepen niet en dat hebben we geweten. We hebben in ieder geval moeten slikken dat we op de vierde plaats geëindigd zijn met bijna de helft van de stemmen ten opzichte van de vorige verkiezingen. Nadat Balkenende en onze Brabantse landelijk voorzitter Peter van Heeswijk de consequentie hadden getrokken dat ze beter konden vertrekken, werd Maxime Verhagen (wederom door het bestuur en niet door de fractie) tot leider verkozen. Hij stelde terecht dat het CDA een zeer bescheiden opstelling past.

Vervolgens begint Mark Rutte hard te roepen dat het CDA echt nodig is om de zaak op de rails te houden. Wat een onzin! Hoewel wij als CDA-ers dat uiteraard ook vinden, heeft het volk besloten dat wij aan de zijlijn moeten staan, hoewel we ook niet al te hard voor onze verantwoordelijkheden weg moeten lopen. Maar er zijn grenzen.

Direct na de verkiezingen zijn de VVD en de PVV samen aan tafel gaan zitten. Graag hadden ze het CDA erbij gehad. Hoewel ook die drie samen een zeer instabiel zootje was geworden, met name van-

wege de PVV, dat vooralsnog net als de LPF 8 jaar geleden de eigenschappen van een kruiwagen met kikkers vertoont. Op dit moment is de grote menner Wilders degene die de zweep voert, maar dat kan natuurlijk niet als individuen bijvoorbeeld als minister de wereld afstruinen.

Waar het mij veel meer om gaat is of je als CDA principieel de stap moet willen zetten met een partij te gaan regeren die de elementairste stukken van onze grondwet negeert. Ik hoef alleen maar discriminatie en beperking van godsdienstvrijheid te noemen. Voor mij is het antwoord heel rechttoe rechtaan: NEE. Die C in CDA staat er niet voor niets. We hebben de plicht om voor onze naaste te zorgen en we hebben het recht niet om een hele bevolkingsgroep buiten te sluiten. Het eigen-volkeerst principe doet me ernstig walgen, zeker als dat eigen volk blind is voor de eigen balk en zich vooral bezig houdt met de splinter van een ander. Er zijn regels in dit land en daar moet iedereen zich aan houden, maakt niet uit waar je vandaan komt. Maar dat kan dus niet betekenen dat als iemand met een bepaalde achtergrond iets uitspookt wat niet door de beugel kan, dit uitgebreid in de krant wordt uitgemeten en dat als een lokale blanke iets dergelijks doet, dit met de mantel der liefde wordt bedekt. Wat trouwens ook opmerkelijk is, is dat de PVV zoveel stemmen haalt in gemeenten waar vrijwel geen mensen van buitenlandse afkomst wonen. Pure stemmingmakerij dus.

Even voor de duidelijkheid: ik ben hier geen zaken aan het goedpraten die niet goed te praten zijn. Als er in een wijk of stad jongeren uit een bepaalde bevolkingsgroep de zaak aan het verstieren zijn, moet dat rechtgezet worden. Maar dat doe je dus niet door hoofddoekjes te verbieden (en gelijk er achteraan het dragen van kruisjes of andere tekens waar mensen waarde aan hechten) of alle islamieten in het verdomhoekje te zetten. Zo is het namelijk in 1933 ook begonnen. Eindelijk las ik in het chagrijnige blad Elsevier van een paar weken geleden een stuk van Bart Spruyt (een nogal conservatief denker), waarin hij aangaf dat we voor een redelijk Nederland het CDA eigenlijk nodig hebben om ontsporing in die richting te voorkomen.

Zelfs binnen het CDA hoor ik in vergaderingen op bestuursniveau mensen zeggen dat we toch die 1,2 miljoen PVV stemmers niet kunnen negeren. Dat vind ik een niet relevant argument. Waar wij voor staan zijn de CDA-stemmers en die hebben vanuit een bepaald gedachtegoed gestemd. Stel dat de pedofielenpartij 1,2 miljoen stemmen had gehad, dan betekent dat toch ook niet dat je met

CDA  
HALDERBERGE

Johan Paantjens  
Voorzitter  
Tel:0165-513778

Gied van Lier  
Secretaris/  
tel: 0165-502933

Kees Groen  
Penningmeester  
Tel: 0165-508172

Astrid Kleuskens  
Bestuurslid  
tel:

Ivo Pertijs  
Bestuurslid  
tel:

Kees Rommens  
Bestuurslid  
tel:0165-323840

ze in zee gaat? Als je met iemand in zee gaat erken je in feite een essentieel deel van zijn gedachtegoed.

Waar ik voor ga is dat we als CDA heel duidelijk aangeven wat voor ons qua coalitie wel en niet bespreekbaar is. Wat mij betreft is de PVV dat niet. Je hoort mensen met respect te behandelen, zonder aanzien des persoons of afkomst. Ik zou me voor mezelf schamen als ik aan familie, vrienden of personeel (alle groten-deels van niet-Nederlandse afkomst) moet vertellen dat ik bestuurslid ben van een partij die samenwerkt met een partij die zijn bestaan vooral baseert op discriminatie en uitsluiting van een bevolkingsgroep. Daar pas ik voor.

Wat mij betreft gaat de PVV meeregeren, maar zonder het CDA.

Gelukkig bleek tijdens een recente bestuursvergadering van het CDA Brabant dat vrijwel iedereen in het bestuur er zo over denkt. Ik hoop van harte dat het kwartje ook bij het CDA in Den Haag valt. Mocht het CDA toch met de PVV in zee gaan, dan zie ik verdere marginalisering van het CDA in het verschiep, omdat je dan ook de mensen kwijt bent die juist vanuit principe voor de C van het CDA kiezen. Dat moesten we maar zien te voorkomen.

Kees Groen

## Van personeelsbeleid naar vrijwilligersbeleid

Sinds kort ben ik bestuurslid voor CDA Halderberge. Ik wil dolgraag invulling geven aan deze taak. De eerste bestuursvergadering heb ik al achter de rug. Ik ga me als bestuurslid vooral bezighouden met het personeelsbeleid, opleidingen en de website. Dat komt me allemaal bekend voor als manager personeel&organisatie. Er is echter één groot verschil. We werken met elkaar samen als vrijwilligers. De inzet van de personeelsinstrumenten krijgt dan een totaal andere wending. Wel komen alle p&o-onderdelen aan de orde vanuit het proces instroom, doorstroom en uitstroom. Ik denk daarbij aan werven, opleiden, coachen, beoordelen, binden en boeien, waarden, organiseren en afscheid nemen.

Dit hele pakket moet ik niet allemaal te doen hoor, het is verdeeld over de bestuursleden. Alle onderdelen verdienen de nodige aandacht. Het is van belang dat we het hele proces beheren om de organisatie soepel te laten verlopen. Voor mij de uitdaging om mijn vakkennis om te zetten naar werken met vrijwilligers. Ik ben benieuwd wat het ons gaat brengen. Ik zal streven naar een optimale inzet van de vrijwilligers. Want of je het nu over vrijwilligers hebt of over medewerkers, in beiden gevallen geldt dat de mens de bron is van het resultaat.

Fijne vakantie!

Astrid Kleuskens

**C**

**D**

**A**

