

## IN DIT NUMMER:

### Bijdrage van:

*Astrid Kleuskens*

*Jan Paantjens*

*Frank Rockx*

*Theo Stehouwer*

*Roeland van Woerkom*

*Kees Groen*

*Ad van Teterng*

## Interessante info

- Kansen grijpen
- CDA reisje
- Participatie
- De Lionsquiz
- Negatief beeld over de zorg
- Permanente campagne
- Welstandscommissie
- CDA Brabant

## Redactie Nieuwsbrief

Kees Groen

Tel: 0165-508172

Frank Rockx

Tel: 0165-504872

Marja Koevoets

Tel: 0165-511394

E-mail:  
[marja.koevoets@ziggo.nl](mailto:marja.koevoets@ziggo.nl)

## VAN DE VOORZITTER



Beste lezers van deze Nieuwsbrief, Het politieke seizoen zit er zo goed als op. We hebben er net een week met prachtig weer opzitten, en dat terwijl de zomervakantie nog moet beginnen. Terwijl ik dit schrijf zie ik overigens dat de lucht betreft en de wind sterk toeneemt. Dat doet me er trouwens gelijk aan herinneren dat vorige week drs. P is overleden. Daarom bij deze een zomers couplet van zijn hand uit een verder minder zomers lied:

Weer is de zomer gekomen, tijd van uitbundige bloei  
Weer strijkt de wind door de bomen, die op die zomerdag woei  
Gul is de zon met haar stralen, evenals toen op die dag  
Weer staan de bieten te pralen, bieten, die jij zo graag zag

Zo voor het scheiden van de markt hebben we toch weer een interessante collectie aan bijdragen binnen gekregen. Uiteraard hebben onze wethouder en raadsleden een duit in het zakje gedaan. Er gebeurt momenteel veel vanuit het CDA Halderberge, en niet alleen in het lokale bestuur. We veroverden zelfs Rotterdam met 29 man/vrouw, waarvan 1 zelfs kersvers nieuw lid van de club is geworden. En weer misten we nipt (op slechts enkele punten) de overwinning tijdens de Lionsquiz.

Daarnaast wordt er vanuit de regio en vanuit Halderberge deelgenomen aan

een vorm van herbezinning binnen CDA Brabant. Soms is dat nodig.

Laten we met z'n allen gaan genieten van een hopelijk mooie zomer. We kunnen dan met goede moed gaan beginnen aan een nieuw seizoen, met, zoals het er nu uitziet, voor de verandering geen verkiezingen. Samen met Frank wil ik u oproepen om als u in de zon ligt te bakken niet te stoppen met het verzinnen van listen om het CDA nog beter onder de aandacht van de kiezer te brengen. Permanente campagne tot op het strand!

Ik wens u een goede zomervakantie. Tegen 15 september verwachten we weer als vanouds copij voor de Nieuwsbrief. U mag de copij natuurlijk ook eerder opsturen, liefst per e-mail aan Marja Koevoets

[marja.koevoets@ziggo.nl](mailto:marja.koevoets@ziggo.nl)

Met vriendelijke groet,

Kees Groen



## Kansen grijpen

Veranderingen gaan in een steeds rapper tempo. Of we het nu hebben over veranderingen in onze gemeente, ons kikkerlandje of wereldwijd. Niet mee-veranderen is geen optie.



Wel mee-veranderen vergt een goede analyse, snelheid, weerstanden overwinnen en controle, maar bovenal een wendbare en duurzame organisatie. Of we nu praten over het bedrijfsleven of gemeentelijke organisaties. De politiek zal mee moeten met de veranderingssnelheid van haar omgeving. Met enige regelmaat zie je al dat de politiek achter maatschappelijke ontwikkelingen aan loopt. Dit gaat volgens mij alleen nog maar vaker voorkomen. Denk aan alle technologische ontwikkelingen in relatie tot privacybescherming. Het toenemende aantal zzp-ers, waar men politiek gezien nog niet over uit is. Airbnb, waar de toeristenbelasting nog niet op aansluit. En zo zijn er nog wel een aantal voorbeelden te bedenken. Het mee-veranderen geldt voor de gemeentelijke organisatie van Halderberge, maar ook voor de Gemeenschappelijke Regelingen. De raad kan hier een kritische rol vervullen en kaders stellen. Veranderen brengt risico's met zich mee. Iets waar we niet zo van houden binnen de overheid. Het is dan ook zaak om een gedegen onderzoek te doen naar de mogelijkheden en de risico's. Op basis van scenario's kunnen vervolgens door-dachte besluiten genomen worden.

De WVS is zo'n gemeenschappelijke regeling waar buiten de kaders (out of the box) gedacht moet gaan worden. Niemand heeft de oplossing zomaar voorhanden. Hangen in wat er nu is, is geen oplossing, dan komt het voortbestaan in gevaar. Volgens mij is dat wat we niet willen. Wat willen we dan wel? Een organisatie, die mensen ontwikkelt ten aanzien van hun arbeidsvermogen met een acceptabel business model. Het huidige business model is door de invoering van de participatiewet niet meer reëel. De gedachte achter deze wet is dat zoveel mogelijk mensen deelnemen aan het reguliere arbeidsproces. Er dienen dus scenario's bedacht te worden met een passend business model. Door open te staan voor mogelijkheden en ons bewust te zijn van risico's kunnen we dit realiseren. Echter is dit dan ook weer makkelijker opgeschreven dan gedaan. Kennis en creativiteit moeten verbonden worden, waarna cijfers voor de onderbouwing moeten zorgen. Ik wens degenen die midden in dit proces zitten veel wijsheid en daadkracht toe. Leider-

schap en samenwerking gaan hier het verschil maken.

Ook de gemeentelijke organisatie moet een wendbare en duurzame organisatie zijn. De ontwikkelingen die op gemeenten als organisaties afkomen, blijven groot en divers of we het nu hebben over de samenleving, de politiek, economie, technologie, ecologie of demografie. Het is dan ook van belang om tijdig te kunnen anticiperen op deze veranderingen, waarbij strategische keuzes gemaakt kunnen worden om slagkracht te behouden en invulling te kunnen geven aan goed werkgeverschap. In onze ogen is het dan ook noodzakelijk om in kaart te gaan brengen welke ontwikkelingen op de gemeente Halderberge afkomen. Vervolgens kan met een impact-analyse bepaald worden op welke ontwikkelingen de gemeente zich dient voor te bereiden. Deze analyse kan worden opgenomen in een sterkte-zwakte analyse van de gemeente Halderberge. Dan is helder waar je als gemeente aan moet gaan werken en kun je bepalen welke functies hierbij essentieel zijn. Vervolgens kun je vanuit een vloot-schouw op het personeelsbestand bekijken waar de gemeente vandaag de dag staat. Het verschil tussen waar de gemeente staat en waar zij naartoe moet ontwikkelen geeft richting aan het personeelsbeleid. Kortom volwaardige strategische personeelsplanning die verder gaat dan het in kaart brengen wie wanneer door of uitstroomt. Vanuit de strategische personeelsplanning kun je bepalen welke medewerkers bepaalde opleidingen behoeven, voor welke medewerkers we mogelijk over een paar jaar geen passend werk meer hebben, zodat ze tijdig begeleid kunnen worden naar ander werk en onze flexibele schil kun je strategisch bepalen en inzetten. Deze flexibele schil mag best hoger zijn dan 10% als vanuit de strategische personeelsplanning blijkt dat dit past in het ontwikkelmodel van de organisatie. Strategische personeelsplanning geeft op langere termijn invulling aan de juiste man/vrouw op het goede moment op de juiste stoel. Kortom een wendbare en duurzame organisatie.

Inspelen op veranderingen gaat over kansen grijpen. Deze kansen komen niet op een presenteerblaadje en komen ook niet in groten getale voorbij. Je kunt het ook niet meer alleen, de problematiek is te divers en de snelheid is hoog. Kansen creëer je samen!

Ik wens iedereen een hele fijne zomerperiode toe!

Astrid Kleuskens

## Van de redactie

Het is ook nu weer gelukt om voor u een lezenwaardige zomernieuwsbrief samen te stellen. Van Kees is er naast zijn gebruikelijke voorzitterspraatje op de voorkant een verslag van onze 20<sup>e</sup> deelname aan de Lions quiz. Deze keer voor het eerst met 2 teams! Daarnaast neemt hij zitting in de commissie Machiel-sen, die een nieuwe wind door bestuurlijk CDA Bra-bant wil laten waaien. Daarover schreef hij een kort stuk.

De permanente campagne (CDA moet meer zichtbaar worden) is ook een onderwerp van bestuurlijke vernieuwing binnen het CDA. Onze eigen afdeling heeft daarop vooruitlopend er al invulling aan gegeven. Fractievoorzitter Frank gaat naar nader op in. Oud-koningin Beatrix zei ooit tijdens een Kersttoespraak: "de enige constante factor in ons leven is verandering". Astrid gebruikt dat principe om aan te geven, dat (gemeentelijk) personeelsbeleid daar beter en op in kan/moet spelen. Roeland beschrijft de bereidheid (of ontbreken daarvan) van mensen om

de door Rutte in de Troonrede van 2013 genoemde participatiemaatschappij vorm te geven. Hij komt tot verrassende conclusies.

Ad schreef een boeiend stuk over nut en noodzaak van de welstandscommissie. Het zal u zeker aan het denken zetten. Theo verhaalt over het zeer succesvolle (29 deelnemers!!) uitstapje van de CDA afdeling naar havenstad Rotterdam. Samen met Ad had hij deze trip tot in de puntjes geregeld. Vooral de metro-ritjes zorgden voor de nodige kopzorgen en hilariteit. Al met al was het een geslaagde reis, die zeker weer een vervolg zal krijgen.

In de najaarsnieuwsbrief zullen we uitgebreid ingaan op de Algemene Beschouwingen 2016.

De redactie wenst u een fijne, zonnige zomer!

De redactie



## CDA Halderberge en de Lionsquiz

Op 17 april werd door de Lions Club Halderberge de twintigste Halderbergse Lionsquiz georganiseerd. Deze jaarlijkse aanslag op kennis, IQ en aandacht voor nutteloze feitjes kan zich al jarenlang verheugen op de interesse van CDA Halderberge.

Dit jaar was de interesse binnen CDA Halderberge zelfs zo groot dat we met 2 teams konden inschrijven. Prachtig! Het blijkt ook een manier te zijn om anderen te betrekken bij het CDA. In ieder geval twee bestuursleden hadden hun nageslacht overtuigd dat het toch echt de moeite waard is om mee te doen. Binnen CDA Halderberge draagt deze quiz ook bij aan de onderlinge saamhorigheid, door deelname van de oudere garde en de (relatieve) nieuwkomers. Als ik me niet vergis waren o.a. de volledige factie, de wethouder en het bestuur van de partij. Naast de nodige drank en snacks die we betrokken van de organisatie was er ook deze keer weer de zeer voedzame bijdrage van Marja en Anton Koevoets.

Uiteindelijk bleek dat we samen toch best veel weten, met 1 team in de top vijf en 1 team een paar plaatsen lager. Hoe dan ook: er blijft een uitdaging voor ons liggen om ooit die eerste plaats te bereiken.

De quizwinnaar werd het team van B.A.M. (Begonnen Als Menken). Potpourri en team Halderberge werden tweede en derde. In totaal deden zo'n 400 deelnemers verdeeld over 44 teams in de grote zaal van 't Veerhuis mee. De avond heeft 6.650 euro opgebracht. Het bedrag werd aan het eind van een lange, sfeervolle en spannende avond overhandigd aan Leo en Jannette Bevaart van pleegzorgboerderij de Parelhoeve in Fijnaart.

Volgend jaar doen we weer mee!

Kees Groen



De bijdragen in deze nieuwsbrief zijn geschreven op persoonlijke titel van de respectievelijke auteurs. Hoewel de redactie de bijdragen beoordeelt op relevantie voor de nieuwsbrief neemt zij noch het CDA-Halderberge de verantwoordelijkheid voor de inhoud van de bijdragen.

## CDA reisje naar Rotterdam

Wat begon met een grapje over de nieuwe Markthal in Rotterdam werd al snel serieus. Het jaarlijkse CDA reisje zou naar Rotterdam gaan.

Zoals iedereen inmiddels weet is Ad van Tetering de stimulator van dit fenomeen. De schrijver van dit verslag is geboren en getogen in Rotterdam, dus die zou de weg wel weten. Natuurlijk weet ik de weg in die mooie stad en vanaf het moment, dat we bekend maakten, dat we richting Rotterdam zouden gaan begon het aantal deelnemers behoorlijk toe te nemen.

Rotterdam betekent natuurlijk de haven, dus het zou mooi zijn, als we in die omgeving het tripje kunnen doen. Een beetje varen hoort er dan natuurlijk ook bij.

Een beetje brainstormen met Ad, een tijdplan maken en ook de uitgaven moeten een beetje verantwoord blijven.

Uiteindelijk werd een plan geboren waarmee we een aantal belangrijke evenementen van Rotterdam kunnen gaan bezichtigen. Van de Markthal via het Maritiem museum naar de ss Rotterdam en vandaar weer naar Delfshaven om tenslotte te eindigen bij Kaat Mossel.

Martha en ondergetekende hebben vooraf het een en ander al een beetje verkend. Dat was geen overdaad. Het idee was om met de metro te reizen vanaf Kralingsezoom. Dan moet je toch weten hoe de kaartjesautomaat werkt. Zijn er dagkaarten en is er een reductie voor 65+? Hoe werkt het met de watertaxi als je met een kleine 30 personen naar de ss Rotterdam wil overvaren? Is het mooie Delfshaven geschikt om daar met een grote groep te gaan rondlopen?

Uiteindelijk was de dag aangebroken. Het zou een warme dag worden met later op de dag kans op een bui. Het vertrekpunt was natuurlijk de Basiliek. Dan leer je direct weer hoe je moet, of beter gezegd niet, moet verzamelen. De ene helft stond te wachten voor de Basiliek en de andere helft aan de parkeerplaats aan de zijkant. Na een minuut of 15 hadden we elkaar toch gevonden. Nadat Ad ook de financiële zaken had geregeld konden we vertrekken. We ontmoetten elkaar weer op de Kralingsezoom. Vervolgens de dagkaarten uit de automaat halen. Iedereen naar de goede metro-ingang en vervolgens inchecken en door de metro poortjes. Dat ging nog niet vlotjes. Er was toch de indruk dat niet iedereen op de juiste manier was ingecheckt. Daarna proberen om iedereen min of meer tegelijkertijd in de metro te krijgen en op het station Blaak iedereen er weer uit. Het was allemaal wat onwennig met zo'n grote

groep. Het bleek dat sommigen nog nooit met de metro hadden gereisd. Maar aan het eind van de dag had iedereen de metroles goed volbracht en uiteindelijk verliep het prima.

Het bezoek aan de Markthal was geweldig. Een prachtig mooi gebouw met veel winkeltjes met ondermeer groente en fruit. Daar een lekker kopje koffie gedronken met gebak uiteraard.

Vandaar naar het Maritiem museum gelopen en daar een bezoek gebracht. Het was zeker de moeite waard om te zien hoe de passagiersboten van vroeger ingericht waren en voor de liefhebbers was het aanzien van de maquettes van diverse schepen prachtig. Inmiddels was Roeland ook aangesloten en hierna werden we getest op onze zeebenen door het overvaren naar Katendrecht, waar het trotse schip de ss Rotterdam ons wachtte voor de lunch.

Daar van een geweldige lunch genoten, lekker op het achterdek aan het zwembad van het schip. De zon was inmiddels lekker gaan schijnen, dus het was bijzonder aangenaam op het schip en een extra biertje (of iets anders) lieten we ons goed smaken.

Weer met de watertaxi naar het centrum, in de metro naar Delfshaven, Toen we uit de metro stapten werden we op straat verrast door beveiligers van een supermarkt, die de achtervolging inzetten op een aantal mannen die er van verdacht werden iets uit de betreffende supermarkt te hebben gestolen. Op eens zagen we de stad ook op een andere manier.

We hebben de mooie oude haven en panden van Delfshaven bewonderd, waarna we de drankjes bij 't Kraantje goed lieten smaken. In Delfshaven viel de opmerking dat er in dat gedeelte van Rotterdam wel erg veel verschillende nationaliteiten op straat te vinden waren. (Dat klopt, want Rotterdam telt ongeveer 200 nationaliteiten).

Terug met de metro naar het Oostplein om te eten bij Kaat Mossel (een gerenommeerd Rotterdams restaurant) en dat is, zover ik het heb begrepen, iedereen goed bevallen. Astrid sloot zich ook bij ons aan, zodat we uiteindelijk op 29 deelnemers uitkwamen.

De metro-rit naar de Kralingsezoom, waar de auto's stonden, verliep vlekkeloos. Allemaal keurig in- en uitgecheckt. Zo verliep een dagje Rotterdam eigenlijk fantastisch. We kijken alweer naar uit naar de volgende trip.

Groet, en een fijne zomervakantie!!

Theo



Wachten op de watertaxi



Bij de ss Rotterdam



Zonder commentaar





*In de watertaxi*



*Even wat drinken*



*Lunch op de ss Rotterdam*



*De watertaxi*



*Beeld van Delfshaven*



## Participatie: wil men het wel?

In de troonrede van 2013 werd gesteld dat de klasieke verzorgingsstaat langzaam maar zeker verandert in een participatiesamenleving. De participatiesamenleving is een samenleving waarin iedereen, die dat kan, verantwoordelijkheid neemt voor zijn of haar eigen leven en omgeving, waarbij de (landelijke) overheid geen of slechts een faciliterende rol speelt. De 3 decentralisaties zijn vanaf 1 januari 2015 een feit. Het hele beleid is erop gericht uit te gaan van de kracht van de mensen zelf en hun omgeving. Belangrijke motivatie voor deze andere kijk wordt onder andere veroorzaakt door het simpele, nuchtere feit, dat er minder geld beschikbaar is. Ook leeft het idee, dat betrokkenheid van burgers leidt tot meer kwaliteit, efficiëntie en minder onvrede/desinteresse.

Omdat we vele decennia het comfort van de verzorgingsmaatschappij hebben mogen ervaren hebben we als CDA regelmatig erop gewezen dat om dit beleid te laten slagen er veel energie, geduld en tijd gestoken moet worden in de cultuuromslag in de maatschappij. Je kunt immers wel willen dat mensen hun eigen stoepje gaan vegen of boodschappen doen voor een hulpbehoevende buurtgenoot, maar dwingen kun je ze niet. Bij veel raadsleden leeft dan ook de scepsis of dit dan ook wel van de grond gaat komen.

Laatst kwam ik een artikel tegen van onderzoeksbureau TNS Nipo, dat onderzocht heeft hoe het gesteld is met de bereidwilligheid van de Nederlanders om activiteiten uit te voeren, die anders mogelijk door de overheid uitgevoerd moeten worden. Dit is interessant, omdat het je als gemeente iets kan vertellen op welke gebieden je nog wat kan bereiken en waar de kans klein is.

Het goede nieuws was dat het artikel stelde dat een meerderheid van de Nederlanders bereid was iets te doen. Opvallend is dat het schoonhouden van de directe omgeving van vuil en zwerfafval hoog scoort als het gaat om 'Doe ik nu al'. Dit is een signaal dat wij als CDA ook vaak krijgen en waarvoor we bij de vorige kadernota in 2014 een motie hebben ingediend om beleidsmatig al dan niet in combinatie met burgerparticipatie hier meer aandacht aan te geven. Laatst hebben we het college gevraagd naar de stand van zaken. Het college geeft aan dat er een nulmeting heeft plaatsgevonden waarna de aanbevelingen verder opgepakt zullen worden. We zijn benieuwd!

Hoopgevend is de bereidheid van mensen om familieleden, vrienden en kennissen of vreemden

uit de buurt te helpen. De hele transitie/kanteling van de zorg is gestoeld op de kracht van mensen zelf en hun omgeving. De cijfers hierboven laten zien dat de bereidheid aanwezig is. Tevens wordt uit deze enquête duidelijk dat waar het gaat om zorg voor hulpbehoevenden en eenzame mensen in de buurt het percentage 'misschien' relatief hoog is. Naar mijn mening betekent dit dat er voor de wijkteams nog veel bereikt kan worden met het activeren van buurtgenoten bij zorgactiviteiten.

Ergernis nummer 1, hondenpoep, scoort hoog in de mening dat ga ik 'zeker niet' oplossen. Niet geheel onverwacht, maar dat betekent wel dat je als gemeente moet gaan inzetten op handhaving en preventie. De burgers verwachten dat ook van de gemeente gezien de reacties van burgers, die op de bijeenkomsten rondom het hondenpoepbeleid afkwamen. In die lijn moet je denk ik ook het aanspreken van andere mensen op gedrag, vandalisme en overlast zien. Bij negatief gedrag van anderen is er toch een drempel om hiervoor op te draaien en daar iets mee te doen. Toch zijn ook hier mogelijkheden zolang je als gemeente maar de juiste randvoorwaarden schept. We hebben immers een aantal succesvolle burgerinitiatieven, zoals buurtbemiddeling en buurtpreventie, waarbij mensen 'handhavende' taken overnemen of helpen de overlast te verminderen. De gemeente heeft als taak te zorgen voor bijvoorbeeld opleidingen en contact met professionele organisaties zoals de politie. Het is wellicht niet voor iedereen weggelegd maar het activeren van die kleine groep, die wel bereid is hier iets aan te doen, kan al voldoende zijn om voldoende burgerinitiatieven van de grond te krijgen.

Enigszins verrassend vind ik toch wel de relatief lage bereidheid, t.o.v. de andere activiteiten, om speeltuinen en openbaar groen te onderhouden. Juist hier ken ik wel een aantal initiatiefnemers, die dit oppakken. Wat de reden hiervoor is wordt niet vermeld in het artikel. Als CDA hebben we kort geleden een amendement ingediend bij het behandelen van het nieuwe beleid ten aanzien van de speellocaties om het budget niet naar beneden te schroeven, maar op niveau te houden en voorkomen, dat er versobering optreedt. Ook bij dit beleid gaan we kijken of we de burgers bij het

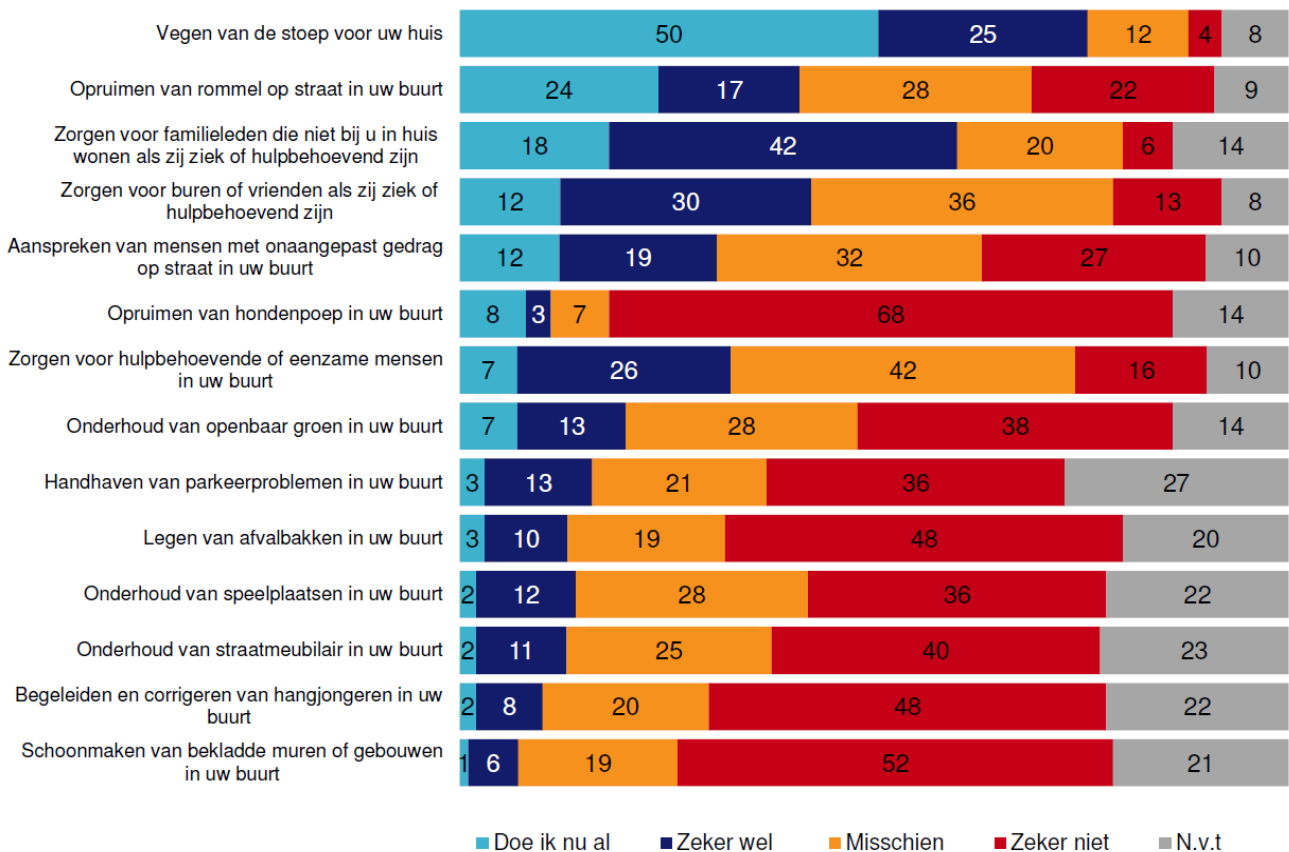
onderhoud kunnen betrekken, maar de cijfers hieronder rechtvaardigen het op peil houden van het onderhouds- en beheersbudget naar mijn mening.

De komende jaren zullen we als gemeente Halderberge op veel van de bovenstaande terreinen als burgers meer zelf moeten doen. Vooral op het gebied van de zorg zal hiervoor veel werk verzet moeten worden en hopelijk zal het lukken om de groep die nu zegt 'zeker wel' en 'misschien' te bereiken en te activeren en hun antwoord om te zetten naar een 'Doe ik nu al'.

Een fijne zomer!

Roeland van Woerkom

### 1 | In welke mate bent u bereid deze activiteit te doen?



Bron: TNS NIPO 2013





## Waarom hebben we zo'n negatief beeld over de zorg?

De CDA fractie heeft de onderstaande tekst opgenomen in haar algemene beschouwingen: *“De media spelen een belangrijke rol als het gaat om de goedstoestand van onze burgers. Even ter vergelijking: seniorenorganisatie Unie KBO heeft onlangs onderzoek gedaan waaruit blijkt dat Nederland de afgelopen jaren alleen maar veiliger is geworden, maar dat ouderen zich steeds onveilig voelen. Misdaadjournalist Peter R de Vries trekt nav het onderzoek de conclusie dat “het gevoel van ouderen niet gestoeld is op feiten.” Als het gevoel niet gestoeld is op feiten dan heeft het zijn basis ergens anders.”* De vraag, die naar aanleiding hiervan bij mij bleef hangen; welke basis?

Ik ben eens gaan zoeken op internet om te kijken wat je hier over kunt vinden. Tenslotte kom je de klacht dat de beleving niet gestoeld is op feiten wel vaker tegen. Vaak wordt de oorzaak gezocht in de berichtgeving in de media. Zo is in het verleden ook wel eens gezegd dat de crisis allemaal niet zo erg was/is als ze ervaren werd, maar dat dat vooral door de negatieve berichtgeving in de media komt. Communicatiewetenschapper Rens Vliegthart heeft hier onderzoek gedaan naar gedaan. Hij concludeert: *“De neiging van media om vooral negatief te berichten (goed nieuws is geen nieuws) is interessant. ‘Negatieve berichten worden meestal nóg negatiever gebracht en dat heeft weer zijn weerslag op de publieke opinie. Die invloed wordt enorm onderschat – door journalisten, maar ook door het publiek. Mensen hebben de neiging om te denken: die ànder, die is beïnvloedbaar, ik niet. De praktijk wijst uit dat berichtgeving invloed heeft op ons allemaal. Dat heeft ook zijn weerslag op ons denken en handelen.’*

Worden we ook zo beïnvloed door positieve berichtgeving? Onderzoeker Tom van der Meer onderzocht dit met betrekking tot opiniepeilingen. Hebben deze invloed op de verkiezingen? Zijn conclusie: *“Nederlandse kiezers vertonen kuddegedrag: ze stemmen graag op een winnaar.*

Dit is op zich niet erg. Het is volstrekt legitiem als kiezers hun stem bepalen op basis van trends in opiniepeilingen. Althans, dat is niet beter of slechter dan stemmen op basis van traditie, verkiezingsprogramma's, stemwijzers of het kontje van de lijsttrekker. Maar dan moet de berichtgeving over opiniepeilingen wel kloppen. En daar gaat het consequent fout. Een groter probleem is dat peilers en media die trends deels zelf creëren. Burgers gaan zich ernaar gedragen, waarmee zetelpeilingen een self-fulfilling prophecy worden.

Belangrijk bij positieve of negatieve berichtgeving is het halo effect. Wat is het halo-effect?

Ik zal het effect proberen uit te leggen aan de hand van het volgende (voor sommigen doorzichtige) voorbeeld. Met wie van de volgende 2 personen zou je het liefst een pilsje drinken?

Jaap: Intelligent, ijverig, impulsief, kritisch, jaloers, eigenwijs

Bert: Eigenwijs, jaloers, kritisch, impulsief, ijverig, intelligent

De overgrote meerderheid zal Jaap kiezen om een avondje mee te gaan stappen. Dit is vreemd, want als je goed leest, hebben Jaap en Bert exact dezelfde karaktereigenschappen, zij het in een verschillende volgorde opgesomd. Onze hersenen zijn echter van nature lui en vellen op basis van eerste indrukken al snel een oordeel. Bij het zien van enkele positieve aspecten gaan we er automatisch vanuit dat de overige aspecten ook wel positief zullen zijn. Dit geldt ook voor de negatieve vorm. Deze mentale valkuil staat in de psychologie bekend als het halo-effect.

Bovenstaande geeft al aan dat de hier boven geschetste invloeden voor vrijwel alle bevolkingsgroepen gelden (van hoog tot laag opgeleid, man en vrouw, arm en rijk enz).

Uit een peiling van MedNet onder ruim 400 medisch specialisten en huisartsen blijkt dat ruim een kwart van de Nederlandse artsen zich defensiever opstelt als gevolg van negatieve publiciteit in de media. Zij verwijzen vaker door, doen meer aanvullende onderzoeken en laten patiënten tekenen voor de afgesproken behandeling.

Uit de peiling blijkt dat een groot deel van de artsen vindt, dat het imago van hun beroepsgroep is aangetast door de hoeveelheid negatieve berichtgeving. Zes van de tien artsen stellen dat dit zeker het geval is en 25 procent 'een beetje'. Daarnaast zegt 27 procent van de ondervraagde artsen in de spreekkamer opmerkingen te krijgen van patiënten over de berichtgeving in de media. Buiten de spreekkamer wordt hier nog vaker aan gerefereerd: bijna 60 procent van de artsen zegt er op aangesproken te worden.

In een reactie op de peiling waarschuwt minister Schippers van VWS voor onjuiste gevolgtrekkingen. *“Deze berichtgeving maakt mensen onzeker en kan het wantrouwen voeden”, aldus Schippers.*

"Onterecht. De Nederlandse arts doet het juist erg goed. Door transparantie van resultaten wordt de zorg van steeds betere kwaliteit. Van fouten kun je leren en beter worden. En als we de echte prutsers uit de zorg halen, is dat beter voor de patiënt en het aanzien van alle artsen."

Alleen voeg ik er dan aan toe: die prutsers krijgen in de media de meeste aandacht en zo wordt ons wantrouwen toch gevoed!

Hiermee komen we bij het dilemma van de informatieparadox. Deze houdt in dat grotere transparantie het vertrouwen in de zorg kan ondergraven. Het beeld dat er in de zorg van alles mis is, wordt door grotere transparantie versterkt. Terwijl in feite de zorg juist beter wordt doordat er veel sneller en ingrijpender consequenties zijn aan het leveren van slechte kwaliteit.

Zo zijn er nog heel veel voorbeelden te vinden bv. de Staatsloterij, die vorig jaar 35 miljoen loten minder verkocht door negatieve berichtgeving in de media.

Lees de gemiddelde krant en je leest voor 90% negatieve berichten. Ik begrijp best dat zij hiermee als luis in de pels ook een doel dienen, maar als je zelf aan de andere kant een ander doel dient, is dat wel eens moeilijk te plaatsen. Kijk naar de gemiddelde reactie

in zo'n krant en je ziet voornamelijk klachten. Uit onderzoek blijkt dat mensen die de krant lezen vaak een negatiever wereldbeeld hebben. Wat overigens voor mij zeker geen reden is om de krant dan maar op te zeggen. Wel weet ik vanuit eigen onderzoek dat mensen positieve berichten in de krant zeker zo op prijs stellen als negatieve. Daarom is het ook goed dat de CDA-fractie in haar algemene beschouwingen ook een citaat van Hugo Borst opnam, die wekelijks een column over zijn dementerende moeder schrijft:

*"De openheid van de verzorgsters wekt vertrouwen. Wie alleen afgaat op berichtgeving in de media krijgt een onvolkomen beeld van verpleeghuizen. Dat wil ik graag eens opgeschreven hebben: ik bezoek ma nu 7 maanden sinds haar opname en ik stel vast dat er ont-zet-tend veel goed gaat."*

Ik sluit me daar van harte bij aan, maar ik vraag me ook wel af op welke manier heb ik met dit artikel een bijdrage geleverd aan uw beeldvorming..... het blijft zoeken!

Prettige vakantie, Jan Paantjens

Fractie en bestuur  
CDA Halderberge  
wensf u  
een prettige  
vakantie



## Permanente campagne

“O, daar heb je ze weer. Ze hebben onze stem weer nodig, eens in de vier jaar!” Dat verwijt heb ik en met mij vele lokale politici de afgelopen verkiezingen vaak genoeg gehoord als we weer eens op straat of bij een supermarkt aan het canvassen (verschrikkelijk woord trouwens!) waren om “zieltjes” te winnen.

In mijn ogen een begrijpelijk verwijt, want elke politieke partij moet altijd een actieve houding hebben en op gezette tijden van zich laten horen.

Vanaf de raadsverkiezingen van 2014 zijn CDA-bestuur en fractie bezig geweest om dat verwijt om te zetten in een permanente campagne. Die heeft inmiddels vorm en inhoud gekregen. Vele ideeën passeerden de revue en uiteindelijk bleef een aantal suggesties over, die nu zijn uitgewerkt. Sterker nog, sommige zijn al volop in uitvoering. Ik zal er enkele opsommen en aangeven wat er al mee gedaan is of wordt:

1. **Bezoeken aan instellingen en bedrijven.** In het voorjaar hebben we met een aantal leden een werkbezoek gebracht aan de Meeshoeve in Oud Gastel. Datzelfde deden we in mei door op bezoek te gaan bij Solipharma, een geneesmiddelenproductiebedrijf aan de Industrieweg te Oudenbosch. In beide gevallen verhelderden de bezoeken met vernieuwende inzichten. Op de rol voor dit jaar staat sowieso nog een bezoek aan de Turkse gemeenschap in Oudenbosch en daarna wellicht nog een vierde bezoek.
2. **Schrijven van artikel-38 vragen.** De fractie schrijft tegenwoordig wat sneller dan voorheen brieven naar het College van B&W om opheldering of vragen te stellen n.a.v. signalen of problemen, die wij van burgers doorkrijgen. Ik som een paar recente onderwerpen van de laatste weken op: zwerfafval in het buitengebied, de slechte staat waarin de kapel van St. Louis verkeert, betalingsgedrag van de gemeente, mogelijk opheffen van een busroute door Hoeven en tenslotte sociale problematiek in Stampersgat. Grappig toeval daarbij is, dat alle fractieleden elk een brief voor hun rekening namen.
3. **Sponsoring.** Wethouder en fractie wil kleine initiatieven met vaak een sociale achtergrond of goed doel financieel ondersteunen. Daartoe hebben wij een bedrag in een pot gestopt om dat mogelijk te maken. Fractielid Theo Stehou-

wer reikte onlangs (20 juni) het eerste bedrag uit aan de organisatie van de Midsummer Night Swim in Oud Gastel, die met de opbrengst onderwijzers in Zimbabwe ondersteunt in hun werk. Samen met Aad Voet bracht ik zelf een bezoek aan de protestantse gemeenschap in Oudenbosch, die met een warme maaltijd-dienst hulpbehoevende ouderen ondersteunt. In die maaltijdpot zal ook een bedragje worden gedoneerd. (Tussen haakjes: ik werd rondgeleid in het kerkje aan de Varkensmarkt. Wat een prachtig gebouwtje met een warme huiskameruitstraling! Een bezoekje beveel ik van harte aan.)

4. **Attentiekkaart** vanuit de fractie. Er zal een foto van fractie en wethouder worden gemaakt, die op een kaart wordt afgedrukt. Bij gelegenheid zal die worden gestuurd naar allerlei personen of persoon, die wij willen ondersteunen. Dat kan in goede danwel in mindere tijden zijn. Achterliggende gedachte is dat persoonlijke aandacht een mens goed doet.

5. Tenslotte wil ik ook nog **Praat met de Raad** als vorm van permanente campagne noemen, maar dat initiatief heeft het CDA samen met de WOS in het voorjaar genomen om de burger in de gelegenheid te stellen om in een ongedwongen setting raadsleden en collegeleden te kunnen spreken over allerlei onderwerpen. In het huiskamercafé van de nieuwe Rovo in het Veerhuis hebben we inmiddels twee afleveringen met wisselend succes achter de rug. Bij de eerste editie was het thema het reïntegratietraject van de gemeente met een opkomst van 41 personen!

De tweede Praat had als thema arbeidsmigranten, een interessant actueel onderwerp met een prima presentatie van wethouder Johan de Beer uit Zundert, maar de publieke belangstelling viel dit keer tegen. Toch kregen de organisatoren genoeg complimenten om dit initiatief na de zomer met nieuwe energie voort te zetten. Soms zijn nieuwe initiatieven een zaak van lange adem.

Als U als lezer voor ons nog suggesties heeft om het contact met onze kiezers permanent te verstevigen houden wij ons graag aanbevolen!

Een prettige, warme zomer toegewenst.

Frank Rockx



## Welstandscommissie: nut en noodzaak

Tijdens steunfractieoverleggen komt regelmatig nut en noodzaak ter sprake van de welstands- en monumentencommissie. Past een bepaalde woning wel of niet in een bepaald gebied? Past een bepaalde kleur van kozijnen in een bepaalde wijk? Kan die schutting zomaar worden aangebracht zonder bouwvergunning? Zomaar een paar voorbeelden uit de praktijk.

Zo wordt vaak het gebouw langs de fietsbrug in de Hoevense Beemden als voorbeeld genomen. De meningen hierover zijn zeer uiteenlopend van: past niet in het landschap tot: het is een mooi gebouw, dat hoort in die omgeving. Zo zijn ook de meningen verdeeld over panden als Sint Anna, het poortgebouw in Oudenbosch en het voormalige klooster in Oud Gastel. De een is van mening: haal de monumentenstatus er direct af en bouw een nieuw gebouw, anderen zijn de mening toegedaan, dat de monumentale status moet worden behouden. Beide standpunten staan lijnrecht tegenover elkaar, maar ikzelf ben van mening dat het slopen van een pand eenmalig is. Wees daarom voorzichtig om zomaar de monumentale status te verwijderen.



### Regelgeving binnen Halderberge.

In de welstandsnota is geregeld, dat een aantal bouwwerken vergunningsvrij kan worden gebouwd, licht vergunningsplichtig is of dat een bouwvergunning vereist is.

Bij vergunningsvrij bouwen moeten we denken aan kleine bouwwerken tot 50 m<sup>2</sup>. Een dakkapel aan de achterzijde van een woning, zonnepanelen, kleine erfafscheidingen enz.

Bij licht vergunningsplichtige bouwwerken vindt er geen toetsing plaats door de welstandscommissie. Bij vergunningsplichtige bouwwerken vindt wel een toetsing plaats. Voor gemeentelijke en rijksmonumenten vindt er tevens een beoordeling door de monumentencommissie plaats.

De toetsing voor welstand vindt plaats conform de gebiedsgerichte criteria, die daarvoor zijn opgesteld. Dit is per deelgebied verder uitgewerkt, waarbij wordt ingegaan op:

- stedenbouwkundige aspecten
- vorm en massa van het bouwwerk in relatie tot de omgeving
- details als kleur, materiaalkeuze gevelindelingen.



Afhankelijk van de waarde en de gevoeligheid van het gebied is voor elk gebied een welstandsniveau vastgesteld: van streng, regulier of licht. Zo hebben de historisch gegroeide delen van de kernen een streng welstandsniveau en bedrijventerreinen een licht welstandsniveau. De overige deelgebieden hebben een regulier welstandsbeleid.

Daarnaast gaan de bepalingen in bestemmingsplannen weer vóór de criteria in de welstandsnota. De welstandsnota regelt de verschijningsvorm van het gebouw in relatie tot de omgeving binnen de ruimte, die het bestemmingsplan biedt.

### Panden en objecten met een monumentale status.

In de gemeente Halderberge zijn 175 objecten aangemerkt als Gemeentelijk en/of Rijksmonument. Voor een gemeente als Halderberge is dat een hoog aantal. Dit komt met name door het cultureel erfgoed in Oudenbosch. Daarnaast zijn er ca. 30 boerderijen. De meeste kerken zijn eveneens aangemerkt met een monumentale status. Voor Halderberge een grote opgave om hier goede herbestemmingen aan te geven. Van de kerken blijven slechts enkele in hun huidige functie behouden, oude boerderijen voldoen niet meer aan de daarbij behorende bedrijfsvoering en de monumentale panden, die het



gevolg zijn van het cultureel erfgoed, moeten een nieuwe bestemming krijgen. Voor de gemeente ligt hier een grote uitdaging. Hoe voorkomen we dat deze monumentale panden hun schoonheid verliezen en hoe krijgen we nieuwe bestemmingen, die duurzaam en toekomstbestendig zijn. De gemeente heeft hierbij een grote verantwoordelijkheid. De welstands- en monumentencommissie kunnen naar mijn mening een belangrijke bijdrage leveren. De houding moet niet zijn nee tenzij, maar ja mits. Door al vooraf aan te geven wat de herbestemming kan zijn zonder langdurige kostbare procedures te doorlopen kunnen initiatiefnemers worden geënthousiastmeerd. Door een goede ruimtelijke inpassing moet de welstandscommissie naar mijn mening meer een faciliterende rol hebben dan een controlerende en handhavende rol.



#### Hoe verder!

De komende jaren moeten we ons afvragen in hoeverre we het vergunningsvrij en vergunningslicht bouwen kunnen vergroten. Dat de regeldruk minder moet worden, daarvan zijn we ons bewust. Op het gebied van ruimtelijke ordening worden hiermee stappen gezet door de invoering van de omgevingswet. Laten we daarmee verstandig omgaan. Een

schuur in het buitengebied die voor ca. 40/50 jaar wordt gebouwd vraagt architectonisch minder aandacht dan een nieuwbouwwijk, die we in principe bouwen voor een veel langere tijd. De aan- en bijgebouwen staan er vaak slechts voor tientallen jaren. Laten we daar niet te moeilijk over doen.

Wat is een mooi gebouw of object, als het niet past in de omgeving? Het landschapsbeleidsplan, dat eind van dit jaar wordt vastgesteld zorgt ervoor, dat in het landelijk gebied hierover afspraken (beleid) worden gemaakt. Ik kan me voorstellen, dat de welstandscommissie hier ook een rol kan spelen. Wat voor landschap of omgeving hoort er bij een bepaalde bestemming of gebouw? Hoe kun je er voor zorgen dat deze ruimte wordt ingevuld en behouden? Hoe vaak zie je dat een landschappelijke beplanting rondom een nieuwe schuur ontbreekt of ineens is verdwenen?

Soms vraag ik me weleens af: hoe kan dit vergunningsvrij worden toegestaan. Zo zien we op de daken van onze woningen steeds meer zonnepanelen verschijnen. Ik heb nog maar weinig panden gezien, waar dit architectonisch goed is aangebracht. Op loodsen en platte daken past dit prima vind ik, maar om gepast en ongepast overal maar zonnecollectoren aan te brengen vind ik wel erg ver gaan. Ik ben dan ook van mening dat dit onderwerp in de welstandsnota een plaatsje moet krijgen.

Zo verbaas ik me ook regelmatig hoe dakbedekkingen worden vervangen door andere materialen, hoe kleuren worden toegepast, die helemaal niet passen bij een pand en hoe schuren kunnen worden gebouwd, die de vorm hebben van een woning. Dat de welstandscommissie in dat soort gevallen een meerwaarde heeft, daarvan ben ik overtuigd.

Wat mij betreft mag de welstandscommissie en monumentencommissie blijven bestaan. Ik ben wel van mening dat de welstandsnota op een aantal punten moet worden herzien en dat de opdracht moet zijn dat de welstandscommissie en monumentencommissie faciliterend moeten zijn. Dat ze er voor moeten zorgen dat de proceduretijden beduidend korter worden en dat ze meedenken met initiatiefnemers, die monumentale panden willen herbestemmen en daardoor weer toekomstbestendig zijn.

Een fijne zomer!

Ad van Tetering



**CDA  
HALDERBERGE**

**Kees Groen**  
Voorzitter  
Tel: 0165-508172

**Franklin Elgin**  
Secretaris  
tel: 0165-630565  
e-mailadres:  
secretariaatcdahal-  
derberge@gmail.com

**Peter de Jong**  
Penningmeester  
tel. 0165-320506

**Harry van Mechelen**  
Bestuurslid  
tel. 0165-504661

## CDA Brabant: De commissie Machiels en wat inbreng vanuit Halderberge

Tijdens de ALV van 30 mei hebben de leden besloten tot de instelling van een commissie, die de opdracht zou moeten krijgen om met concrete voorstellen te komen om de positie van het CDA naar de toekomst te versterken. Hoe bereiken we de steden, de jongeren en de ouderen? Hoe betrekken we de regio's in beleid en bestuur? Welke lessen zijn er voor de toekomst te trekken uit de gang van zaken rond de Statenverkiezingen?

Het bestuur heeft besloten tot de instelling van die commissie onder leiding van de Oirschotse wethouder Piet Machiels.

Het bestuur wil aan de commissie alle vrijheid geven om het onderzoek in te richten, maar heeft wel een aantal randvoorwaarden meegegeven.

1. Geen commissie, die gaat vergaderen en tenslotte met een rapport komt, maar actieve betrokkenheid van de afdelingen, de bijzondere organisaties als CDJA, CDAV, Kleurrijk, CDA-S, de Dertigers, commissie Buitenland, etc. en natuurlijk ook individuele leden. Vanaf september start het politieke seizoen weer en dan vinden ook veel ALV's plaats. Zorg er voor, dat het thema geagendeerd wordt op die ALV's en andere ledenvergaderingen.
2. Probeer ook de verschillende bestaande en vaak goed functionerende regio-overleggen een coördinerende positie te geven.
3. Betrek ook de Statenfractie en het bestuur bij je activiteiten.
4. Zorg voor een actieve inzet van social media voor het ophalen van meningen en voor discussie. Zorg er voor, dat er op de ALV van 14 november gerapporteerd kan worden.

Inmiddels is de commissie Machiels aan de slag gegaan.

Tijdens de regiovergadering op 6 juni was er een flinke discussie over het verloop van de coalitievorming in de provincie en in hoeverre we daar in de toekomst verbetering in kunnen aanbrengen. Als vervolg op de discussie tijdens de regiovergadering had ik wel interesse om me aan te melden voor de commissie Machiels, omdat ik, mede op basis van onze ervaring binnen CDA Halderberge en binnen de regio, gecombineerd met mijn ervaring in het bedrijfsleven, wel wat ideeën heb hoe je door met name in te zetten op kwaliteit en overtuigingskracht tot goede resultaten kunt komen. Na overleg met het regiobestuur en binnen onze afdeling heb ik me vervolgens aangemeld bij Piet Machiels en zal op 15 juli voor de eerste maal aanschuiven bij de commissie.

Omdat ik ook als vertegenwoordiger van onze afdeling in de commissie zit, wil ik jullie vragen me te voorzien van jullie gedachten aangaande de vragen aan het begin van dit artikel.

In de volgende Nieuwsbrief zal ik verslag doen van de voortgang van de commissie.

Met vriendelijke groet, Kees Groen



**C**

**D**

**A**