

Geldrop-Mierlo, 29 september 2019

Geachte leden van de Gemeenteraad van Geldrop-Mierlo,  
c.c. college van Burgemeester & Wethouders

Hierbij ontvangt u een brief van de fracties van CDA, DGG, GroenLinks en DPM naar aanleiding van het aangevraagde spoeddebat op 7 oktober a.s.

Als coalitiepartners hebben we ons in ons kernakkoord duidelijk uitgesproken voor samenwerking en co-creatie. In het woord vooraf schrijven we: *“Wij willen aan een lokale gemeenschap bouwen waarin we elkaar bij de hand nemen. Een gemeenschap waarin de meerderheid niet zijn weg kiest zonder rekening te houden met of te luisteren naar de minderheid.”* En in onze omschrijving van het kompas waarlangs we willen varen staat; *“We staan open voor initiatieven van buitenaf en zijn daar ook actief naar op zoek. Wij bieden ruimte voor inbreng, wijziging, verbetering of co-creatie met de inwoners, de ondernemers, maatschappelijke organisaties en uiteraard de gemeenteraad”*

Vanuit deze gedachte staan we altijd open voor het debat, waarbij wij het debat willen voeren op basis van inhoud en argumenten. Wij merken echter een belangrijke verschuiving in de opstelling van een aantal fracties in onze gemeenteraad. Voorstellen die vanuit (een deel van) de coalitiefracties gedaan worden en die niet passen in de visie van deze fracties, worden betiteld als “dichtgetimmerd” of als “machtspolitiek”, waarbij direct de (sociale-)media worden opgezocht om mogelijke tegenstellingen te vergroten. Bij voorstellen die op eenzelfde wijze naar voren gebracht worden en waarmee deze fracties wel in kunnen stemmen, komen deze geluiden niet naar buiten. Dit selectief “framen” komt het debat en de samenwerking niet ten goede. Zo lijkt het een nieuwe trend te worden in de Geldrop-Mierlose politiek om snel conclusies te trekken of weg te lopen voor een discussie. Een politieke show voor de Bühne in plaats van het inhoudelijk debat. Dit is een manier van optreden waar de inwoners van onze gemeente niet mee worden gediend en waar wij als coalitiepartijen verre van willen blijven.

Tussen de coalitiepartners is de samenwerking binnen de raad en de beoogde co-creatie regelmatig onderwerp van gesprek. Wij hebben een programma opgesteld op basis waarvan we onze gemeente besturen. Dit betekent dat we voor bepaalde onderwerpen met concrete voorstellen komen die hun basis vinden in het kernakkoord. We staan daarbij open voor aanvullingen of aanpassingen op basis van goede argumenten. De coalitiefracties wegen in de voorbereiding altijd individueel hoe een voorstel binnen de commissie wordt gebracht, zodat er ruimte ontstaat voor debat op inhoud.

Er zijn het afgelopen jaar diverse methodieken gebruikt om ruimte te creëren voor debat op inhoud: ledere coalitiefractie zijn eigen verhaal, vroegtijdig rondsturen van stukken en/of eerlijk aangeven er vooroverleg is geweest. Vrijwel alle amendementen en moties zijn vroegtijdig gedeeld met alle fractievoorzitters en partijen.

De coalitiepartners vinden het essentieel dat de samenwerking binnen de raad wordt bevorderd. Vandaar dat ook regelmatig op ons initiatief raadsbrede bijeenkomsten zijn georganiseerd om zodoende over dezelfde informatie te beschikken. Zowel besloten als openbaar. Deze strategie zullen we blijven hanteren. Wij beseffen dat bepaalde coalitievoorstellen niet passen in de visie van bepaalde fracties, wij verwachten echter een volwassen opstelling door het debat niet direct dood te slaan met de eerder genoemde “framing”. Nogmaals, het getuigt van durven en doen als het debat op inhoud wordt aangegaan om zo bij te dragen aan betere besluitvorming.

Wij waarderen het dat coalitiepartijen en één of meer van de briefschrijvers gezamenlijk hebben opgetrokken bij meerdere voorstellen: de motie ja ja sticker, voorstel subsidie HUP hotel, amendement PlatformTV en de motie tweede supermarkt in de Coevering. Dat versterkt de besluitvorming.

Wat ook een kracht van openbaar bestuur is, is dat de gezamenlijke oppositiepartijen zonder overleg met de coalitiepartijen hun eigen amendementen en moties hebben ingebracht en door de raad hebben geloodst. Wat verder opvalt is dat de briefschrijvers de voorvallen uit 2016 aanhalen als een start van een betere samenwerking in de raad. Wat hierbij echter vergeten wordt is dat toen een aantal van de briefschrijvers zelf bewust meerderheden hebben gezocht zonder daarbij het toenmalige college of de collegepartijen te respecteren.

Er is geen spoeddebat nodig om een goede begrotingsbehandeling mogelijk te maken als iedere fractie zijn rol pakt en het debat op inhoud aangaat. Als weggebleven wordt van framing en er respect is voor elkaar en voor een ieders rol en bijdrage. Dan wordt duidelijk waar de overeenkomsten en verschillen zitten en worden er met de grootst mogelijke meerderheid besluiten genomen. Als het gevraagde spoeddebat kan bijdragen om deze situatie te bereiken dan doen we daar graag op argumenten aan mee. Tenslotte zitten we er allemaal met hetzelfde belang: het beste voor Geldrop-Mierlo.

Namens de coalitiefracties,

**CDA**

**DGG**

**DPM**

**GroenLinks**

