

## Beantwoording raadsvraag

---

<b>Onderwerp</b>	Situatie rondom Fraterhuis		
<b>Datum</b>	15 juli 2021	<b>Nummer</b>	RV-2130
<b>Steller vraag</b>	Benny Munsters	<b>Fractie</b>	CDA
<b>Portefeuillehouders</b>	Greet Buter, Marinus Biemans en Helm Verhees		
<b>Datum afdoening</b>	27 juli 2021		

---

### Inleiding

Goed te vernemen dat onze ernstige zorgen over de situatie rondom het Fraterhuis (Visser 25), uitgesproken tijdens de raadsvergadering en commissievergadering, serieus worden genomen. In het bijzonder de verdiensten door de aanhoudende oproep door diverse burgers is Deurne.

Hierover de navolgende vragen.

### Vraag en antwoord

#### **1. Is het college van B&W, ondanks een eerder negatief advies door bureau Bibob, voornemens een (nieuwe) vergunning, door dezelfde eigenaar, alsnog te verlenen?**

Er is op dit moment geen omgevingsvergunningaanvraag ingediend. Maar als een omgevingsvergunning wordt aangevraagd zal opnieuw een Bibob-procedure in zijn geheel doorlopen moeten worden. Hierop kan nu nog niet vooruitgelopen worden.

Het vorige Bibobadvies is ouder dan 5 jaar en daarmee niet meer bruikbaar voor een nieuwe omgevingsvergunningaanvraag. Oudere overtredingen, mogen alleen met nieuwe overtredingen in onze beoordeling meewegen. Verder is per 1 augustus 2020 een gewijzigde wijze van beoordelen en belangen afwegen van Bibob van toepassing.

#### **2. Wij lezen in het [Eindhovens Dagblad van 13 juli](#) jongstleden dat u zich ernstige zorgen maakt over de staat van het rijksmonument. Wat heeft u in de afgelopen periode ondernomen ten gevolge van deze omschreven zorgen?**

Wij delen uw zorgen over de situatie van het rijksmonument fratershuis Visser 25. Het college heeft daarom het initiatief genomen om te starten met een, in eerste instantie vrijblijvend, overleg met de eigenaar van het pand. In dit overleg zijn en worden de opties om de impasse te beëindigen en wederzijdse wensen besproken.

De situatie is complex. Er is de afgelopen jaren geen bouw- of sloopovertreding meer geconstateerd. Maar het pand moest wel weer "wind en water dicht" worden gemaakt door de eigenaar, dit is gerealiseerd. De noodzaak van deze tijdelijke maatregelen zijn veroorzaakt door geleidelijk verval, maar ook door bewuste vernielingen door derden.

Vanuit de gemeente wordt toezicht gehouden op Visser 25. Steeds weer blijken derden zich illegaal toegang te hebben verschaft tot het leegstaande pand en flinke vernielingen te hebben aangebracht. De eigenaar heeft herhaalde malen de opengebroken deuren en ingeslagen ramen van het pand weer dicht gemaakt. Ook de politie heeft ons hun zorgen gemeld. Dieptepunt was de poging tot brandstichting, die gelukkig snel is gesignaleerd.

Jaren geleden hebben wij het perceel met hekken afgesloten. Enige tijd geleden heeft de eigenaar van het achtergelegen perceel, op ons verzoek, een opening gemaakt in de

bamboe zodat er van buitenaf toezicht mogelijk is op de achterzijde van het pand Visser 25. Vorig jaar is het groen in de voortuin en een gevaarlijke boom verwijderd.

De staat van het monument is steeds een klein stapje achteruitgegaan. De huidige staat van het monument is dit jaar nader in beeld gebracht. Het inspectierapport van enkele jaren geleden is hiermee aangevuld.

De afgelopen jaren zijn diverse omgevingsvergunningprocedures gestart, maar om diverse redenen (niet zijnde Bibob) niet afgerond. Daarmee ontstond een soort impasse op het gebied van Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving. Dit is voor geen van betrokken partijen goed en zeker niet in het belang van het monument.

**3. We lezen in het Eindhovens Dagblad van 13 juli jongstleden dat binnen 6 maanden een oplossing in het vooruitzicht ligt. Onderschrijft u deze opmerking? Zo ja, op basis waarvan? Zo neen, binnen welke periode wordt er gewerkt aan een oplossing?**

Wij lezen in het Eindhovens Dagblad dat de eigenaar zegt „Ik verwacht binnen een half jaar een positieve uitkomst“. Natuurlijk hopen wij ook dat het probleem binnen 6 maanden is opgelost, maar een vaste termijn kunnen wij u hiervoor nog niet geven.

Wij streven naar een duurzame oplossing. De haalbaarheid en termijn waarbinnen dit opgelost wordt zal ook afhangen van de eigenaar, de ontwikkelaar van het project. Samen met de eigenaar van het pand zijn wij tot de voorlopige conclusie gekomen dat de vergunde kamergewijze verhuur (goedkope huur) moeilijk tot niet realiseerbaar is in combinatie met het door alle partijen gewenste behoud en herstel van het monument. Op dit moment vindt nader onderzoek plaats door de eigenaar naar alternatieve (woon)invullingen in nauw overleg met de gemeente. Zodra er meer duidelijkheid is, willen wij dat er snel en fysiek/feitelijk een verbetering gerealiseerd wordt in het belang van het behoud van het rijksmonument.

**4. Welke mogelijkheden heeft u als college van B&W om het rijksmonumentale pand voor Deurne te beschermen/te behouden?**

Wij hebben een actieve houding en houden de voortgang van de ontwikkelingen van Visser 25 goed in de gaten.

Deze middelen zijn hiervoor genoemd:

- a. Overleg met de eigenaar (en vergunning aanvragers).
- b. Vergunningverlening om invulling te geven aan een gepaste woonbestemming.
- c. Toezicht en handhaving.