

Beantwoording raadsvraag

Onderwerp	Regionaal Meetnet Luchtkwaliteit		
Datum	8 februari 2021	Nummer	RV-2104
Steller vraag	Riny van Leeuwen – Berkvens	Fractie	CDA
Portefeuillehouder	Helm Verhees	Steller	
Datum afdoening			

Inleiding

In [RIB-HV-2105](#) van 20 januari jongstleden zijn wij geïnformeerd over het collegebesluit om deel te gaan nemen aan het Regionaal Meetnet Luchtkwaliteit. Wij hebben hierover de volgende vragen:

1. Op wiens initiatief is besloten om deel te gaan nemen aan deze pilot? Heeft het college zelf toenadering gezocht of is zij benaderd door een van de samenwerkingspartners?
2. Op 2 februari jongstleden was in het [Eindhovens Dagblad](#) te lezen dat de vaste meetkast in de Zeilberg geplaatst gaat worden.
 - a. Wat is de precieze locatie van de meetkast?
 - b. Waarom is voor deze locatie gekozen?
 - c. Hoe representatief is deze locatie voor Deurne?
 - d. In uw raadsinformatiebrief schrijft u "de locaties van alle meetpunten van het meetnet zijn allen wetenschappelijk onderbouwd zodat een zo betrouwbaar mogelijk beeld van de luchtkwaliteit ontstaat." Graag ontvangen wij deze wetenschappelijke onderbouwing.
 - e. Welke afwegingen hebben plaatsgevonden tussen eventuele verschillende locaties in Deurne?
 - f. Waarom is ervoor gekozen om slechts één vast meetpunt in Deurne te plaatsen?
3. Om een zuiver beeld te krijgen van de achtergrondconcentraties in de lucht mag een individuele emissiebron nooit directe invloed uitoefenen op de meetbevindingen. Volgens het RIVM gaat depositie na een paar honderd meter in de achtergrond op (zie [antwoord op vraag 20](#)).
 - a. Is de gekozen locatie een paar honderd meter (minimaal 300 tot 500 meter) van mogelijke emissiebronnen verwijderd?
 - b. In het verleden is er maatschappelijke onrust ontstaan toen bleek dat meetgegevens van meetstations Wekerom, boven een rioolgemaal, en Vredepeel, onder de rook van een pluimveebedrijf, discutabel waren (zie [volgend filmpje](#)). Voldoet de gekozen locatie aan alle voorwaarden en richtlijnen zodat u kunt uitsluiten dat er maatschappelijke onrust of discussie ontstaat over de betrouwbaarheid van de meetgegevens en zo ja of zo nee, waarop is dat antwoord dan gebaseerd?
4. Doel van de metingen.
 - a. Aan welke organisaties worden de meetresultaten voor welke doeleinden verstrekt?
 - b. Op de site van de [RIVM](#) is te lezen "als de metingen goed genoeg blijken te zijn, publiceert het RIVM resultaten op het [Samen Meten Dataportaal](#)". Wat wordt in dit kader verstaan onder "goed genoeg"?

- c. In de RIB wordt gesteld *"De kennis die wordt opgedaan, kan uiteindelijk leiden tot passend beleid voor een gezondere samenleving."* Bent u van mening dat wij ten aanzien van dit onderwerp op dit moment geen passend beleid hebben?
 - d. Wat gaan we als gemeente precies met de resultaten doen?
 - e. Kunnen de resultaten tot gevolg hebben dat het huidige geurbeleid in Zeilberg (gezien het feit dat de meetkast daar kennelijk geplaatst wordt) of in heel Deurne versoepeld of aangescherpt wordt?
 - f. Hoe verhoudt de stelling *"De kennis die wordt opgedaan, kan uiteindelijk leiden tot passend beleid voor een gezondere samenleving."* zich tot de uitspraak van wethouder Verhees in het Eindhovens Dagblad van 2 februari jongstleden: *"Het gaat niet alleen om Deurne, om die ene meetplek maar om het geheel. Ik zou het heel vervelend vinden als mensen het idee hebben dat het alleen om dat ene plekje in Zeilberg draait. Nee, dat is niet zo: het gaat om het regiobrede beeld."* Worden de resultaten wel of niet gebruikt ten behoeve van lokale beleidsvorming?
 - g. Daarnaast wordt in de raadsinformatiebrief gesteld *"Ook kan het meetnet bijdragen aan de verplichting tot monitoring in het kader van de Omgevingswet die in januari 2022 inwerking treedt."* Is naar uw mening voldoende bekend op welke wijze en onder welke voorwaarden na inwerkingtreding van de Omgevingswet gemonitord dient te worden en voldoet de opzet van deze pilot daaraan?
5. Op de site van de [ODZOB](#) is te lezen dat de focus van het regionaal meetnet ligt op het stedelijk gebied, het gebied rond de luchthaven en het buitengebied met veel intensieve veehouderij. Aangezien er in de Zeilberg geen luchthaven gesitueerd is en ook geen sprake is van stedelijk gebied, gaan wij ervan uit dat de locatie in de Zeilberg gekozen is omdat deze in het buitengebied ligt en er sprake is van "veel" intensieve veehouderij.
- a. Is er in de gemeten lucht een differentiatie te maken tussen lucht die afkomstig is van intensieve veehouderij en andere lucht?
 - b. Waarom is ervoor gekozen om de focus op deze sectoren te leggen?
 - c. In het [raadsprogramma](#) is geen keuze gemaakt voor een specifieke sector. Bent u het met ons eens dat om *"passend beleid voor een gezondere samenleving"* op te kunnen stellen het noodzakelijk is om over een totaaloverzicht te beschikken, waarbij de bronnen van luchtvervuiling inzichtelijk zijn, zodat gericht aan knoppen gedraaid kan worden?
 - d. In het artikel van het ED is opgenomen dat wethouder Verhees aangegeven heeft: *"Het oosten van Deurne is strategisch de beste plek in het geheel van alle veertig meetpunten die er in Zuidoost-Brabant komen"*. Wilt u dit nader toelichten?
 - e. Ervaring leert dat in de Zeilberg vaak noordoostenwind staat, wat betekent dat de gemeten emissie in snel tempo de provinciegrens richting Limburg passeert, waar minder strenge uitstootnormen zijn. In hoeverre wordt de luchtkwaliteit in Limburg (en met name ook in Venray/Ysselsteyn) gemeten, en sluiten de metingen op elkaar aan?
 - f. Is te volgen hoe stikstofdioxide, fijnstof en/of ozon haar weg vanuit Deurne naar Limburg vervolgt?
 - g. Is er ten westen van Deurne ook een meetpunt, zodat er gemonitord kan worden welke emissieconcentraties er vanuit Helmond ons Deurne inwaaien?
 - h. Kan aan de hand van de meetgegevens in Zeilberg achterhaald worden welke stikstofdioxide, fijnstof en/of ozon uit Zeilberg/ Deurne of andere gemeenten/ gebieden afkomstig is? Oftewel, kunnen wij aan de hand van de resultaten als raad invloed uitoefenen op de geurbelasting in Zeilberg/Deurne?
6. In de raadsinformatiebrief is te lezen dat Deurne ook tijdelijk een mobiel meetpunt in kan zetten, mits er onderbouwing en vastlegging in een meetplan plaatsvindt.
- a. Zijn er nog verdere voorwaarden voor de inzet van een mobiel meetpunt, bijvoorbeeld dat een locatie binnen de focus van het regionaal meetnet valt?
 - b. Wanneer en wie bepaalt of er een tijdelijk mobiel meetpunt ingezet gaat worden?

- c. Hoe wordt gewaarborgd dat de te kiezen locatie voldoet aan de uitgangspunten van de pilot?
- d. Hoe lang is tijdelijk in dit verband?
- e. Kan er ook voor gekozen worden om het mobiele meetpunt gedurende langere periode verspreid over diverse locaties in Deurne in te zetten en zo een representatiever beeld van de luchtkwaliteit in Deurne te krijgen?