

Beantwoording raadsvragen

Onderwerp	Maatschappelijke Voorzieningen in de Buurt		
Datum	7 en 8 oktober 2020	Nummer	RV-2034
Steller vraag	Michel Lintermans en Benny Munsters	Fractie	Progressief Akkoord-GroenLinks en CDA
Portefeuillehouder	Helm Verhees	Steller	Babette Jongen
Datum afdoening	13 oktober 2020		

Inleiding

Op de vraag 'hoe is/wordt de koppeling met het sociaal domein gemaakt' is een voor ons wat onbevredigend beantwoord gekomen. Daarom hebben we een aantal vervolgvragen opgesteld.

Vraag en antwoord

Progressief Akkoord - GroenLinks

- 1. Het faciliteren van simpele, laagdrempelige, goed toegankelijke en eenvoudig bereikbare multifunctionele ruimtes, die zowel overdag als in de avonden benut kunnen worden voor wijkactiviteiten door en voor alle buurtbewoners en ook door groepen vanaf 30-50 personen is dus vertaald een taak die binnen het sociaal domein geborgd moet worden? Kan dit geborgd worden? En zo ja, hoe?**

Deze borging zit niet alleen binnen het sociaal domein, maar is verweven in meerdere beleidsterreinen. Het uitgangspunt van de Maatschappelijke Voorzieningen in de Buurt is dat het gebruik leidend is en de stenen dienend. Door de wijkvoorzieningen gericht uit te breiden en te kiezen voor slimme combinaties, willen we de ontmoeting in de dorpen en wijken verder faciliteren. Zo kunnen er ook combinaties en dwarsverbanden ontstaan tussen bijvoorbeeld bewegen en ontmoeten. Door samen te werken met partijen werkzaam in de wijk, waaronder de wijkwerker, zorgverleners en exploitanten van voorzieningen, én door de gebruikers van de wijk kan zowel bottom-up als top-down gebruik blijvend worden gefaciliteerd. De wijkvoorziening kan zo als een vlieg-wiel fungeren voor gezamenlijke activiteiten en de versterking van de sociale cohesie.

Bij de beantwoording van vraag 4 gaan we dieper in op hoe in de totstandkoming van het raadsvoorstel is gewerkt aan het borgen van een hoog voorzieningenniveau voor alle buurtbewoners.

- 2. Afgezien van de rol die sportactiviteiten hebben bij ontmoeten voor een deel van de inwoners, hebben de volgende vraag. Staan de financiële middelen die in dit voorstel hieraan toegekend worden in verhouding tot de behoefte aan ontmoeten voor alle inwoners?**

Zo ja, hoe is die verhouding dan? En zo nee, waarom niet?

In de verdeling van de financiële middelen is gekeken naar de (lange termijn) opgaves die er in de gemeente Deurne zijn en welke financiële middelen daarvoor nodig zijn. Dat is het vertrekpunt geweest. Daarom is niet gekozen voor een verdeling naar middelen per categorie bewegen en ontmoeten.

3. Kan het zwembad als aparte eenheid gezien worden in het kader van de Maatschappelijke Voorzieningen in de Buurt? Zo ja, wat betekent dat dan voor het budget van Maatschappelijke Voorzieningen in de Buurt? Zo nee, waarom niet?

In de Begroting 2020 heeft de raad vastgesteld dat voor maatschappelijke voorzieningen en het zwembad gezamenlijk € 10 miljoen gereserveerd wordt. Het budget is dus inclusief het zwembad.

4. Bij het opstellen van dit plan missen wij zwaar de directe inbreng vanuit het sociaal domein. In hoeverre is er bij dit voorstel ook uitgegaan van jongeren, jonge gezinnen, de (financieel) kwetsbare, of ouder wordende, of minder mobiele, of minder digitaal vaardige mens? Én, als deze vraag positief beantwoord kan worden: wat is daarvan de uitkomst en hoe vertaalt dat zich dan financieel?

Vooropgesteld: de maatschappelijke voorzieningen zijn er voor alle inwoners van de dorpen en wijken: van jong tot oud en kwetsbaar of minder kwetsbaar. We hebben de inbreng van het sociaal domein ruimschoots geborgd.

De wensen en behoeften van inwoners zijn via bewonersavonden in alle dorpen en wijken verzameld en verwerkt in potloodschetsen. Ook is met de wijkwerkers en dorps- en wijkraden gesproken over de opgaves per dorp of wijk. Zodoende is rekening gehouden met de samenstelling van bewoners in de wijk en de mogelijke aanwezigheid van een mismatch tussen het bestaande aanbod aan voorzieningen en de opgaves in de wijk.

Ondervonden is dat de hoeveelheid aan geschikte vierkante meters voor multifunctionele ruimtes geen gemeente breed probleem is. Zoals vermeld in het eerder door de raad vastgestelde richtinggevend kader is er bij een aantal gebouwen juist sprake van een lage bezettingsgraad. Het organiseren van een breder gebruik van bestaande voorzieningen wordt dan in een aantal wijken ook als opgave beschouwd. Een voorbeeld hiervan is het aantrekken van een bredere groep wijkbewoners. In het raadsvoorstel sluiten we aan bij deze opgave door te kiezen voor slimme combinaties tussen ontmoeten, bewegen en onderwijs. Hierdoor is het mogelijk om voorzieningen voor diverse doelgroepen toegankelijk te maken en te houden en is meedoen voor iedereen geborgd. Daarnaast kan zo ook blijvend gewerkt worden aan het faciliteren van buurtbewoners die samen aan de eigen leefomgeving willen werken.

CDA

5. We hebben een vraag gesteld of bijvoorbeeld belanghebbende welke al gestart zijn met werkzaamheden, en volgens de voorliggende stukken aanspraak hadden gemaakt op subsidie uit de pot Maatschappelijke Voorzieningen uit de Buurt, hierop nog aanspraak maken?

Het is ongebruikelijk om subsidie te verlenen met terugwerkende kracht. Het is juridisch niet onmogelijk, maar kent haken en ogen, omdat het in strijd is met de systematiek. Het is niet juridisch in strijd met de Algemene Subsidie Verordening (ASV). Er zal bij uitwerking, mede door vertraging van dit dossier, een periode van om en nabij 3 maanden worden gehanteerd dat verenigingen met terugwerkende kracht aanspraak kunnen maken, zodat het doel van de regeling in tact blijft. Dit betekent ook dat we zo spoedig mogelijk de regeling in de raad willen brengen. We streven om dit in december nog te doen, zodat de planning van september, waar verenigingen mogelijk rekening mee hebben gehouden qua onderhoudswerkzaamheden in hun planning, nog doorgang kan vinden. Wij zullen dit na besluitvorming vanavond ook aan de clubs communiceren.