

## Beantwoording raadsvraag

---

<b>Onderwerp</b>	Museum Techniek met 'n Ziel		
<b>Datum</b>	26 april 2019	<b>Nummer</b>	RV-1923
<b>Steller vraag</b>	L. Cuijpers	<b>Fractie</b>	CDA
<b>Portefeuillehouder</b>	M. Biemans	<b>Steller</b>	L. Teunissen
<b>Datum afdoening</b>	8 mei 2019		

---

De CDA-fractie heeft de volgende raadsvragen inzake Museum Techniek met 'n Ziel.

In de commissie Ruimte en Economie van 16 april is het voorstel besproken om financiële middelen beschikbaar te stellen aan Museum Techniek met een Ziel om te groeien als museum en toegang te krijgen tot Museum Jaarkaart als geregistreerd museum om zo-doende meer bezoekers te trekken.

Onze fractie ondersteunt deze ambitie zoals ook verwoord tijdens het behandelen van het betreffende voorstel. Echter onze fractie was zeer verrast in het ED van zaterdag 20 april 2019 te lezen inzake een mogelijke verhuizing van het museum naar de Sint Williborduskerk in Neerkant en de aanvraag die is gedaan om op de plek van het museum woningen te bouwen.

### Vooraf

Tijdens het overleg met het museum is duidelijk geworden dat ze in onderhandeling waren (en zijn) over de huisvesting. Daarin is duidelijk aangegeven door het bestuur dat de uitbreiding van de collectie losstaat van de huisvesting, anders dan het artikel in de krant nu suggereert. Daarom is de huisvesting in de aanvraag, alsmede in de behandeling van die aanvraag ook geen onderwerp. De gemeente is geen partij in het huisvestingsvraagstuk van het museum.

### Vraag en antwoord

**1. Was de aanvraag voor het bouwen van woningen bekend bij de gemeente voor de behandeling van het voorstel in de commissie Ruimte en Economie van 16 april jongstleden?**

Ja, dit was bekend.

**2. Zo ja, waarom is deze informatie niet verstrekt aan de commissie? Zo nee, hoe kan het zijn dat zo'n aanvraag voor een bouwvergunning niet bekend is bij de opstellers en verantwoordelijk wethouder van het voorstel inzake de subsidieaanvraag voor Museum Techniek met 'n Ziel?**

De huisvesting van het museum staat los van de aanvraag voor subsidie inzake de collectie. Kwaliteitsverbetering als argument ging over de collectie, techniekeducatie en promotie. De subsidieaanvraag heeft geen betrekking op de huisvesting.

- 3. In het krantenartikel lezen we: "Op de huidige locatie van het museum aan de Dorpsstraat is echter te weinig ruimte om alles goed uit te stallen." In het voorstel lezen we dat het gebouw aangepast wordt als onderdeel van het plan om de nieuwe aanwinst straks tot zijn recht te laten komen. Geen enkele aanwijzing zien wij in het voorstel dat er eigenlijk gevonden wordt dat het gebouw te weinig ruimte biedt voor de te verwerven collectie. Hoe verklaart u deze zeer inhoudelijke verschillen? Was het bekend dat er uitgekeken werd naar een andere locatie? En zo ja, waarom is de commissie hierover niet geïnformeerd?**

Opnieuw: het verzoek om subsidie staat los van het huisvestingsvraagstuk. Er speelden en spelen nog steeds onzekerheden rond de plannen van nieuwe huisvesting. Als de verhuizing naar de kerk doorgaat, is aanpassing van het huidige gebouw niet meer nodig. Als de verhuizing niet doorgaat, is die aanpassing wel nodig.

- 4. Wat is het risico dat als straks de aanvraag vergund wordt, de ondernemer toch kiest voor de mogelijkheid om woningen te bouwen en een alternatieve locatie voor het museum niet zomaar voorhanden is?**

Zoals in het artikel waar u naar verwijst ook opgenomen staat: mocht de kerk niet de nieuwe museumlocatie worden, dan blijft het museum op de huidige locatie.

- 5. Lezende alle informatie die in het artikel naar voren is gekomen: vindt u dan dat aan de commissie de juiste en complete informatie is verstrekt om een goed advies te kunnen geven aan de raad inzake het voorstel van de subsidieaanvraag? Graag aangevuld met de argumentatie waarom u tot een ja of nee op deze vraag bent gekomen.**

Ja, dat vinden wij. De subsidieaanvraag gaat om uitbreiding van de collectie. Dit heeft, nogmaals, geen samenhang met de huisvesting. In het raadsvoorstel is daarom ingegaan op de argumentatie waarom het college het een goed idee vindt om de subsidie ter verbetering van de collectie toe te kennen.