

## Beantwoording raadsvraag

---

<b>Onderwerp</b>	Beëindiging relatie Consortium Groene Peelvallei III		
<b>Datum</b>	21-11-2014	<b>Nummer</b>	RV-1443
<b>Steller vraag</b>	L. Cuijpers	<b>Fractie</b>	CDA
<b>Portefeuillehouder</b>	N. Lemlijn	<b>Steller</b>	G. Janssen / C. Biemans
<b>Datum afdoening</b>	09-12-2014		

---

### Vraag

*Op 18 november jl. ontvingen wij de opgevraagde vaststellingsovereenkomst. Bedankt voor de snelle response op onze vraag. Wij hebben de vaststellingsovereenkomst bestudeerd en het bevreemdt ons dat het college heeft besloten in het kader van deze overeenkomst een bedrag van € 134.000 uit te keren aan de andere partijen in het consortium. Op 6 juli 2011 heeft de raad de structuurvisie Centrumgebied Groene Peelvallei vastgesteld. De structuurvisie is samen met de gemeente Helmond opgesteld. De laatste nieuwsbrief dateert van maart 2011 (op deurne.nl) met een uitnodiging voor een inloopavond. In RIB-NL-1209 van 7 maart 2012 zijn we geïnformeerd over de gezamenlijke aanpak van Helmond en Deurne om marktpartijen aan te trekken. Sindsdien is er aan de raad geen informatie meer verstrekt en veronderstelt het CDA Deurne, dat gehandeld wordt conform de door de gemeenteraad vastgestelde kaders. Daarom hebben we de volgende vragen:*

### Antwoord

Voordat ik op uw vragen antwoord vul ik bovenstaand overzicht van de momenten waarop u geïnformeerd bent over Groene Peelvallei graag aan. In juni 2013 en februari 2014 zijn nieuwsbrieven verschenen. Deze nieuwsbrieven zijn via de Raadsgriffie aan alle gemeenteraadsleden en burgercommissieleden verstrekt.

- 1) Hoe zit het met de samenwerking met de gemeente Helmond waarover in RIB-NL-1209 nog gesproken wordt? Is deze samenwerking beëindigd en zo ja waarom is de raad hierover niet geïnformeerd? Zo nee, waarom wordt het consortium hierin geen mogelijkheden geboden om hierin een ontwikkelingsvoorstel te doen?*

Antwoord: De in de RIB-NL-1209 genoemde samenwerking tussen Helmond en Deurne voor de grootschalige en integrale realisatie van Groene Peelvallei lag vast in de 'Overeenkomst Helmond – Deurne Groene Peelvallei' van 02 oktober 2012. Deze overeenkomst had een looptijd van twee jaar en eindigde daarmee op 02 oktober 2014.

Helmond en Deurne blijven samenwerken. De verwachting is dat er meer kansen zijn bij een meer kleinschalige ontwikkeling. De samenwerking komt ook tegemoet aan de vraag van de provincie om te zorgen voor een integrale gebiedsontwikkeling.

Het consortium is bij de marktconsultatie uitgenodigd om een plan in te dienen. Het door het Consortium aangeboden inrichtingsplan voldeed niet aan de structuurvisie vanwege de aanwezigheid van permanente woningbouw. Ook de in het plan opgenomen tweede zandwinplas past niet zonder meer in de structuurvisie.

Verder overleg met het Consortium om tot een aangepast plan te komen kan leiden tot –nieuwe- juridische verplichtingen en mogelijke schadeclaims vanwege afgebroken onderhandelingen. De financiële gevolgen en risico's zijn dan aanzienlijk hoger dan de uitbetaling die nu op basis van de vaststellingsovereenkomst heeft plaatsgevonden.

- 2) *Wat is op dit moment de status van de samenwerking met de gemeente Helmond voor de ontwikkeling van de Groene Peelvallei?*

Antwoord: zie vraag 1.

- 3) *Als de samenwerking met de gemeente Helmond voor de ontwikkeling van de Groene Peelvallei is beëindigd, wie heeft het besluit genomen dat er geen mogelijkheden zijn voor het consortium om met een plan te komen voor alleen het grondgebied van Deurne passend binnen de door de raad vastgestelde structuurvisie van 6 juli 2011 en passend binnen de vaststellingsovereenkomst.*

Antwoord:

Zoals bij vraag 1 is geantwoord heeft het Consortium die gelegenheid gehad. Het plan voldeed niet aan de structuurvisie.

- 4) *Op basis van welke overwegingen heeft het college besloten de samenwerking met het consortium te beëindigen, wetende dat dit financieel gevolgen heeft sinds het ondertekenen van de vaststellingsovereenkomst, na behandeling in college van 2 december 2008. Waarom is het consortium niet de mogelijkheid geboden om een plan in te dienen, passend binnen de door de gemeenteraad vastgestelde structuurvisie voor 31-12-2015, de einddatum van de vaststellingsovereenkomst? Klopt het dat bij eenzijdige verbreking door het consortium de afspraken van de vaststellingsovereenkomst vervallen en daarmee automatisch artikel 9 in werking treedt?*

Antwoord: voor wat betreft de beide eerste vragen wordt verwezen naar de onder 1 en 3 vermelde antwoorden.

Op grond van juridisch advies is geconcludeerd dat er geen sprake is van eenzijdige verbreking van de afspraken door het Consortium, maar van een vordering om de overeenkomst na te komen. Inmiddels is de overtuiging ontstaan dat een grootschalige ontwikkeling, zoals het consortium voorstaat, niet haalbaar is. Onder andere vanwege de structuurvisie. Omdat de overtuiging bestond, na uitgebreide juridische consultering, dat de gemeente uiteindelijk toch zou moeten betalen, is voor duidelijkheid gekozen.

- 5) *In RIB-NL-1448 van 13 november 2014 schrijft u dat "het uitbetaalde bedrag wordt verwerkt in de najaarsnota". Betekent dit dat zonder meer tot betaling is overgegaan nadat het consortium heeft laten weten de samenwerkingsrelatie met de gemeente Deurne te beëindigen? En indien betaling al heeft plaatsgevonden, was het niet gepast geweest om voor het doen van deze betaling de gemeenteraad hiervoor budget te vragen?*

Antwoord: De betaling vloeit voort uit een door de gemeente in 2009 aangegane overeenkomst. Daarmee is uitbetaling geen vrije keuze, maar een juridische verplichting. Er is daarmee sprake van een niet beïnvloedbare feitelijke overschrijding. Dit soort overschrijdingen worden via de najaarsnota of de jaarrekening aan de raad verantwoord. Zoals in de raadsinformatiebrief van 13 november 2014 is vermeld is dit soort uitbetalingen voorzien via de risicoparagraaf in de begroting.

Nicole Lemlijn