

Raadsinformatiebrief

Van: **N.G.J. Lemlijn**

Aan: **de leden van de Gemeenteraad**

Onderwerp: **Correctie tabel I behorende bij het voorstel
“groot onderhoud/voorzieningentrap gemeenschaps-
accommodaties”**

Steller: **M. Stokbroeks**

Datum: **20 mei 2011**

Nr.: **RIB-NL-1122**

De raadsvragen van diverse partijen die over het raadsvoorstel van de voorzieningentrap zijn gesteld, hebben geleid tot een gecorrigeerde tabel I. Deze is als bijlage toegevoegd.

De bruto m2 in de tabel die als bijlage bij het raadsvoorstel is gevoegd, zijn overgenomen uit de rapporten “inventarisatie subsidiebeleid gemeenschapsaccommodaties” die per gemeenschapsaccommodatie enkele jaren geleden zijn opgesteld.

Deze rapporten zijn destijds doorgenomen met de stichtingsbesturen. Dit heeft niet geleid tot opmerkingen met betrekking tot de opgenomen bruto m2.

Omdat de in het rapport vermelde netto verhuurbare ruimten ook op een verdieping of in de kelder van een accommodatie gelegen zijn, was er tot op heden geen aanleiding om de genoemde bruto m2 in twijfel te trekken.

Uw raadsvragen over de juistheid van de opgenomen getallen in tabel I, zijn aanleiding geweest om deze te checken. Dit is gebeurd aan de hand van bouwtekeningen en de gegevens zoals deze zijn opgenomen in Stroomlijn (het geografisch informatiesysteem van de gemeente waarin o.a. pandgegevens zijn opgenomen).

Op basis van deze informatie is geconstateerd dat de in de rapporten genoemde bruto m2 zijn gebaseerd op de “footprint” van de accommodaties en niet op het totale bruto vloeroppervlak van de accommodatie. In de beantwoording van de raadsvragen van het CDA is gekeken of de ruimten op de verdieping waren meegenomen. Dit blijkt wel het geval bij de netto verhuurbare m2 maar niet bij de bruto m2.

In de bijgevoegde, gecorrigeerde, tabel 1 zijn de juiste bruto m2 opgenomen. Hierin is dus rekening gehouden met de bruto m2 van de diverse verdiepingen.

De accommodaties met een verdieping zijn:

- De Gouden Helm (bruto m2 ongewijzigd: in de bruto m2 waren onterecht de m2 van de tennisvereniging opgenomen. Deze komen overeen met de niet opgenomen m2 van de zolder waardoor het aantal bruto m2 gelijk blijft)
- De Kastanje (bruto m2 opgeplust met de bruto m2 van de kelder en de 1^e verdieping)
- Gerardushuis (bruto m2 ongewijzigd: de correctie van de zolderverdieping was al opgenomen in de vorige tabel)
- Hofke van Marijke (bruto m2 opgeplust met de bruto m2 van de kelder en de 1^e verdieping)

Verder hebben wij vastgesteld dat de bruto m2 van De Houtenhoek niet overeen kwamen met de bouwtekening en de informatie uit Stroomlijn. Ook deze wijziging is opgenomen.

Voor de overige accommodaties zijn de bruto m2 ongewijzigd gebleven.

De aanpassing van de bruto m2 heeft consequenties voor het aantal m2 welke voor rekening van de stichtingsbesturen komt doch heeft geen invloed op de keuze van de systematiek zoals die aan uw raad is voorgelegd.

Nicole Lemlijn