

Uw brief van: 17 december 2021
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: Z/21/014986
Documentnr: D/21/047939
Inlichtingen: Erik de Haan
Telefoonnr: 0475 85 25 00
Onderwerp: Brief aan CDA-
fractievoorzitter

raadslid Erwin Dehing
dhr. E Erwin Dehing

Datum:
Verzenddatum: 17 december 2021
Bijlage:



Beste heer Erwin Dehing,

Op 29 november heeft u op basis van artikel 38 vragen gesteld. Het onderwerp van de vragen was: Plannen voor afsluiting grensweg Thorn-Kessenich leiden tot grote onrust.

In deze brief krijgt u antwoord op deze vragen.

1) Sinds wanneer zijn de plannen voor afsluiting van de grensweg onderwerp van gesprek/ actueel binnen de gemeente Maasgouw? Wat was daartoe de aanleiding?

Sinds 31 mei 2021 is het sluiten van de grensweg een onderwerp van gesprek. De aanleiding daarvoor is een brief van de gemeente Kinrooi aan het gemeentebestuur van Maasgouw. Hierin werd gevraagd om een bestuurlijk overleg over het afsluiten van de Thornerweg voor gemotoriseerd verkeer.

2) Waar ligt het initiatief voor eventuele afsluiting? Ligt dit bij de gemeente Maasgouw, stichting Thorn2030, gemeente Kinrooi of elders?

Het initiatief komt van de gemeente Kinrooi in het kader van Kessenich in Zicht.

3) Op welke wijze/ hoe en wanneer heeft afstemming met de gemeente Kinrooi tot dusverre plaatsgevonden? Hoe en tussen wie verlopen deze contacten?

Sinds de ontvangst van de brief van de gemeente Kinrooi is er geregeld op ambtelijk niveau per mail en telefoon overleg geweest. Ook is er op 14 oktober ambtelijk overleg geweest op het gemeentehuis in Kinrooi. Dit ambtelijk contact is steeds goed afgestemd met onze bestuurder

4) Hoe actueel zijn de plannen voor ontgrindingen op Belgisch grondgebied? Is het afsluiten van de grensweg noodzakelijk om de ontgrindingen mogelijk te maken?

Op dit moment zijn bij ons geen actuele plannen voor ontgrinding bekend. Dat maakt dat er geen uitspraken gedaan kunnen worden over afsluiting van een weg in relatie tot ontgrinding.

5) Welke rol vervult de stichting Thorn2030 in dit geheel? Hoe ziet hun betrokkenheid eruit?

De stichting Thorn2030 zit als gesprekspartner aan tafel. Zij hebben aangeboden hun website ter beschikking te stellen voor opinievorming. Binnen de Stichting Thorn zijn voorstanders van de maatregelen waarvoor een draagvlakonderzoek wordt gedaan en zij moedigen ons aan om dit onderzoek te doen. Alle reacties die zij binnen krijgen voor hun website worden doorgestuurd naar de gemeente Maasgouw.

6) Momenteel worden er meningen verzameld als onderdeel van het 'Onderzoek Thornerweg'. Hoe zijn/ worden inwoners geattendeerd op dit onderzoek en op welke wijze kunnen zij reageren?

We hebben de brieven verspreid onder de bewoners die voor hun verkeersontsluiting mogelijk gebruik maken van de Kessenicherweg. Deze brieven zijn op 44 adressen in Thorn bezorgd. Ook hebben we een publicatie in 't Waekblaad geplaatst en een bericht op onze website gezet. Reacties kunnen worden ingediend bij de Stichting Thorn 2030 en bij de gemeente. De Stichting plaatst de reacties die zij ontvangt op haar website.

7) Zijn aanwonenden/ belanghebbenden anderszins geïnformeerd over de ontwikkelingen? Zo ja, wie, wanneer en op welke wijze?

Naast de informatievoorziening zoals die hierboven is genoemd, is de in november gestarte nieuwe regiomanager van Aldi per mail op 10 november geïnformeerd.

8) Hoe ziet de tijdlijn voor het vervolg eruit?

Alle voor 12 december ontvangen meldingen worden verzameld. Van de reacties wordt een overzicht gemaakt. Afhankelijk van de hoeveelheid, diversiteit en complexiteit streven we dit eind december gereed te hebben. In Kinrooi wordt een vergelijkbaar draagvlakonderzoek uitgevoerd. Dat start 2 december en zal doorlopen tot 3 januari. Door grote drukte bij de gemeente Kinrooi wordt dit later uitgevoerd dan gepland. Als ook dat uitgevoerd is, wordt een ambtelijk overleg gepland met de gemeente Kinrooi om gezamenlijk een bestuurlijk advies op te stellen.

a. Wat gebeurt er met de opgehaalde info uit het onderzoek?

Uit het onderzoek wordt een belangenafweging opgesteld.

b. Hoe en door wie vindt besluitvorming plaats? Op basis van welke criteria?

Besluitvorming vindt plaats door de gemeente Kinrooi op basis van de door hen gestelde criteria. Hiervoor zoeken we nog bestuurlijke overeenstemming.

c. Welke (juridische) reactiemogelijkheden zijn er voor inwoners zodra er besluitvorming heeft plaatsgevonden?

Besluitvorming vindt plaats in België. Het afsluiten van een gemeenteweg in België voor gemotoriseerd verkeer gaat via een aanvullend verkeersreglement.

De rechtsbescherming in België die hierbij hoort, is als volgt:

Een aanvullend verkeersreglement is een reglement in de bestuursrechtelijke zin. De Belgische Raad van State is in principe bevoegd voor vernietigingsberoepen tegen een reglement (artikel 14 gecoördineerde wet op de Raad van State).

In de bijlage 1 staat een uitgebreidere beschrijving van het juridische kader.

9) Zoals gezegd heerst er aan beide zijden van de grens grote onrust. Is de gemeente bereid om op korte termijn een informatiebijeenkomst te organiseren i.s.m. de gemeente Kinrooi ter toelichting op de diverse plannen? Zo mogelijk fysiek en anders digitaal. Dit om de grote onrust weer tot bedaren te brengen.

Gelet op de huidige coronamaatregelen wordt geen fysieke informatiebijeenkomst georganiseerd. Het grote nadeel van fysieke bijeenkomsten is dat lang niet alle belanghebbenden in staat zijn om op hetzelfde moment ergens te zijn.

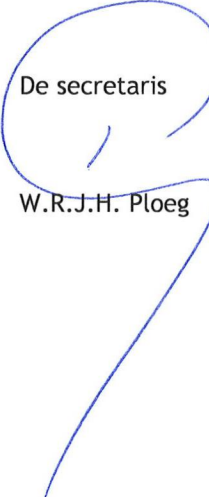
De kans dat een belanghebbende een bericht mist is of zijn belang niet in kan brengen is veel groter. Een digitale toelichting hebben we op onze website staan. Het voordeel aan digitale communicatie is dat het niet tijd- en plaatsgebonden is. Ook kan per post gereageerd worden. In de verspreide communicatie is reeds aangegeven hoe aan extra informatie kan worden gekomen. Hier is reeds diverse malen gebruik van gemaakt.

Burgemeester en wethouders,
De burgemeester



S.H.M. Strous

De secretaris



W.R.J.H. Ploeg

Bijlage 1

Bijlage juridische mogelijkheden in België

Van onze juridische ondersteuner Schulinck ontvingen wij hierover het volgende over Belgische verkeersreglementen:

I. Regelgeving

Op federaal niveau geldt er de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer (Wegverkeerswet). Die wet bevat de algemene regels over het wegverkeer. (Je kunt de wet opzoeken via <https://smex-ctp.trendmicro.com:443/wis/clicktime/v1/query?url=www.wegcode.be&umid=ce74bf1c-4f2e-46c7-83e3-a4a593ef2546&auth=6cca2fcd2c50a55ef1e2ad0dfce77e70d66c77e3-eaebca9320f8dd86bac71669f8468a2c4807b156>; dat geldt ook voor alle andere genoemde wetgeving hierna.)

Het decreet (zo heet een wet op Vlaams niveau) van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens regelt de mogelijkheid om aanvullende reglementen op te stellen. In deze aanvullende reglementen kan de gemeenteraad verkeersmaatregelen uitvoeren wanneer de plaatsing van verkeerstekens nodig is (voor meer over aanvullende reglementen zie website Vlaamse overheid (www.vlaanderen.be), de handleiding voor opmaak aanvullend reglement).

II. Procedure

Kort gezegd, is het de gemeenteraad (het beraadslagend orgaan van de gemeente) die het aanvullend reglement (AR) opstelt. Al kan de gemeenteraad deze bevoegdheid ook delegeren aan het college van burgemeester en schepenen (= het uitvoerend orgaan van de gemeente; ≈ college burgemeester + wethouders). Zie artikel 5, §1, lid 2 decreet aanvullende reglementen dat afwijkende delegatiemogelijkheden voorziet t.o.v. het delegatieverbod artikel 41, lid 2 decreet lokaal bestuur.

Wel verschilt de procedure naar gelang het type van weg.

Vlaanderen kent verschillende soorten wegen:

- Gewestwegen en autosnelwegen: beiden onder bevoegdheid van de Vlaamse deelstaat;
- Provinciewegen: wegen beheerd door de provincie
- Gemeentewegen: onder bevoegdheid van steden en gemeenten

Gewestwegen en provinciewegen: de gemeenteraad kan wel het AR vaststellen, maar de Vlaamse regering moet die goedkeuren (Hoofdstuk II decreet aanvullende reglementen). De finale beslissing ligt dus bij de Vlaamse regering;

Gemeentewegen: De gemeenteraad stelt de aanvullende reglementen vast. Er geldt enkel een mededelingsplicht aan de Vlaamse regering.

III. Rechtsbescherming

Een aanvullend verkeersreglement is een reglement in de bestuursrechtelijke zin. De Belgische Raad van State is in principe bevoegd voor vernietigingsberoepen tegen een reglement (artikel 14 gecoördineerde wet op de Raad van State).

Uit o.m. het hierna vermelde arrest (onder inspraakmogelijkheden) blijkt dat de zorgvuldigheidsplicht onverkort geldt, ook voor de gemeenteraad wanneer die een reglement vaststelt. Zoals gesuggereerd kan dat een mogelijk rechtsmiddel vormen in casu.

IV. Inspraakmogelijkheden?

Het decreet voorziet geen inspraakmogelijkheden of hoorrecht in de vaststellingsprocedure van een aanvullend reglement.

Wel vereist het zorgvuldigheidsbeginsel dat ook een reglement met kennis van zaken moet worden genomen, na afweging van alle relevante belangen en omstandigheden. Dit veronderstelt dat de overheid voldoende informatie inwint over de reële situatie en over de mogelijke impact van het voorgenomen reglement. Het kan daarvoor finaal toch noodzakelijk zijn dat er een soort van consultatie plaatsvindt (RvSt 26 mei 2011, nr. 213.481)

In die zin kun je beargumenteren dat een aangrenzende gemeente geconsulteerd mocht/moest worden.

Consulteer wat dit betreft zeker het hoofdstuk 1.3

Gemeentegrensoverschrijdende maatregelen uit de voormelde handleiding van de Vlaamse overheid. Men wijst daar terecht op bevoegdheidsproblemen (met name dat gemeentes enkel kunnen optreden voor zaken van gemeentelijk belang) terwijl een verkeersbord zoals in casu ook grensoverschrijdende impact heeft.

Bovendien wijst de handleiding ook op de noodzaak tot overleg en wordt het voormelde arrest van de Raad van State ook aangehaald.

V. Conclusie

Afhankelijk van welk type weg het betreft, zal ofwel op gemeentelijk niveau dan wel op Vlaams niveau de eindbeslissing genomen zijn.

Als er op gemeentelijk niveau een beslissing genomen is, ligt de bevoegdheid in principe bij gemeenteraad, maar kan die ook naar CBS gedelegeerd worden. In elk geval is het raadzaam om binnen de politiek contact op te zoeken. Daarbij is het goed om de contacten horizontaal te onderhouden: laat een ambtenaar met een ambtenaar spreken, een burgemeester met een burgemeester.

Qua overtuigingsargumenten lijkt ons voornoemd arrest van de RvSt gezaghebbend. Ook de handleiding van de Vlaamse overheid zelf zou enig gezag moeten hebben ten aanzien van een gemeente.

TOT SLOT

Om te achterhalen binnen welke gemeente de betreffende weg is gelegen, kun je het beste zoeken via www.geopunt.be.

De Thornerweg betreft een gemeenteweg.

Kan een Nederlander (juridisch) reageren? En hoe?

I. Inleiding

Bij ons eerdere antwoord zijn wij ervan uitgegaan dat een Nederlandse gemeente actie zou willen ondernemen en bekeken welke mogelijkheden deze daarvoor heeft. Voor een inwoner van Nederland gelden vergelijkbare procedures. Hieronder schetsen wij deze.

II. Bezwaar vs. Gerechtelijke procedure

Een bezwaarprocedure zoals wij die in Nederland kennen, kent men in België niet. Bezwaar betekent in België iets anders. Het slaat meer op een standpunt dat kan worden ingediend vóór de eigenlijke beslissing genomen wordt. Een discussie nadat de beslissing is genomen kent België onder de vorm: administratief beroep. Voor zover ons bekend staat er geen administratief beroep open tegen het afsluiten van een weg bij een anders samengestelde of hogere overheid, maar het is raadzaam om dit na te vragen bij de overheidsinstelling die de beslissing neemt.

Maar dat de beslissing geen overlegprocedures of hoorrecht voorziet, betekent niet dat de lokale overheid niet een burger zou kunnen horen en dat men rekening moet houden met relevante standpunten (conform zorgvuldigheidsbeginsel in de eerdere geciteerde rechtspraak).

III. Toegang tot de rechter

Iedereen die blijk kan geven van een belang bij (wat ze in België noemen) de vordering kan beroep instellen bij de Belgische Raad van State. Het is niet vereist dat je een inwoner bent van België. Ook Nederlandse burgers/ondernemingen/overheden kunnen procederen in België tegen een Belgische overheidsbeslissing (zie bv. provincie Noord-Brabant tegen vergunningsbeslissing Vlaams gewest RvVb 5 november 2019 met nummer RvVb-A-1920-0220; Nederlandse en Franse firma's tegen aanbestedingsbeslissing van Vlaams overheidsagentschap RvS 30 november 2006 nr. 165.404).

Misschien dat een en ander wel vlotter verloopt als de ambtenaren of burgemeester van de Nederlandse gemeente zelf vinden dat er overleg nodig is. In dat geval kan een gesprek tussen ambtenaren/overheden misschien meer vruchten afwerpen.

De Belgische Raad van State stelt wel bepaalde vereisten aan het belang. Het moet namelijk:

- Persoonlijk;
- Rechtstreeks;
- Zeker;
- Actueel;
- Geoorloofd en wettig zijn

Voor meer duiding bij deze criteria verwijzen wij naar het rechtspraakoverzicht (Juridict) van de Belgische Raad van State. In elk geval zal het er op neer moeten komen dat de burger effectief deze weg vaak gebruikt en nodig heeft. Hij moet kunnen aantonen dat hij een nadeel ondervindt of kan ondervinden van het aanvullend verkeersreglement en dat hij een voordeel kan halen uit de vernietiging ervan.

Overigens gelden er uiteraard ook andere ontvankelijkheidsvereisten en vormvoorschriften bij de Belgische Raad van State (zie hiervoor: gecoördineerde wetten op de Raad van State en Procedurereglement RvS).

Zo moet een verzoekschrift tot vernietiging binnen de 60 dagen na de bekendmaking of betekening van de akte of reglement worden ingediend. Als het reglement niet moet worden betekend of bekendgemaakt, gaat de termijn in op de dag waarop de verzoeker er kennis van heeft gehad (artikel 4, 61, lid 3 Procedurereglement RvS). In casu worden de reglementen van de gemeenteraad bekendgemaakt op de website van de gemeente (artikel 286, §1, 1° Decreet Lokaal Bestuur). Als er effectief een aanvullend reglement is, zal de bekendmaking normaliter al zijn gebeurd en heeft dit de vervaltermijn voor het vernietigingsberoep reeds doen ingaan.

