

Voorzitter,

Vandaag bespreken we de voorjaarsnota en het Berenschot rapport.
Het rapport over de bestuurlijke toekomst van onze gemeente.
Ik begin met de voorjaarsnota.

Voorzitter,

Opnieuw hebben we financiële ruimte voor incidentele investeringen.
En voor de eerste keer sinds lange tijd kunnen we voorzichtig structureel investeren.

CDA Zaltbommel is verheugd dat we met onze gemeente op dit punt zijn aanbeland.
Vrucht van een lange periode van financiële voorzichtigheid.
Rentmeesterschap noemen wij dat.
Vrucht ook van een coalitie die elkaar vast heeft willen houden.
En van een oppositie die bereid was tot constructieve samenwerking.

Voor de financiële kant van de voorjaarsnota dus niets dan lof van onze kant.

Dan de inhoudelijke kant van de voorjaarsnota.
Allereerst over de samenhang van de nota.

Vorig jaar herinnerde ik u aan de investeringsagenda van CDA Zaltbommel.
Die agenda draait om het investeren in onze dorpen, onze stad en onze manier van samenleven.
Voorzitter, ik ga die agenda nu niet herhalen.
Maar wat ons opvalt aan de voorjaarsnota is dat zo'n investeringsagenda,
zo'n rode draad, wat lijkt te ontbreken.
En dat is eigenlijk ook niet zo vreemd.
Want ons bestuursakkoord is inmiddels vrijwel uitgevoerd.

Wat ons betreft is het dan ook tijd voor een vernieuwde,
inspirerende visie op de doorontwikkeling van onze gemeente.
En die kunt u van ons verwachten richting de komende gemeenteraadsverkiezingen.

Ondertussen gaan we natuurlijk niet stilzitten.
Daarom is het goed dat deze voorjaarsnota voorligt.

Voorzitter, daarmee kom ik op de inhoud van de voorjaarsnota.
Ik begin met een paar complimenten.

Als eerste:

U stelt voor om het budget voor subsidie zonnepanelen naar voren te halen,
zodat onze inwoners zonnepanelen kunnen blijven aanschaffen.

Voorzitter, dat steunen wij van harte.

Inzet op duurzaamheid is iets dat CDA Zaltbommel na aan het hart ligt.

Ook dat noemen wij rentmeesterschap.

Ervoor zorgen dat onze kinderen straks nog steeds kunnen genieten van onze
prachtige gemeente, ons prachtige land, van de prachtige schepping.

Dan stelt u voor om geld vrij te maken voor het oplossen van de gevaarlijke kruising
Krangstraat – Steenweg.

U voert daarmee de motie uit die mijn fractiegenoot de Kort vorig jaar heeft
ingediend.

Dank daarvoor.

Dit gaat ongelukken ter plaatse voorkomen.

Iets waar we onze inwoners toe verplicht zijn.

Als derde compliment: geld voor het onderhoud van de Tijningenplas.

Voorzitter, recent werden we blij verrast door de goede plannen rond de put.

Goede plannen die door onze inwoners zijn uitgedacht.

Echt zwemwater.

Een mooi hondenveld.

Een strandje.

Een theetuin.

Enzovoort, enzovoort.

Een prachtig voorbeeld van wat wij gespreide verantwoordelijkheid noemen.

Mooie plannen dus, die we wat ons betreft ook moeten gaan uitvoeren.

Plannen die echter alleen mooi blijven als structureel onderhoud goed is geregeld.

Daarom uitstekend dat we dit nu gaan besluiten.

Daarmee nemen we de plannen van onze inwoners serieus
en maken we ze succesvol voor de langere termijn.

En dan als laatste compliment: u stelt voor om 25.000 euro uit te trekken voor toezicht naleving ruimtelijke regelgeving via de ODR.
Wij noemen dat als CDA de inzet van een RO-BOA.

Voorzitter, met de komst van de ODR is een soort van piepsysteem ingevoerd. Dat betekent dat de ODR alleen een vergunning handhaaft als er een melding komt. Van diverse kanten horen we onze inwoners hierover. Regelmatig hebben zij de indruk dat buurtgenoten zich niet houden aan regels of vergunningen. Tegelijkertijd vinden ze het lastig om zo'n mogelijke overtreding dan te melden. Je moet tenslotte nog jaren verder met je buurtgenoten. Met als resultaat dat er niets gebeurt en onze inwoners rechtsongelijkheid ervaren. Voorzitter, CDA Zaltbommel staat voor publieke gerechtigheid. En de inzet van een RO-BOA gaat bijdragen aan die publieke gerechtigheid.

Tot zover onze complimenten.
Want nu dan een punt waarover we van mening verschillen met ons College.

U stelt voor om een proef blauwe zone uit te gaan voeren.
En u schrijft dat deze proef van een half jaar 200.000 euro gaat kosten.
Voorzitter,
de logica van deze proef ontgaat ons volledig.
Normaalgesproken is het doel van blauwe zones om langdurig *gratis* parkeren tegen te gaan.
Wij gaan nu proberen om met blauwe zones langdurig *betaald* parkeren tegen te gaan.
Door het parkeren gratis te maken?

Op piektijden staat de binnenstad nu al vol met auto's.
Dat wordt met blauwe zones zeker niet beter.
En dat onze inwoners een kort winkelbezoek gaan brengen omdat ze een euro of wat op parkeerkosten kunnen besparen geloven we niet.
Parkeren is via de parkeerapps immers zo eenvoudig geworden.

Voorzitter, aan een proef die zeker gaat falen, gaan we geen 200.000 euro besteden.
We zullen dan ook een amendement indienen om deze proef te schrappen.
En als je dan zoveel geld wilt investeren in onze binnenstad,

stop het wat ons betreft dan in het binnenstadsfonds.

Dan wordt het geld in ieder geval zinvol besteed.

De verkeersdoorstroming en parkeersituatie in onze stad vraagt echter wel aandacht.

Daar waar nodig en mogelijk, moet deze echt worden verbeterd.

Wij willen daarom een objectief, op feiten gebaseerd advies hoe dit aan te pakken.

Een advies voor een duurzame, langere termijn aanpak.

Uit te brengen door een gespecialiseerd, onafhankelijk bureau.

We zullen hiervoor een motie indienen.

Dan voorzitter, een voorstel voor iets waarvoor we ons al langer sterk maken:

Ouderen en mensen met een beperking in staat stellen om langer zelfstandig te kunnen blijven wonen.

We zijn best heel tevreden met hoe zorg binnen onze gemeente is geregeld.

Wanneer mensen zorg of ondersteuning nodig hebben dan krijgen ze die ook.

De WMO voorziet echter niet in alles.

En we moeten blijven werken aan het voorkomen van dure zorg.

Daarom willen we onze inwoners helpen om zelfstandig te kunnen blijven wonen.

Voorzitter, in diverse gemeenten bestaat daarvoor een zogenaamde Blijverslening.

Met zo'n lening kunnen inwoners hun woning levensloopbestendig laten maken.

Door bijvoorbeeld plaatsing van een slaapkamer of badkamer op de begane grond, door het verwijderen van drempels

of door technische voorzieningen die de woning geschikt maken voor bepaalde zorg.

Onze oudere inwoners kunnen echter niet meer gemakkelijk lenen bij een bank.

En hun vermogen zit vaak 'vast' in hun eigen huis.

Met de Blijverslening, die ze dan via de gemeente afsluiten,

kunnen zij deze aanpassingen aan hun huis wel financieren.

We zullen hiervoor een motie indienen.

Tot slot voorzitter, de twee grootste investeringen uit de voorjaarsnota.

De sporthal en het zwembad.

In combinatie een investering van zo'n 6,5 miljoen euro.

Voorzitter,

CDA Zaltbommel was en is een groot voorstander om samen met Maasdriel een nieuw zwembad te bouwen.

Die bereidheid hebben wij nog steeds.

Mits Maasdriel bereid zou zijn om dat zwembad samen met ons op een centrale plaats in de Bommelerwaard te realiseren.

Maasdriel heeft die bereidheid helaas niet.

Daarom zijn we van mening dat we nu een eigen zwembad moeten gaan bouwen.

Waarom een zwembad?

Voorzitter, zwemmen is gezond.

Zwemmen moet iedereen leren in ons waterrijk gebied (recente doden in de Waal).

Een zwembad geeft onze sportclubs mogelijkheden om hun sport te beoefenen.

Sport verbindt onze inwoners.

En CDA Zaltbommel wil op die manier onze lokale gemeenschap versterken.

Voorzitter, zo'n zwembad zet je neer voor minstens veertig jaar.

We moeten daarom wel even goed nadenken over de realisatie van het zwembad.

De beloofde uitgangspuntennotitie juichen we dan ook toe.

Wat ons betreft gaat het in die notitie over drie belangrijke punten:

de locatie,

de exploitatie,

en het soort zwembad.

CDA Zaltbommel vindt de locatie bij de voormalige watertoren, naast ons nieuwe sportpark, de meest logische locatie voor een nieuw zwembad.

Het zorgt dan voor een combinatie van goed bereikbare sportvoorzieningen.

Dat moet elkaar gaan versterken.

En wat een prachtig nieuw visitekaartje voor onze gemeente kan dat gaan worden.

Dan de exploitatie.

Wij denken dat het voor een gezonde exploitatie noodzakelijk is,

om de nieuwe sporthal te combineren met het nieuwe zwembad.

En tot slot willen we een zo 'rijk' mogelijk zwembad realiseren.

Een wedstrijdbad met zoveel mogelijk extra voorzieningen voor jong en oud.

Onze randvoorwaarde is dan dat de jaarlijkse exploitatielast maximaal gelijk is aan wat we nu kwijt zijn voor Aquamarijn.

Zo'n 3 ton per jaar dus.

Wat ons betreft hoeft op het nieuwe zwembad dus niet de nu voorziene 100.000 euro te worden bespaard.

Niet nodig gezien het gezonde financieel perspectief van onze gemeente.

Wij willen kortom een zwembad + sporthal,

bij voorkeur op die prachtige, goed bereikbare zichtlocatie naast ons sportpark.

Onze vraag aan het College is om deze variant op te nemen in de aangekondigde uitgangspuntennotitie.

De scholieren van Cambium en Gomarus moeten dan inderdaad een klein stukje fietsen om gebruik te kunnen maken van de nieuwe sporthal.

Dat lijkt ons best gezond.

Samenvattend voorzitter:

Een voorjaarsnota waar we trots op zijn.

Complimenten voor zonnepanelensubsidie, het aanpakken van de kruising Krangstraat – Steenweg, onderhoud Tijnningenplas en het starten met een RO-BOA.

Geen proef blauwe zone maar wel een gedegen advies voor goede verkeers- en parkeeroplossingen voor onze stad.

Instelling van een Blijverslening.

En snelle realisatie van een zwembad + sporthal.

Voorzitter, dan deel twee van mijn betoog.
De bestuurlijke toekomst van onze gemeente.
Naar aanleiding van het rapport van bureau Berenschot.

Voorzitter,
Wat CDA Zaltbommel betreft is er geen enkele twijfel dat we ooit één gemeente zullen gaan vormen met de gemeente Maasdriel.
Gemeentelijke schaalvergroting is een landelijke ontwikkeling die onze gemeente niet voorbij zal gaan.
Het voert hier te ver om een analyse te geven van de redenen voor gemeentelijke schaalvergroting.
Maar het feit dat er een langjarige ontwikkeling is naar steeds minder en steeds grotere gemeenten, overtuigt ons dat ook Zaltbommel die stap zal gaan zetten.

Zijn we er dan klaar voor om die schaalvergroting door te voeren?
Wij zijn van mening dat je je als gemeente pas grootschaliger kunt gaan organiseren, als je je kleinschaligheid goed hebt geregeld.
Dat je dus manieren hebt bedacht om de lijntjes kort te houden tussen je ambtenaren en je inwoners.
Die kleinschaligheid hebben we de afgelopen jaren goed georganiseerd via onze dorps- en wijkraden.
Al met al zijn we er dus best aan toe om een schaalvergrotingsstap te maken.

Tegelijkertijd schrijft Berenschot dat er geen noodzaak is om snel te gaan herindelen.
Op de drie K's, kosten, kwaliteit en kwetsbaarheid zijn voordelen te behalen.
Maar er is op dit moment op die punten geen urgentie.
De financiële situatie van beide gemeenten is immers prima en het gezamenlijke financiële voordeel bij herindeling is gering.
Dus om de K van kosten hoeven we geen snelheid te maken.
Ook de kwaliteit van onze gemeentelijke dienstverlening is naar de mening van CDA Zaltbommel naar behoren, al kan alles altijd beter natuurlijk.
Dus ook om die reden hoeven we niet snel te schakelen.
De derde K, kwetsbaarheid, is dan nog wel het meest aan de orde.
Kwetsbaarheid als in:
kun je als kleine gemeente goede ambtenaren aantrekken en vasthouden,
hoe lang houd je het vol om op diverse beleidsterreinen geen of slechts een halve ambtenaar te hebben,

en hoe lang blijft een BedrijfsVoeringsEenheid Bommelerwaard geloofwaardig als je geen vervolgstappen zet om deze uit te bouwen.

Wat ons betreft moeten er dus wel snel vervolgstappen worden gezet om onze samenwerking met Maasdriel uit te bouwen.

De samenwerkingstrein moet blijven rijden.

Het volgende station is wat ons betreft dan of een ambtelijke fusie: dat is twee raden met één ambtelijke organisatie, of herindeling.

Wat je ook kiest, in beide gevallen is één ambtelijke organisatie noodzakelijk.

We moeten dus sowieso onze BVE verder uitbouwen.

Hoe komen we dan tot een antwoord op de vraag wat ons volgende station wordt?

CDA Zaltbommel is van mening dat het antwoord op die vraag van onderop moet komen.

Willen onze inwoners één gemeente met Maasdriel vormen of niet.

Dat is voor ons bepalend.

Herindeling is immers geen doel, maar een middel.

Een middel om dat te doen wat het beste is voor onze inwoners.

Het is daarom goed om dit besluit over de komende verkiezingen heen te tillen.

Zodat onze inwoners zich kunnen uitspreken over de bestuurlijke toekomst van onze gemeente.

En een volgende raad hierover een besluit kan nemen.

Samengevat:

Het is voor ons niet de vraag of we gaan herindelen, maar de vraag hoe we op de beste manier zover kunnen komen.

Ons devies is dan:

Beter langzaam en goed,
dan snel en met ongelukken.

Ik dank u wel.