

Vragenformulier

datum: 20-01-2020

Vragensteller	Wilko Pelgrom en Everdien Berendsen
Fractie	CDA Bronckhorst
Raadsvoorstelnr	
Onderwerp	Voortgang CPO traject Steenderen
Beantwoording aan: Raads- en commissieleden	

Inleiding:

CDA Bronckhorst heeft hoge verwachtingen van het CPO traject dat in de voorgaande bestuursperiode (2017) is ingezet. Dit traject zal volgens het CDA bijdragen aan het de invulling van woonwensen van jongeren en zal bijdragen aan de leefbaarheid van de kernen van Bronckhorst.

De CDA fractie heeft informatie uit de samenleving van Steenderen ontvangen dat de realisatie van het traject in Steenderen ernstige vertraging oploopt en dat daarmee de realisatie van woningen voor jongeren onder druk staat. Uitstel is in het nadeel van jonge initiatiefnemers en kan/zal leiden tot oplopende kosten bij nieuwe aanbesteding en deze oplopende kosten dragen het risico in zich dat mogelijkheden van voor nu toegekende hypothecaire leningen onder druk komen te staan. Een situatie die ongewenst is en vermeden dient te worden.

De CDA fractie heeft vernomen dat de reden van het uitstel te onder andere te maken heeft met het feit dat het college niet tot overeenstemming kan komen over het aantal te realiseren parkeerplaatsen, die nodig blijken te zijn, om over te kunnen gaan tot bestemmingsplanwijziging. Voorts heeft de CDA fractie vernomen dat het college de afstemming met de omwonenden, over het aantal en de plaats van de te realiseren parkeerplaatsen, pas op 20 november 2019 is gestart. Dit uitermate late moment heeft bij het CDA tot verbazing geleid.

Dit leidt, ter toetsing van de informatie en een goede oordeelsvorming, tot een aantal bestuurlijke vragen.

Vraag: bestuurlijk

Bent u met het CDA van mening dat het CPO traject Steenderen ernstige vertraging dreigt op te lopen, met gevolgen voor jonge initiatiefnemers, en dat deze vertraging ook te wijten is aan het (te) laat in gang zetten van parallelle trajecten, waaronder het gesprek met de omgeving over situering van parkeervoorzieningen? Welke redenen voor uw handelen hierin kunt u aangeven?

Antwoord:

Uw aanname dat wij te laat begonnen zijn met het opstarten van gesprekken met omwonenden over het parkeren en de openbare ruimte delen wij niet.

De gesprekken met de omwonenden zijn we gestart op het moment dat voor ons voldoende duidelijk was hoe de situering van de woningen op de locatie eruit zou gaan zien. Wij zijn hiervoor afhankelijk van de voortgang binnen de groep jongeren die de locatie ontwikkelt. Eerder was het niet mogelijk om een ontwerp te laten maken voor het parkeren.

Toen deze situering eenmaal duidelijk was hebben wij direct een buurtmaakbijeenkomst met omwonenden georganiseerd. Deze vond plaats op 20 november 2019 (dit was overigens de tweede keer dat we een buurtmaakbijeenkomst organiseerden). Wij hebben deze avond ook

benut om het ontwerp voor de openbare ruimte met iedereen te bespreken. We hebben vergelijkbare trajecten gelopen op de andere locaties, zoals bijvoorbeeld aan de Berkenlaan in Hengelo. Bij de Berkenlaan werd echter diezelfde avond met omwonenden, jongeren en gemeente consensus bereikt hebben over het ontwerp. Helaas is dat niet het geval geweest in Steenderen.

Vraag: Bestuurlijk

Is het juist dat de bepaling van het noodzakelijk aantal parkeerplaatsen, noodzakelijk voor de bestemmingplan wijziging voor aanvang van het CPO traject Steenderen, ernstige vertraging opgelopen heeft? Wat is hiervan de reden? Waarom is het door de gemeente geïnitieerde gesprek met omwonenden pas op 20 november 2019 aangevangen? Welke stappen heeft het college en op welk moment gezet?

Antwoord:

Nee, dit is niet het geval. Voor alle locaties is het uitgangspunt vanaf dag 1 geweest dat er per woning 2,4 parkeerplaatsen beschikbaar moeten zijn, dit conform gemeentelijk beleid. Als eerste kijken we of de benodigde parkeerplaatsen gerealiseerd kunnen worden op eigen terrein van de CPO. Lukt dat (gedeeltelijk) niet dan kijken we of de omliggende openbare ruimte voldoende parkeergelegenheid heeft om de (rest)vraag aan parkeerplaatsen op te lossen. Lukt dat ook niet dan zoeken we een plek in de directe omgeving waar extra parkeerplaatsen kunnen worden toegevoegd aan de openbare ruimte. Het was in Steenderen ook direct duidelijk dat dit niet op de locatie zelf te realiseren zou zijn. Wel is het zo dat er in de omgeving nog parkeercapaciteit in de openbare ruimte is. Daarom kan het aantal toe te voegen parkeerplaatsen beperkt blijven.

Voor het tweede deel van uw vraag, zie het antwoord bij vraag 1.

Stappen die wij gezet hebben:

Naar aanleiding van de buurtmaakbijeenkomst op 20 november hebben wij een vervolgbijeenkomst georganiseerd met deelnemers en omwonenden op 18 december 2019. Wij hebben tijdens die avond onder leiding van een onafhankelijk gespreksleider 7 varianten van parkeeroplossingen aan iedereen voorgelegd. Er hebben constructieve gesprekken plaatsgevonden en het resultaat van deze avond was een selectie van 2 varianten die voor verdere uitwerking in aanmerking kwamen.

Op dinsdag 11 februari 2020 organiseren wij weer een nieuwe bijeenkomst met dezelfde groep genodigden. We gaan dan verder in op de 2 gekozen varianten en hopen gezamenlijk die avond tot een gedragen parkeeroplossing te komen. Overigens zitten we nog steeds in de fase van vooroverleg van een formele procedure is nog geen sprake.

Vraag: bestuurlijk

Hoeveel parkeerplaatsen dienen per te realiseren CPO woning in Steenderen te worden aangelegd op basis van het vigerende beleid en gaat/kan het college zelfstandig afzien van dit aantal, omwille van de voortgang van het CPO traject? Welke mogelijkheden zijn daarvoor beschikbaar?

Antwoord:

Zoals gezegd moeten er op basis van gemeentelijk beleid 2,4 parkeerplaatsen per woning worden aangelegd. Wij kunnen hier gemotiveerd van afwijken wanneer er in de openbare ruimte mogelijkheden gevonden kunnen worden in de vorm van nog beschikbare parkeerruimte. Mochten we er niet uitkomen met deze aantallen, dan zou een aanpassing van de parkeernorm mogelijk een oplossing kunnen bieden ten behoeve van de voortgang.

Vraag: bestuurlijk

Ziet u, gelet op de urgentie tot de start van woontrajecten voor jongeren, mogelijkheden de start van CPO op zeer korte termijn mogelijk te maken zo ja op welke wijze? Wanneer verwacht u dat betrokkenen op zijn vroegst kunnen start met de bouw van de beoogde woningen?

Antwoord:

Wij blijven ook steeds afhankelijk van de snelheid waarmee de groepen zelf hun plannen maken en bij ons indienen cq met ons bespreken. Wij zijn steeds volgend, en waar mogelijk natuurlijk pro-actief om de voortgang erin te houden. Ook wij willen dat de jongeren zo snel mogelijk van start kunnen gaan met de bouw van hun woningen. We zijn echter wel gehouden aan gemeentelijk beleid en de te volgen procedures.

De eerste Omgevingsvergunningen zijn overigens voor 2 locaties aangevraagd. We verwachten op korte termijn de aanvraag van 2 volgende locaties. De verwachting is dat rond of na de zomer de eerste CPO kan starten met de bouw. Dit is een keurig resultaat. De doorlooptijd is hiermee 2,5 jaar geweest en dat is niet heel anders dan bij reguliere woningbouwinitiatieven. Natuurlijk zijn we ook afhankelijk van mogelijke bezwaren van omwonenden. Dit is dan ook de reden waarom we geïnvesteerd hebben in contact met omwonenden voordat er sprake is van formele procedures.

Vraag: bestuurlijk

Voor hoeveel CPO deelnemers (jongeren) gaat deze vertraging tot financieringsproblemen of het afzien van deelname leiden. Graag ontvangen wij daarover informatie per deelnemer aan dit CPO traject. Bent u bereid ons deze (geanonimiseerde) opgave/beschrijving te verstrekken?

Antwoord:

Niet duidelijk is, over welke vertraging u het heeft. Wij hebben geen enkel inzicht in de financieringsmogelijkheden van de deelnemers aan de pilot. Dat is ook niet aan ons. Zij zijn hiervoor zelf verantwoordelijk samen met hun procesbegeleider. De jongeren maken keuzes op basis van hun financiële mogelijkheden, daar maken wij geen onderdeel van uit en hebben wij geen rol in. Wij beschikken dan ook niet over deze informatie.