

Vragenformulier**datum: 01-07-2019**

Vragensteller:	Rob Weverink
Fractie:	CDA
Raadsvoorstelnummer:	Raad-00458
Onderwerp:	Bestemmingsplan Landelijk gebied; Veegplan 2019-1A
Beantwoording aan:	Raads- en Commissieleden

Inleiding:

In loop van de tijd is met het voorliggende raadsvoorstel een nogal merkwaardige procedure verlopen.

Veegplan 2019-1 is in april 2019 door de raad vastgesteld, waarbij 1 onderdeel ambtshalve daarbuiten is gehouden (NB-vergunningen). Nu is dit onderdeel aangevuld met een toevoeging van planregels betreffende Woningsplitsing, waardoor nu een feitelijk nieuw bestemmingsplan voor ligt, namelijk Veegplan 2019-1A. Onze fractie heeft hier een aantal technische vragen bij.

Vraag: Technisch

Welke juridische status heeft het bestemmingsplan Landelijk Gebied; Veegplan 2019-1 nadat het ontwerpplan is vastgesteld met het besluit van de Raad in april 2019 en is daarmee de gevoerde procedure formeel afgerond?

Antwoord:

Het bestemmingsplan heeft de status 'vastgesteld' en ligt momenteel ter visie t/m 31 juli 2019. Afhankelijk of beroep wordt ingesteld, treedt het plan geheel of gedeeltelijk in werking.

Vraag: Technisch

Klopt het dat het bestemmingsplan Landelijk Gebied; Veegplan 2019-1A een nieuw bestemmingsplan is met de bijbehorende wettelijke voorbereidingsvereisten?

Antwoord:

Dit is een afgeleide van bp 'Landelijk gebied; Veegplan 2019-1', dat conform Awb (Algemene wet bestuursrecht) 6 weken terinzage heeft gelegen. Wel is het zo dat het planonderdeel woningsplitsing geen onderdeel heeft uitgemaakt van het ontwerpbestemmingsplan. Dit betreft een ambtshalve wijziging.

Vraag: Technisch

Is het bestemmingsplan Landelijk Gebied; Veegplan 2019-1A een naar aard en omvang inhoudelijk een wezenlijk ander plan in vergelijking met het eerder door de Raad vastgestelde bestemmingsplan Landelijk Gebied; Veegplan 2019-1?

Antwoord:

Uw raad heeft op 25 april 2019 besloten om een deel van het bp 'Landelijk gebied; Veegplan 2019-1' niet vast te stellen en daarmee de mogelijkheid te creëren om het onderdeel woningsplitsing ambtshalve in het bp te voegen.

Vraag: Technisch

De raad kan wijzigingen aanbrengen (woningsplitsing) bij de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan. Hoe groot naar aard en omvang acht het College het onderdeel woningsplitsing als wijziging van het plan?

Antwoord:

Feitelijk bestaat het plan uit twee onderdelen. Enerzijds de besluitvorming omtrent de bijlage met

natuurvergunningen en anderzijds de woningssplitsing. Daar het twee verschillende onderwerpen betreft (in relatie tot verschillende bestemmingen in het landelijk gebied) kan een en ander niet met elkaar vergeleken worden. De raad wordt hier gevraagd om op beide onderdelen een besluit te nemen.

Vraag: Technisch

Op welke wijze kwalificeert het College het vorenstaande als groot juridisch afbreukrisico voor een goede ruimtelijke ordening (en in de gedachte van de toekomstige Omgevingswet) waarbij het van belang is dat eenieder de gelegenheid moet hebben gehad een zienswijze over het ontwerpplan naar voren te brengen?

Antwoord:

Zoals hiervoor al is aangegeven leidt deze werkwijze tot een mogelijkheid om rechtstreeks beroep aan te tekenen. Desondanks wordt het afbreukrisico ingeschat als 'klein' aangezien vanuit de maatschappij juist behoefte is aan deze mogelijkheid. Het bestemmingsplan ziet daarnaast niet op één specifieke locatie maar biedt 'slechts' de mogelijkheid tot woningssplitsing. Bij het toepassen van deze mogelijkheid zal evengoed beoordeeld moeten worden of aan de voorwaarden van het woonbeleid en aan de bouwregelgeving voldaan wordt. In dat stadium wordt de uitwerking van het beleid pas echt concreet en kan de omgeving een inschatting maken van de gevolgen. Een beroepsprocedure wordt om voornoemde redenen dus niet aannemelijk geacht.

Vraag: Technisch

Inhoudelijk betreffende de planregels:

In het raadsvoorstel worden de bestemmingen 'Wonen', 'Wonen -1', 'Wonen-2', en 'Wonen-Landhuis' genoemd als limitatief opgesomde bestemmingen.

Kunnen de bestemmingen Agrarisch, Agrarisch met waarden – Landschap, Agrarisch met waarden- Landschap en natuur en de bestemming Bedrijf gebruik maken van Woningssplitsing in het buitengebied zoals dit staat verwoord in de planregels?

Antwoord:

Door splitsing van een bedrijfswoning ontstaat een tweede bedrijfswoning. Bedrijfswoningen staan uitsluitend ten dienste van het bedrijf. De mensen die er wonen hebben een werkrelatie met het bedrijf. Zo niet, kunnen er als gevolg van milieuhygiënische aspecten, planologisch onaanvaardbare situaties ontstaan. Splitsing van een bedrijfswoning is alleen mogelijk als door de initiatiefnemer wordt aangetoond dat een tweede bedrijfswoning bedrijfseconomisch gezien nodig is. In plaats van een tweede zelfstandige dienstwoning kan dan indien de bestaande bedrijfswoning aan de splitsingsvoorwaarden voldoet, de bestaande bedrijfswoning formeel worden gesplitst. Hiervoor is een raadsbesluit (veegplan) vereist.

Vraag: Technisch

Op welke wijze kunnen de bestemmingen Agrarisch, Agrarisch met waarden - Landschap, Agrarisch met waarden- Landschap en natuur en de bestemming Bedrijf het beoogde doel van het splitsen van een woning in de huidige planregels dan mogelijk maken?

Antwoord:

Zie hierboven