

Vragensteller	Harmjan Evers
Fractie	CDA
Raadsvoorstelnr	Nvt
Onderwerp	Uitbreiding pluimveebedrijf Michelstraat te Zelhem
Beantwoording aan: raads- en commissieleden	

Inleiding:
Op 29 januari 2019 is door B&W van Bronckhorst het besluit genomen om een Omgevingsvergunning af te geven (Kenmerk 2016-1403) "...voor het wijzigen van het bedrijf en het uitbreiden en bouwen van pluimveestallen..." aan de Michelstraat 14 te Zelhem. Wij hebben enkele buurtbewoners gesproken die aangaven niet eens te zijn met deze uitbreiding, dit staat tevens in De Gelderlander van 6 maart jl.
Vraag:
Op welke wijze is de buurt gehoord in de vergunningsprocedure?
Antwoord:
Gedurende de ter visie legging van de ontwerp-omgevingsvergunning is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen in te dienen. Door meerdere personen is hiervan gebruik gemaakt. Tijdens de ter visie legging is ambtelijk gesproken met een aantal omwonenden en heeft ook een gesprek plaatsgevonden tussen een aantal omwonenden en de wethouder. Dat heeft geleid tot het voornemen om (een afvaardiging van) de buurt en de ondernemer gezamenlijk aan te laten schuiven bij de wethouder. Daarop heeft eerst ambtelijk overleg plaatsgevonden met de ondernemer. Ondernemer zag ruimte voor een gesprek mits het om een afvaardiging ging (met mandaat van de buurt) en dat de petitie van het internet ging. Het mandaat werd niet verkregen en de petitie wordt (en is) niet offline gehaald. Daardoor zag de ondernemer af van een gesprek met de buurt. Die keuze is gerespecteerd.
Vraag:
In welke mate is gepoogd de buurt mee te nemen in de procedure en in welke mate is de buurt tegemoet gekomen?
Antwoord:
Zie beantwoording voorgaande vraag. Daarnaast is een omwonende op 12 juni 2018 via de mail op de hoogte gebracht van de voortgang. In die mail is aangegeven dat de afwikkeling van de zienswijzen nog meer tijd vroeg. Zij heeft de mail doorgestuurd naar de buurt. De zienswijzen hebben geleid tot een heroverweging van een aantal onderdelen uit de vergunning. De vergunning is hierop ook aangepast.
Vraag:

In hoeverre heeft de ondernemer (op initiatief / als vereiste van gemeente) contact moeten zoeken met de buurt in kader van vooroverleg bij de omgevingsvergunning procedure?

Antwoord:

De ondernemer heeft uit eigen beweging, in het begin van de vergunningprocedure, een brief gestuurd naar de omgeving. Daarin stelt hij zichzelf voor en heeft hij de deur opengezet voor de dialoog. Vervolgens is getracht, zoals bij de vorige vraag al is aangegeven, om partijen samen aan tafel te krijgen. Helaas is dat niet gelukt.

Vraag:

Is er mediation voorgesteld? Zo ja, waarom is dat niet geslaagd?

Antwoord:

Voor het slagen van een mediation geldt een aantal randvoorwaarden. Zo moet duidelijk zijn wat partijen verdeeld houdt, moet het conflict niet teveel geëscaleerd zijn en moet de bereidheid, de ruimte, de motivatie en de verwachting aanwezig zijn dat mediation daadwerkelijk tot een oplossing kan leiden. Het antwoord bij de eerste vraag laat zien dat bij beide partijen de bereidheid bestond tot een gesprek, maar dat de ondernemer onvoldoende ruimte zag voor een gezamenlijke constructieve oplossing.