

## Vragenformulier

datum: 26-11-2018

<b>Vragensteller</b>	Harmjan Evers
<b>Fractie</b>	CDA
<b>Raadsvoorstelnr</b>	nvt
<b>Onderwerp</b>	Belevingspad Pelikaanbos Zelhem (Willemijns weggetje)
<b>Beantwoording aan: Vragensteller</b>	

### Inleiding:

De fractie van het CDA heeft zich laten informeren door mevr. Rensink over het initiatief van het belevingspad in het Pelikaanbos in Zelhem. Zij gaf hierbij aan in een uitgewerkt plan om het Pelikaanbos op een aantal punten aan te passen / te verbeteren zodat het bos toegankelijker te maken voor rolstoelers, ouderen en jongeren en er als ware een beleving van te maken. Ze heeft inmiddels meerdere voorstanders gekregen voor het plan die een financiële bijdrage willen leveren aan de uitvoering. Zoals bijvoorbeeld Zonnekamp (Markenheem), Smedekinck en Gouden Leeuw Groep. Om het plan financieel rond te krijgen heeft zij aanspraak gemaakt op de innovatiesubsidie van de gemeente Bronckhorst. Dit is echter afgewezen op grond van: 'de bestemming Bos laat de uitvoering van uw plannen niet toe'.

Aangezien dit een burgerinitiatief is die in grote mate steun heeft gekregen van de omgeving en diverse organisaties en een verbetering is voor het bos en haar omgeving lijkt ons dit plan om in aanmerking te komen voor subsidie het heroverwegen waard.

### Vraag: bestuurlijk

Kunt u in een uitgebreidere versie uitleg geven waarom dit plan niet past binnen de bestemming bos?

### Antwoord:

In essentie laat de bestemming "bos" toe dat er wandelpaden en fietspaden zijn en dat er recreatief medegebruik plaatsvindt. Echter de feitelijke voorgestelde aanpassingen (verharding van paden, plaatsen van meerdere hekwerken, banken en prullenbakken, een verharde waterpartij, informatiebord en het oprichten van een hout/stalen wand) zijn van dien aard dat deze niet passen in het voorgestane landschappelijk beeld. Ook zijn deze ingrepen grotendeels vergunningplichtig. Wij achten de kans klein dat deze vergunningen worden afgegeven voor dit gebied, en achtten het daarom aannemelijk dat de activiteiten niet of niet geheel zullen plaatsvinden. Dit is, alvorens de aanvraag werd ingediend, in gesprekken met de gebiedsfunctionarissen aan de aanvrager uitgelegd. Ook is het, bij behandeling van de schriftelijke aanvraag, telefonisch aan de aanvrager meegedeeld, de reactie was dat men heel bewust er voor koos om de aanvraag in deze vorm voor dit specifieke gebied te handhaven.

Daarna hebben wij het besluit en de motivering opgesteld. De formulering 'niet passend in de bestemming' is bij nader inzien ongelukkig gekozen: strikt genomen past de ontwikkeling wellicht in de bestemming maar niet in het voorgestane landschappelijk beeld.

### Vraag: bestuurlijk

Kan er aangegeven worden welke elementen van het initiatief wel doorgevoerd kunnen worden op de bestemming?

### Antwoord:

Zie het antwoord op de volgende vraag.

### Vraag: bestuurlijk

Kan de initiatiefnemer in overleg met de gemeente het plan aanpassen, zodat het wel past

in de bestemming en in aanmerking kan komen voor de innovatiesubsidie?

**Antwoord:**

Uw vraag valt in twee delen uiteen.

De vraag of het plan in aanmerking kan komen voor de innovatiesubsidie vereist een toets aan de Beleidsregel Innovatiesubsidie sociaal domein gemeente Bronckhorst 2015. Aan de aanvrager is telefonisch meegedeeld dat belangrijke elementen voor deze toets ontbreken in de aanvraag. Het gaat daarbij om o.a. het peilen van de behoefte bij de doelgroep, de vereiste van 50% co-financiering en het toewerken naar borging van het initiatief naar de toekomst zonder gemeentelijke subsidie danwel met minimale gemeentelijke bijdrage. Deze toets wordt gedaan door de adviescommissie die vervolgens advies uitbrengt aan het college over het al dan niet toekennen of afwijzen van aanvragen.

Uiteraard kan de initiatiefnemer in overleg met de gemeente om het plan aan te passen. Wij hebben inmiddels het contact gelegd hiervoor. Zoals gezegd past het plan mogelijk wel in de bestemming en het misverstand hierover willen we met deze antwoorden wegnemen. De aspecten van landschappelijke kwaliteit en natuurwaarde, onderhoud en beheer alsmede de haalbaarheid van eventuele vergunningaanvragen zullen een belangrijk onderwerp van gesprek zijn. We kunnen daarbij ook kijken naar mogelijke alternatieve locaties. Ook kunnen we adviseren hoe kan worden voldaan aan de vereisten van de Beleidsregel Innovatiesubsidie.

**Vraag:** technisch

**Antwoord:**

**Vraag:** bestuurlijk

**Antwoord:**