



DE GIFTENDREMPEL IN DE PARTICIPATIEWET

Gemeente Amsterdam

Beleid en Kwaliteit / Beleidskern Inkomensondersteuning



De giftendrempel in de Participatiewet

Artikel 31 lid 2 onder m Participatiewet:

“Niet tot de middelen van de belanghebbende worden gerekend: giften en andere dan de in onderdeel L bedoelde vergoedingen voor materiële en immateriële schade voor zover deze naar het oordeel van het college uit een oogpunt van bijstandsverlening verantwoord zijn”.

'Amsterdamse' definitie giften:

“Al het geld en / of alle op geld waardeerbare middelen die de bijstandsgerechtigde naast de bijstandsuitkering uit informeel circuit krijgt ter ondersteuning voor diens levensonderhoud, waar diegene vrijelijk over kan beschikken en waar geen tegenprestatie voor gevraagd is of wordt”.



De giftendrempel in de Participatiewet

Geschiedenis:

2015:

Media-gevoelige zaak waarin Amsterdam bijstand introk en terugvorderde op grond van op loon waardeerbare activiteiten en giften.

Verschillende cases op het bureau van de wethouder Sociale Zaken over het terugvorderen van bijstand in verband met het ontvangen giften met een relatief lage waarde.

2016:

Bestuurlijke opdracht om in het zwart / witte kader van de Participatiewet de randen van de wet op te zoeken en een 'grijs' kader te creëren.



De giftendrempel in de Participatiewet

Geschiedenis:

- 2019 Landelijke aandacht giftengrens als gevolg van de zaak Wijdemeren
- 2020 Onderzoek NIBUD en rapport CPB / SCP 'Kansrijk Armoedebeleid': sociaal minimum is te laag en niet leefbaar (feitelijke verlaging bijstandsuitkering tot 2035 als gevolg van fiscale maatregel in 2012)
- 2020 – 2021 Corona Pandemie
- 2021 Start vormgeven Participatiewet in Balans spoor 1; introductie giftendrempel
- 2022 Russische inval met extreme inflatie en koopkracht- en energiecrisis tot gevolg
- 2022 Gemeentenieuws SZW 2022 – 7 : oproep aan gemeenten om vooruitlopend op inwerkingtreden maatregelen spoor 1 in ieder geval een giftendrempel van € 1.200 te hanteren



De giftendrempel in de Participatiewet

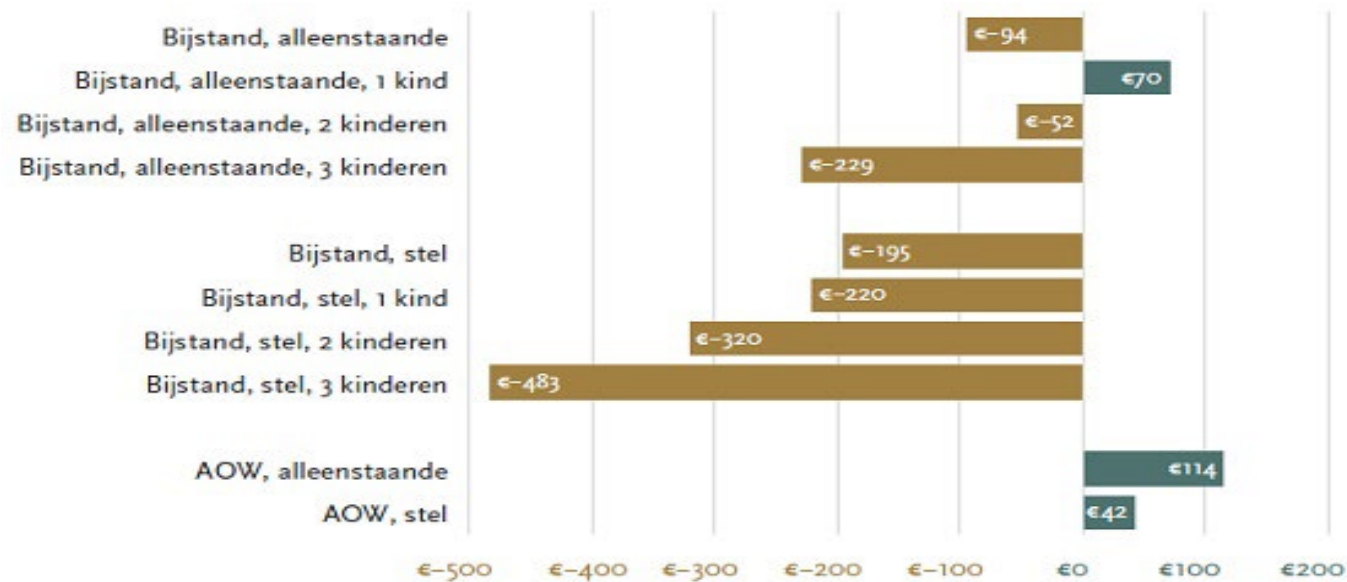
Recente ontwikkelingen

- Rapport 'Een zeker bestaan' Commissie Sociaal Minimum: Het sociaal minimum voldoet niet voor grote groepen. Er is ongeveer 6 miljard nodig om dit te repareren.
- Augustusraming 2023 Macro Economische Verkenning van het CPB: bij ongewijzigd beleid per 2024 leeft 5,7 procent van de beroepsbevolking onder de armoede grens en groeit 7% van de kinderen in Nederland op in armoede.
- Beantwoording Kamervragen VVD over deelname Nederlandse gemeenten aan het Project Gezin en Geld ('Gewoon Geld Geven') waarin geselecteerde bijstandsgerechtigden twee jaar lang voorwaarden vrij de maandelijks de beschikking krijgen over € 150 (dit is € 1.800 per jaar). Minister laat dit ongemoeid en wijst naar verantwoordelijkheid en bevoegdheden gemeenten.
- In ieder geval Tilburg, Zaanstad, Almere, Haarlemmermeer, Arnhem, Velsen hebben inmiddels ook verhoogd naar €1.800.



Bestaanszekerheid voor Iedereen

Bestaanszekerheid voor Iedereen



Bron: Een zeker bestaan; Commissie Sociaal Minimum. Tabel geeft aan wat bepaalde groepen aan de onderkant maandelijks te kort komen om rond te komen en mee te doen..



De giftendrempel in de Participatiewet

Recente ontwikkelingen

Concept memorie van toelichting Participatiewet in Balans spoor 1

"Voor giften die (eventueel cumulatief) boven de vrijlatingsgrens terecht komen, geldt dat de gemeente een afweging zal moeten maken in hoeverre deze giften nog verantwoord zijn met het oog op bijstandsverlening. Bij die afweging is vooral de vraag of welk doel de gift dient van belang".

Amsterdam zal deze overweging opnemen in de beleidsreels op het moment dat blijkt dat deze bepaling op deze manier in de memorie van toelichting wordt opgenomen door SZW.



De giftendrempel in de Participatiewet

Amsterdamse context

- Agenda 'Bestaanszekerheid voor Iedereen'.
- Richt zich op het inkomensdomein.
- Langjarige bestuurlijke ambitie Sociale Zaken & Armoede / Schuldhulpverlening.
- We zijn blij met de beweging die binnen het Rijk op gang is gekomen maar we vinden het te weinig en het gaat te langzaam; teveel mensen zakken nu door het ijs en moeten nu geholpen worden.
- Daarom gaan we zelf ruimte creëren ten gunste van Amsterdamse bijstandsgerechtigden, waar we dat nodig vinden, zoeken we nadrukkelijk de randen.
- We hebben geen redenen om aan te nemen dat een hogere giftengrens dan € 1.200 voor het ministerie een punt zal zijn om met een gemeente in gesprek te gaan (er zijn principiëlere onderwerpen zoals de kostendelersnorm en de zoekperiode voor jongeren).