



Betreeft: Schriftelijke vragen “verjagen” jongeren bij gemeentehuis

Geachte college van B&W,

Op 2 februari jl. konden wij op Joustercourant.nl lezen dat de gemeente Jouster “hangjeugd” wil verjagen middels een mosquito pieptoon. De trappen en de overkapping van het gemeentehuis trekken op dit moment hangjongeren aan doordat ze op deze manier overdekt en ‘gezellig’ samen kunnen zitten (hangen).

Mosquito's zijn apparaten die ultrasone en hoogfrequente geluiden uitzenden die jongeren tot ongeveer 25 jaar oud kunnen horen. Plaatsing van mosquito's in de openbare ruimte moet ertoe leiden dat jongeren zich niet meer ophouden op plaatsen waar mosquito's hun geluid uitzenden.

Inmiddels heeft CDAdfm berichten ontvangen van een aantal bezorgde mensen. In Nederland zijn in tal van gemeentes eerder al vragen gesteld over het gebruik van deze mosquito pieptonen. Tevens zijn wij hierin niet de enige gemeente die last heeft van (vernielende) hangjongeren. Het CDAdfm wil daarom op deze manier de mogelijkheid nemen om schriftelijke vragen te stellen.

1. In een eerder verschenen artikel van de Joustercourant.nl staat:
Dat mensen last van jongeren hebben, is niks nieuws. Of het nou om hippies, provo's of de patatgeneratie ging, klachten over jongeren zijn er altijd geweest. Ze zullen waarschijnlijk ook altijd blijven bestaan. Zelfs de oude Grieken mopperden al over de jeugd, waar ongetwijfeld niets van terecht zou komen.
Maar het is te makkelijk om te stellen dat het fenomeen ‘hangjongeren’ ook van alle tijden is, vindt Langeveld. „Voor omwonenden is dit een serieus probleem, waar ook serieus naar gehandeld moet worden. Het liefst met een gezamenlijke aanpak door professionals en bewoners.” (bron: [Bewoners aan zet bij aanpak jongerenoverlast | In gesprek met de ‘jeugd van tegenwoordig’](#)).
In hoeverre is er gebruik gemaakt van buurtpreventieteams in samenwerking met de wijkagent?
2. **Welke repressieve en preventieve maatregelen zijn tot dusver genomen om overlast veroorzaakt door hangjeugd terug te dringen?**
3. In één van onze dorpen/ kernen, Sint Nicolaasga, in gemeente De Fryske Marren is al een ‘good practice’ voorbeeld geweest, waarin het niet noodzakelijk bleek te zijn om mosquito pieptonen te gebruiken. **Is het college hiervan op de hoogte en is het college voornemens om dit ook in Joure toe te passen?**
4. **Heeft het college in kaart wie de hangjongeren zijn? Zo ja, zijn de betrokken ouders hiervan op de hoogte? Zo nee, wat heeft het college hieraan gedaan om hier wel achter te komen?**
5. **Heeft de gemeente al getracht een gesprek te organiseren tussen hen die overlast ervaren enerzijds en de jongeren op de trappen van het gemeentehuis anderzijds? Indien nee, waarom niet? Indien nee, is het college bereid dit alsnog te doen? Indien ja, wat is hier uit voortgekomen?**
6. *Een commissie van de parlementaire vergadering van de Raad van Europa heeft opgeroepen om de Mosquito (een piepend apparaat dat jongeren wegjaagt) in de ban te doen. Het apparaat zou een niet toegestane inbreuk maken op het recht op eerbiediging van het privéleven. Daarnaast zou het apparaat in strijd zijn met het internationale kinderrechtenverdrag.* (bron: <http://www.openbareorderecht.nl/index.php/raad-van->



[europa-verbiedt-de-mosquito/](#))

Waarom denkt het college dat de invoering van mosquito pieptonen in gemeente De Fryske Marren wel noodzakelijk is? Kan het college de argumenten uiteenzetten waarom er gekozen is voor de inzet van Mosquito's, ondanks bovenstaande uitspraken van de Raad van Europa?

Wij maken ons daarnaast zorgen over de negatieve gezondheidseffecten van hen die worden blootgesteld aan ultrasone en hoogfrequente geluiden. Het kan leiden tot oorpijn, hoofdpijn en oorsuizen.

7. Welke rol heeft kennis over de negatieve gezondheidseffecten gespeeld in de totstandkoming van het besluit?

Op 8 april 2014 hebben 2 jongerenwerkers en 2 jongeren een presentatie gehouden over jeugdparticipatie. Deze heeft de Raad van de gemeente De Fryske Marren op 10 juni 2014 besproken aan hand van "de stand van zaken Jeugdparticipatie". Tijdens deze gesprekken heeft het CDAdfm al aangegeven dat het belangrijk is om met de jongeren in gesprek te zijn en ze pro-actief te benaderen. Hiervoor is, in opdracht van het college, een werkplan opgesteld door de welzijnsorganisaties. Hierin staat opgenomen dat "Het welzijnswerk richt zich op preventie, verbinden, versterken en faciliteren". Tevens zou er gebruik gemaakt kunnen worden van verschillende pakketten.

8. Is het college het met het CDAdfm eens dat deze problematieken aanleiding geven om een themagroep (tijdelijke projectmatige werkgroep bestaande uit jongeren zelf) te starten, waarin jongeren zelf inbreng en regie hebben, onder leiding van het jongerenwerk.

9. Wat is de rol van het welzijnswerk in deze en in hoeverre is het welzijnswerk/ jongerenwerk tot dusver betrokken geweest bij de overlast en vernielingen van de jongeren bij het gemeentehuis?

Het CDAdfm (h)erkent dat het overlast en de vernielingen van de hangjongeren erg vervelend is en ook moet stoppen, maar dit niet een probleem is die alleen van deze tijd is. Daarnaast vindt het CDA dat met deze oplossing om mosquito pieptonen te plaatsen niet gekozen wordt voor een structurele oplossing, maar het verplaatsen van het probleem naar een mogelijke andere locatie in onze gemeente.

10. In hoeverre denkt het college het "hangjongeren probleem" structureel, binnen de gehele gemeente De Fryske Marren, op te kunnen lossen?

11. Heeft het college het idee dat de mosquito's doen waarvoor ze worden geplaatst, namelijk het terugdringen van overlast door hangjeugd? Indien ja, waaruit blijkt dit? Indien nee, waarom wordt het gebruik van de mosquito's dan toch ingezet?

In afwachting van de antwoorden, gaan wij er vooreerst vanuit dat er geen investering van €1000,- gedaan wordt voor een mosquito.

Met vriendelijke groet,