

## Uit de gemeenteraad van 11 november 2010

De sfeer tijdens de vergadering was eigenlijk erg goed. En dat is heel wat waard!

Ik haal enkele zaken uit het volle programma dat aan de orde was.

De **gladheidsbestrijding**: waar moet gestrooid worden en wanneer? Er ligt een acceptabel plan. Het CDA had wel een vraag: worden de zgn. erftoegangswegen nu wel of niet gestrooid bij gladheid. We waren tevreden met het antwoord: niet preventief, dus om gladheid te voorkomen, maar wel bij aanhoudende gladheid om verkeer mogelijk te maken. Dat vinden we terecht en stemden dus in met het collegevoorstel

De **subsiëring peuterspeelzalen** was aan de orde, Enkele partijen hadden in de commissie een nogal grote broek aangetrokken en maakten bestuur en directie grote verwijten. Deze bleken grotendeel onjuist te zijn. De CDA-fractie vond de verwijten meteen al volkomen onterecht en onrechtvaardig tegenover de betrokkenen. Maria Droog heeft er hard aan getrokken om dat onrecht in de raad helder te krijgen en dat is gelukt! Er werden veel verwijten door andere partijen weer ingetrokken.

En, o ja, de oppositiepartijen presenteerden de uitslag van wat zijn hun **enquête** over de communicatie over het Stadshart noemen. Daarbij was een soort "wetenschappelijk" document gevoegd waaruit zou moeten blijken dat een steekproef van deze aard en omvang goed weer zou geven wat de bevolking ergens van vindt. We hebben als CDA daarvan drie dingen gezegd. Allereerst dat het geen steekproef was, maar een enquête, en dan gelden heel andere regels bij het beoordelen. Vervolgens: Deze enquête is niet door een onafhankelijk bureau was gemaakt, maar door partijen die hun eigen mening in de vraagstelling duidelijk lieten doorklinken, zodat allerlei mensen die hele enquête verscheurden onder het motto: wat een onzin. En ten derde: het is wel heel vreemd dat deze enquête werd gehouden een enkele week voordat de gemeente met een pracht van een presentatie kwam die een goed beeld geeft van hoe het stadshart wordt. We merken dan ook steeds dat veel mensen nu opeens veel zin krijgen in dat nieuwe mooie plein.

De **begroting** kwam aan de orde. Deze werd met algemene stemmen goedgekeurd. Een hele prestatie voor dit college en het ambtelijke apparaat.

In de behandeling legden we de vinger bij het feit dat er nu wel 4 miljoen euro wordt bezuinigd zonder dat dat al te veel pijn doet, maar dat dat vanaf nu anders wordt: de komende jaren zal er nog eens een vijf miljoen bezuinigd worden. En dat is een hele klus, waarbij moeilijke keuzen moeten worden gemaakt. De tijd van "leuke dingen" is echt voorbij. Het CDA staat ervoor dat dat alles niet ten koste mag gaan van de mensen die het in onze samenleving het moeilijkst hebben. Dat zal bij de besluitvorming het komend halve jaar een leidend principe zijn.

De VVD diende een motie in om vanaf 2011 de **hondenbelasting** af te schaffen. Ook enkele fractieleden van het CDA waren het daarmee eens: het is een onrechtvaardige en willekeurige belasting. Gevolg is wel dat dan dekking gezocht moet worden voor de inkomsten die wel zijn begroot maar dan worden gemist: een kleine 200000 euro. We stemden in met het voorstel nadat de VVD van 2011 2012 had gemaakt. Pas na volgend jaar wordt de hondenbelasting dus afgeschaft, deze begroting blijft ongewijzigd en intussen kunnen we in het totale bezuinigingsbeleid bezien hoe we het gemis van de opbrengst kunnen compenseren. Het is duidelijk dat een verhoging van de OZB één van de consequenties is.

Nog een enkel woord over het **Vrouwencentrum**. Het CDA diende een motie in om het belangrijke werk van dit centrum ook voor 2011 mogelijk te maken. De CDA wethouder Hennie Bogaard deed de toezegging dat ze de volgende maand met een nota komt en een voorstel om het werk van het Vrouwencentrum te evalueren en continuïteit te geven. Dat was het doel van de motie dus na deze toezegging konden we hem dus intrekken.

De nog nieuwe burgemeester leidde de vergadering voortvarend en nadat we om half twee waren begonnen waren we om kwart over tien al klaar.

Hero Torenbeek